

Согласовано  
Протокол общего собрания  
№ 1 от 01.04 2020

**Отчёт о результатах самообследования  
Муниципального общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа №5» г.Всеволожска  
за 2019 год**



## Введение

Самообследование Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5» г. Всеволожска проведено на основании Приказа Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» от 14 июня 2013 г. № 462, в соответствии с приказом директора № 26 от 04.02.2020г.

Для проведения самообследования была сформирована комиссия и утвержден план мероприятий в соответствии с Положением о самообследовании.

Предметом самообследования явилось определение уровня эффективности следующих направлений, процессов и ресурсов, обеспечивающих образовательную деятельность:

- система управления организации;
- содержание и качество подготовки обучающихся;
- организация учебного процесса;
- востребованность выпускников;
- организация воспитательного процесса и охват дополнительным образованием;
- качество кадрового обеспечения;
- учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение;
- материально-техническая база;
- функционирование внутренней системы оценки качества образования.

В процессе самообследования проведен анализ содержания, уровня и качества подготовки выпускников по основным образовательным программам на соответствие этих программ требованиям ФГОС. На основе материалов, представленных по итогам самообследования, составлен настоящий отчет

Отчет размещен на официальном сайте ОУ по адресу: [vsev5@vsevobr.ru](mailto:vsev5@vsevobr.ru)

## Аналитическая часть

### 1. Общие сведения об образовательной организации

Наименование	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» г. Всеволожска (МОУ «СОШ №5» г. Всеволожска)
Руководитель	Зверева Светлана Владимировна
Адрес	188642 Российская Федерация, Ленинградская область, г. Всеволожск, проспект Грибоедова, дом 10
Телефон, факс, адрес электронной почты	тел./факс: 8-(81370)27-560 E-mail: <a href="mailto:vsev5@vsevobr.ru">vsev5@vsevobr.ru</a>
Учредитель	Муниципальное образование «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области



Дата создания	1965 год
Лицензия	№ 066-15 от 24.06.2015
Свидетельство о государственной аккредитации	№ 097-13 от 09.12.2013

Школа расположена в микрорайоне г. Всеволожска Мельничный ручей. Семьи обучающихся проживают в нескольких пятиэтажных домах, находящихся рядом со школой, но большинство семей – в частных домах, находящихся в том числе на значительном расстоянии от школы. Также в школе обучаются дети не из микрорайона. В школе обучается 634 обучаающихся (595)

246 (228) учащихся – начальная школа

262 (251) учащихся – основная школа

49 (49) учащихся – средняя школа

Заочное обучение – 77 (67) человек

Скомплектовано 25 классов (24): 21 класс дневной формы обучения, в том числе 2в- класс для обучающихся по адаптированной образовательной программе (7.2.); 5 классов (8-12) заочной формы обучения.

Наполняемость классов – 31,7 человек. (25,4)

На индивидуальном обучении по медицинским показаниям обучается 11(1,7%) учащихся (9 – 1,5%).

Наблюдается динамика количества обучающихся, находящихся на семейном обучении: 19 – 33- 50 человек.

В 2019 году количество обучающихся по семейной форме по классам следующее:

1 класс – 16 человек (9)

2 класс – 4 человека (7)

3 класс – 11 человека (4)

4 класс – 7 человек (1)

5 класс - 2 человека (4)

6 класс – 4 человека (1)

7 класс – 1 человек (5)

8 класс – 1 человек (0)

9 класс - 3 человека (0)

10 класс – 0 человек (1)

11 класс – 1 человек (1)

По адаптированным образовательным программам обучалось 44 учащихся (7,4%), из них: дети с ЗПР – 39 человек, дети с нарушением зрения – 1 человек, дети с ТНР – 4 человека ( в прошлом году 25 человек -4,2%).

Дистанционные формы обучения используются в рамках реализации регионального проекта «Обучение детей-инвалидов» для 3-х обучающихся и 25-ти обучающихся в рамках проекта «Мобильная электронная школа».

Контингент обучающихся школы увеличился. Движение учащихся происходит по объективным причинам (вследствие перемены школьниками места жительства, увеличения



количества обучающихся в школах города) и не вносит дестабилизации в процесс функционирования учреждения. Большинство школьников – это дети, проживающие в закреплённом за школой микрорайоне. Увеличилось количество обучающихся из других районов города и района.

Ежегодно контингент обучающихся в классах обновляется от 10% до 40%, контингент вновь пришедших обучающихся в 10 класс составляет до 60%. Только 15%-25% обучающихся – те, кто учится в школе с 1 класса.

№ п/п		2018	2019
1	Прибыло обучающихся	44	63
2	Учатся на «4» и «5»	20/46%	17/27%
3	Учатся на «3»	9/22%	30/48%
4	Учатся на «2»	13/32%	16/25%

Контингент обучающихся неоднородный:

- 34% воспитываются в семьях, где оба родителя имеют высшее образование и 20% - один родитель имеет высшее образование;
- 13% детей воспитываются в многодетных семьях;
- 11% детей воспитываются в неполных семьях;
- 3,6% обучающихся состоят на учёте;
- 10% - обучающиеся, приехавшие из стран СНГ, 8% - из других регионов;
- для 10% обучающихся русский язык не является родным;
- до 30% обучающихся связаны с автобусным и железнодорожным транспортом.

### Основная задача школы

- реализация общеобразовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- реализация адаптированных общеобразовательных программ для обучающихся с ТНР и ЗПР;
- реализация дополнительных общеразвивающих программ.

Имеется сайт общеобразовательного учреждения: <https://vsev5.vsevobr.ru>

## 2. Система управления образовательной организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и коллегиальности.

Наименование органа	Функции
Директор	Осуществляет руководство школой в соответствии с нормативными правовыми актами федерального, регионального, муниципального уровня, настоящим Уставом, локальными нормативными актами.



Общее собрание работников	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Проведение работы по привлечению дополнительных финансовых и материально-технических ресурсов, установление порядка их использования;</li> <li>2.Внесение предложений об организации сотрудничества с другими образовательными и иными организациями;</li> <li>3.Представление интересов учреждения в органах власти, других организациях и учреждениях;</li> <li>4.Рассмотрение документов контрольно-надзорных органов о проверке деятельности школы;</li> <li>5.Заслушивание отчета о результатах самообследования, его обсуждение;</li> <li>6.Принятие локальных нормативных актов, затрагивающих интересы работников школы.</li> </ol>
Управляющий Совет	Рассматривает вопросы, определяющие основные направления деятельности и развития школы.
Педагогический совет	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Принятие планов учебно-воспитательной работы;</li> <li>2.Разработка и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса;</li> <li>3.Формирование и представление на утверждение директору персонального состава аттестационной комиссии;</li> <li>4.Решение вопросов о внесении предложений в соответствующие органы управления о присвоении почетных званий работникам, представлении педагогических работников к правительственным наградам и другим видам поощрений;</li> <li>5.Обсуждение и принятие отчетов о работе членов коллектива, администрации, о ходе выполнения планов развития, о результатах образовательной деятельности;</li> </ol>

Для осуществления учебно-методической работы создан Методический совет и методические объединения: учителей естественно-научного цикла, филологического цикла, начальных классов, английского языка, технологического цикла и классных руководителей. С целью делегирования управленческих полномочий по различным направлениям работы создаются ситуационные творческие группы.

По инициативе обучающихся создан Ученический совет, по инициативе родителей – Родительский совет. Действует Школьный спортивный клуб.



Разработаны локальные акты, позволяющие регламентировать образовательную деятельность.

### 3. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего и основного общего образования, ФКГОС основного общего и среднего общего образования, СанПин 2.4.2.2821. -10» Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях», основными образовательными программами по уровням начального общего, основного общего и среднего общего образования, включая учебные планы и календарные учебные графики.

#### 3.1. Результаты обученности учащихся

	2017	2018	2019
Успеваемость на конец года	99,6%	99,6%	96,5%
Качество обученности	38%	40,3%	40,8%
Средний балл	3,9	3,9	3,9

Результаты обучения свидетельствуют о понижении успеваемости и в то же время о повышении качества обучения. Это обусловлено неоднородностью контингента обучающихся ( см. выше). 27 обучающихся (5,3%) окончили 2018 – 2019 учебный год с академической задолженностью и переведены в следующий класс условно; 12-ти из них удалось ликвидировать академическую задолженность или изменить образовательный маршрут;

2 обучающихся (0,4%) оставлены по заявлению родителей на повторный год обучения (1 человек имеет диагноз ЛУО, 1 человек – рекомендовано пройти ПМПК – родители против); 2 человека имеют диагноз ЛУО.

Всем обучающимся рекомендовано пройти ПМПК , так как они испытывают трудности в освоении образовательной программы, но родители не хотят это делать по разным причинам. Поэтому необходима планомерная работа с родителями по определению для учащихся дальнейшего образовательного маршрута.

**На уровне начального общего образования** открыто 9 классов. Обучение проходило в соответствии с ФГОС начального общего образования на основе образовательной программы начального общего образования на базе УМК «Школа России». Программы по всем предметам выполнены в полном объёме.

Реализовывались адаптированные образовательные программы в соответствии с ФГОС для учащихся с ОВЗ начального общего образования:

- Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1.)



- Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2.)
- Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1.)

Успешно функционировал класс для детей с ограниченными возможностями здоровья (7.2.).

При реализации учебного плана начального общего образования, в ходе освоения образовательной программы школой обеспечивались условия для освоения федерального государственного образовательного стандарта, обеспечения становления ребёнка как субъекта учебной, коммуникативной, творческой деятельности в условиях школьного учебного сообщества, формирования у младших школьников уровня грамотности, умений взаимодействия в коллективе.

### Сравнительные результаты образовательной деятельности

№ п/п	Параметры	2017	2018	2019
1.	Успеваемость	100%	95,7%	96%
2.	Качество	56%	55%	56%
3.	Отличники	13	15	19
4.	На «4» и «5»	55	61	61
5.	Средний балл	4,1	4,1	4,1

### Выводы:

№	Наименование индикатора	2017	2018	2019	Вывод
1	Доля отличников в начальном звене	10,7%	10,8%	12,9 %	Положительная динамика
4	Качество знаний в начальном звене	56%	55%	56%	Стабильность
7	Успешность обучения в 1-4 классах	100%	95,7%	96%	Отрицательная динамика
10	Доля неуспевающих в начальном звене	0%	4,3%	3,7%	Улучшение показателя



Большинство учащихся первого уровня обучения школы вышли на базовый уровень знаний. Наблюдается стабильность качества знаний, увеличение количества отличников, уменьшение доли неуспевающих.

На уровне основного общего образования скомплектовано 10 классов. Обучение проходило в соответствии с ФГОС основного общего образования в 5-9а классах и в соответствии с ФКГОС в 9б классе на основе образовательных программ основного общего образования. Программы по всем предметам выполнены в полном объёме.

При реализации учебного плана и образовательных программ обеспечивались условия для формирования у обучающихся функциональной грамотности в различных видах и сферах деятельности, предоставления возможности каждому учащемуся пробы своих сил в разнообразных видах учебной и внеучебной деятельности, организации сопровождения процесса самоопределения учащихся в выборе будущей профессиональной деятельности.

5 и 6 классы учатся в режиме пятидневки.

### Сравнительные результаты образовательной деятельности

№ п/п	Параметры	2017	2018	2019
1.	Успеваемость	99%	98,3%	91,5%
2.	Качество	34,4%	31,8%	31,2%
3.	Отличники	13	13	12
4.	На «4» и «5»	63	64	61
5.	Средний балл	3,9	3,9	3,8

Мониторинг образовательной деятельности в 5-9 классах свидетельствует об

№	Наименование индикатора	2017	2018	2019	Вывод
1	Доля отличников в 5-9 классах	5,9%	5,4%	4,9%	Отрицательная динамика
2	Качество знаний в 5-9 классах	34,4%	31,8%	31,2%	Отрицательная динамика
3	Успешность обучения в 5-9 классах	99 %	98,3 %	91,5%	Отрицательная динамика
4	Доля неуспевающих в 5-9 классах	1%	1,6%	8,1 %	Отрицательная динамика

отрицательной динамике обученности учащихся.



Классы, имеющие низкое качество знаний по школе:

- 6б класс – классный руководитель Пылаева В.С.
- 7б класс – классный руководитель Филиппова Д.А.
- 8б класс – классный руководитель Юсупова А.М.
- 9б класс – классный руководитель Зиновьева Т.В.

### Эффективность обучения

№	Класс	Эффективность обучения	Уровень
1	6б	50%	критический
2	7б	87%	допустимый
3	8б	100%	высокий
4	9б	75%	допустимый

6б,7б,8б,9б классы были поставлены на внутренний контроль, была проведена работа с контингентом обучающихся этих классов, у части обучающихся изменен образовательный маршрут, но эти классы остаются проблемными в плане низкого качества знаний. Принятые управленческие решения в достаточной мере не дали результата.

На уровне среднего общего образования в 10-11 классах введён социально-гуманитарный профиль, предполагающий увеличение количества часов русского языка и обществознания, права. В 10 классе введён для изучения предмет «Астрономия».

### Сравнительные результаты образовательной деятельности

№	Параметры	2017	2018 год	2019 год
1	Успеваемость %	100%	97,7%	97,7
2	Качество знаний %	20%	34%	45,5%
3	Отличники	1	2	2
4	На «4» и «5»	5	13	18
5	Средний балл	3,8	3,8	3,9

№	Наименование индикатора	2017	2018	2019	Вывод
1	Доля отличников в	3,3%	4,9%	4,5%	Стабильность



	10 -11 классах %				
2	Качество знаний в 10 - 11 классах %	20%	34%	45,5%	Положительная динамика
3	Успешность обучения в 10 -11 классах %	100%	97,6%	97,7%	Стабильность
4	Доля неуспевающих в 10 - 11 классах %	0	2,3%	2,3%	Отрицательная динамика

Результаты обучения на уровне среднего общего образования удовлетворительные. Доля неуспевающих 2,3% свидетельствует о неправильном выборе образовательного маршрута обучающимися после 10 класса, над чем следует работать. И, наоборот, повышение качества обучения говорит о том, что большое количество учащихся правильно выбрали маршрут обучения в 10 классе.

**Повысилось** по сравнению с прошлым учебным годом **качество знаний по следующим учебным предметам:** русский язык, литература, математика, информатика, история, обществознание, география, физика, химия, биология, МХК, ИЗО.

Качество знаний осталось **стабильным** по технологии.

Качество знаний **понижилось** по сравнению с прошлым учебным годом по следующим предметам: **английский язык, физкультура, ОБЖ, музыка.**

Для повышения качества знаний учителями – предметниками использовались на уроках современные педагогические технологии, в том числе технологии критериальной оценки знаний и технология формирующего оценивания, модель стратического обучения на уроках математики и русского языка в 9 и 11 классах, что дало определенные результаты: обучающиеся 9 и 11 классов получили на экзаменах большее количество баллов.

### 3.2. Анализ внешней и внутренней оценки качества образования (4 классы)

4 класс Русский язык		
	КПИ район сентябрь 2019	Административные контрольные работы ноябрь 2019г.
Успеваемость	91%	97%
Качество	57%	76%
4 класс Математика		



Успеваемость	89%	90%
Качество	64%	53%
<b>4 класс Окружающий мир</b>		
Успеваемость	91%	
Качество	64%	

**Сравнительный анализ написания Всероссийских  
проверочных работ (4 класс)**

**Русский язык**

<b>Параметры</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Успеваемость	94,5%	97,5%
Качество	51%	67,5%
Средний балл	4,1	3,8

**Математика**

<b>Параметры</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Успеваемость	100%	97,5%
Качество	90,5%	79,5%
Средний балл	4,6	3,9

**Окружающий мир**

<b>Параметры</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Успеваемость	100%	100%
Качество	97,5%	83,5%
Средний балл	4,5	4,2



**Выводы:**

Показатели **внешней оценки знаний обучающихся 4 класса** (Вознюк Е.В., Дмитриева Е.К.) **по русскому языку и математике ниже, чем показатели внутренней оценки.**

Сравнительный анализ написания **ВПР в 4-х классах** свидетельствует о повышении показателей по сравнению с предыдущим годом по русскому языку, понижении по качеству обученности по математике и при стабильности успеваемости снижении качества по окружающему миру.

Нестабильность в показателях успеваемости и качества написания письменных работ свидетельствует о

- недостаточной коррекции знаний обучающихся
- недостаточном индивидуально-дифференцированном подходе
- отсутствием чётких критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля.

**3.3. Написание Всероссийских проверочных работ(5-7, 11 классы)****Результаты ВПР в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: русский язык, математика, история и биология.

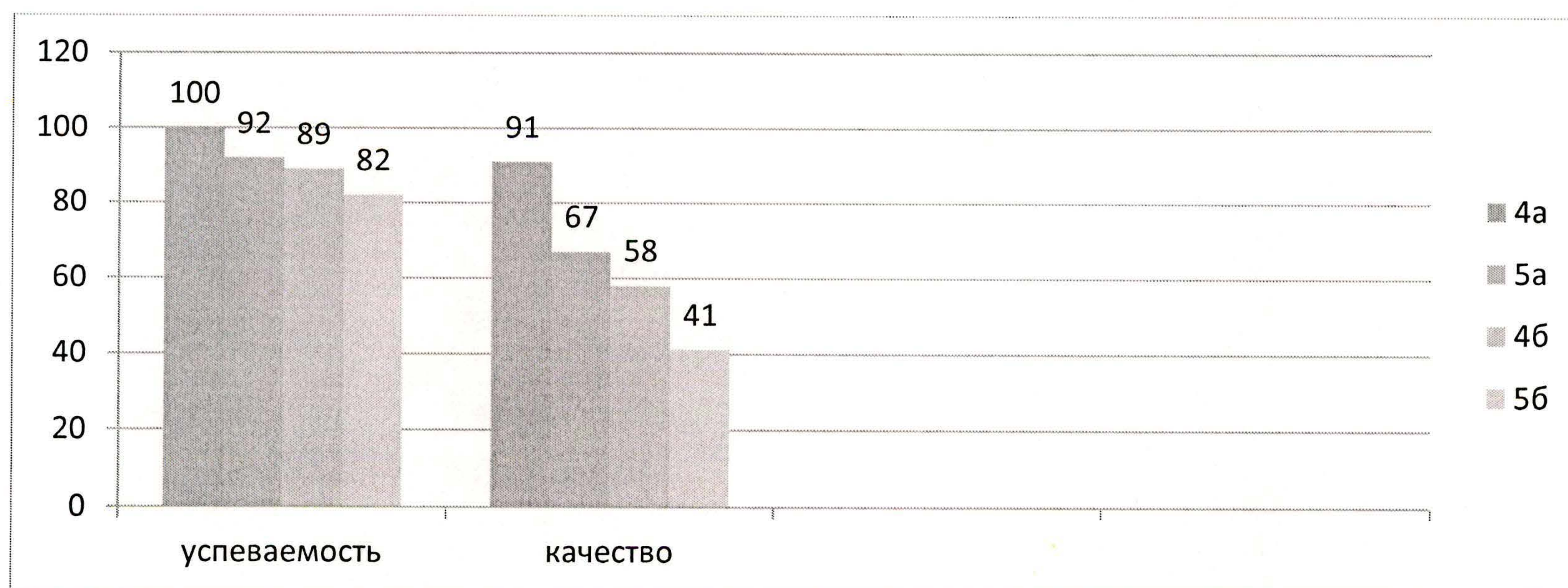
**Русский язык**

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
5а	Нагорнова Е.Г.	27	24	0	10	9	5	2	6	9	7
5б	Пылаева В.С.	22	17	0	8	7	2	3	7	6	1

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
5а	100	92	58	67	31,5	3,9	- 8	+9
5б	95	82	45	41	24	3,26	-13	-4
По школе	98	87,2	49	56	27,8	3,6	-10,8	+7



## Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по русскому языку



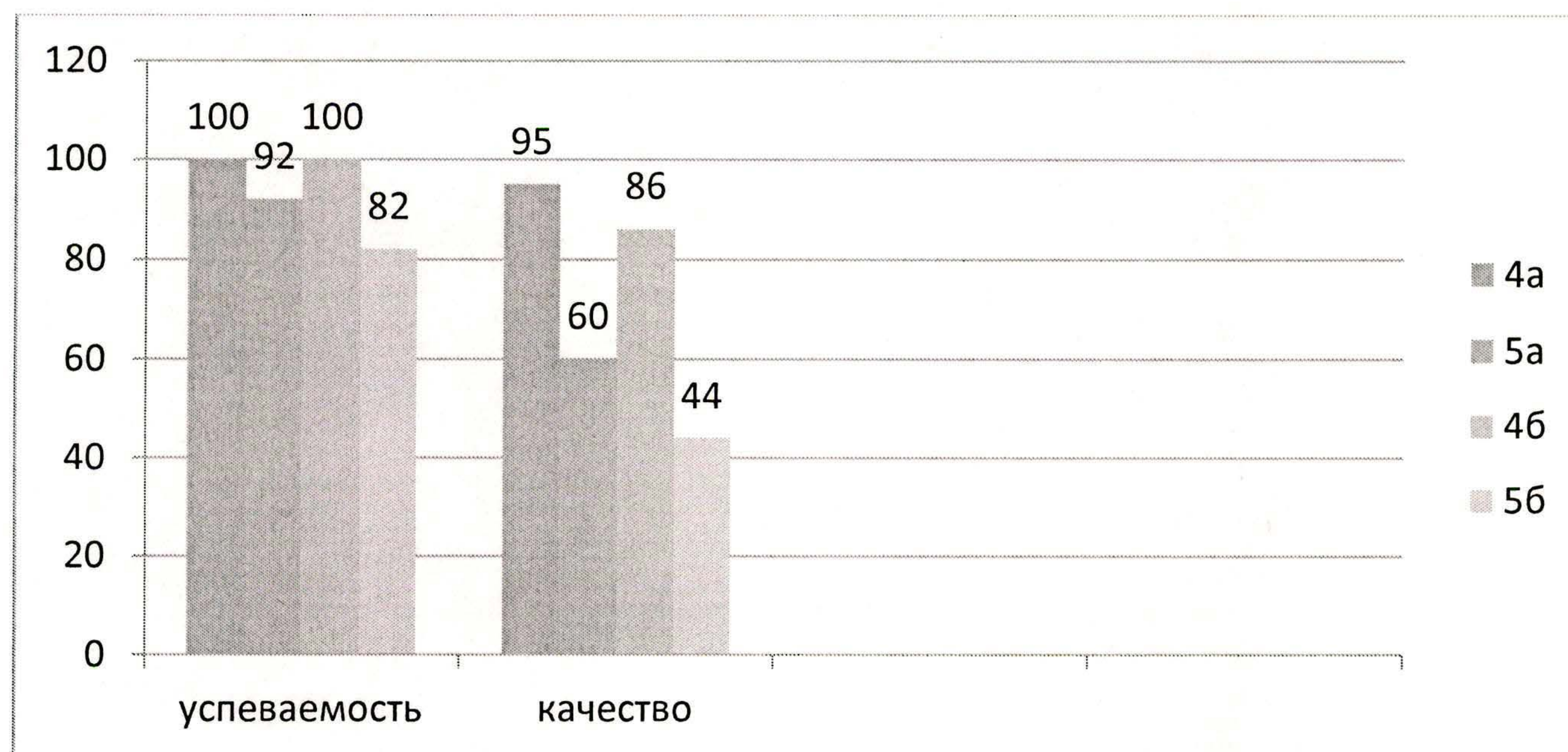
Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по русскому языку показал степень расхождения по успеваемости от 8% до 13% (ВПР написаны хуже, чем итоги 2 триместра), по качеству – от 7% до 9% (ВПР написаны лучше). Это обусловлено адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания ВПР и жесткими критериями оценивания ВПР. Кроме этого ряд заданий обучающие не могли выполнить в полном объеме, так как некоторые темы ещё не были изучены. Низкое качество знаний в 5б классе по русскому языку объясняется наличием группы риска (30% учащихся класса)

### Математика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги				Итоги ВПР				
				II триместра				Степень расхождения				
Класс	Успеваемость %	Учащихся	Качество %	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
5а	Василевич	27	25	0	9	12	4	Успеваемость %	10	0	0	
	И.В.	И.В.	И.В.	И.В.	И.В.	И.В.	И.В.	И.В.	И.В.	И.В.	И.В.	
5б	Василевич	22	18	0	8	8	2	Качество %	6	2	2	
5а	И.В.	92	61	60	10,7	3,7					-1	
5б	И.В.	100	89	47	44	9,5	3,4				-3	
По школе	И.В.	98	87,2	49	54	27,8	3,55				-10,8	+5



**Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по математике:**



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по математике показал степень расхождения по успеваемости от 8% до 11% (ВПР написаны хуже). Это обусловлено адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания ВПР, жесткими критериями оценивания ВПР и сложностью заданий, часть заданий повышенной сложности не соответствовала заданиям, заявленным в демонстрационном варианте ВПР по математике.

**Биология**

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
5а	Павлова Т.А.	27	24	0	9	9	6	0	9	11	4
5б	Павлова Т.А.	22	17	1	7	8	1	0	8	7	2

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
5а	100	100	64	62,5	18	3,8	0	-1,5
5б	95	100	54	53	17,2	3,6	+5	-1
По школе	98	100	59	58	17,6	3,7		



Только 3 задания, предложенные в работе, соответствуют программе биологии 5 класса (остальные вопросы изучаются в 6 и 7 классах). Степень расхождения и по успеваемости, и по качеству допустимая.

### История

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
5а	Сиротова Л.В.	27	24	0	11	7	6	4	11	6	3
5б	Сиротова Л.В.	22	18	1	9	4	4	4	9	4	1

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
5а	100	83	65	38	6,8	3,3	-17	-27
5б	95	78	45	28	6,5	3,1	-17	-17
По школе	98	81	51	33	6,65	3,2	-17	-18

Степень расхождения по успеваемости 17%, по качеству – от 17% до 27% ( ВПР написаны хуже, чем результаты обученности за 2 триместр). Причиной большого расхождения между успеваемостью и качеством знаний во 2 триместре и успеваемостью и качеством знаний при выполнении ВПР является то, что учитель недостаточно времени уделяла на уроках отработке заданий ВПР в соответствии с демоверсией.

Кроме этого низкое качество знаний в 5б классе по истории объясняется существованием группой риска (30% учащихся класса).

### Итоги ВПР 2019 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: русский язык, математика, история, биология, география, обществознание.



## Русский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
6а	Вавилова Н.Л.	25	24	0	9	14	1	1	9	12	2
6б	Пылаева В.С.	27	21	1	15	5	0	10	10	1	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	95,8	65	58	36	3,6	- 4,2	-7
6б	96	52	23	5	21,2	2,6	-44	-18
По школе	98	76	40	33,3	28,6	3,1	-22	-6,7

Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по русскому языку показал степень расхождения по успеваемости в 6б классе до 44%, по школе – 22%, по качеству – 18% в 6б, по школе – 6,7%. В 6а степень расхождения допустимая. В целом - отрицательная динамика уровня обученности обучающихся 6-х классов. Это обусловлено психологическим состоянием обучающихся во время написания ВПР, жесткими критериями оценивания ВПР. Большой процент расхождения между успеваемостью и качеством знаний в 6б классе объясняется тем, что учитель Пылаева В.С. работает только второй год и не имеет достаточного опыта, в том числе опыта подготовки к ВПР. Кроме этого в 6б классе имеется группа «риска» - 15 человек (50% от всех обучающихся класса).

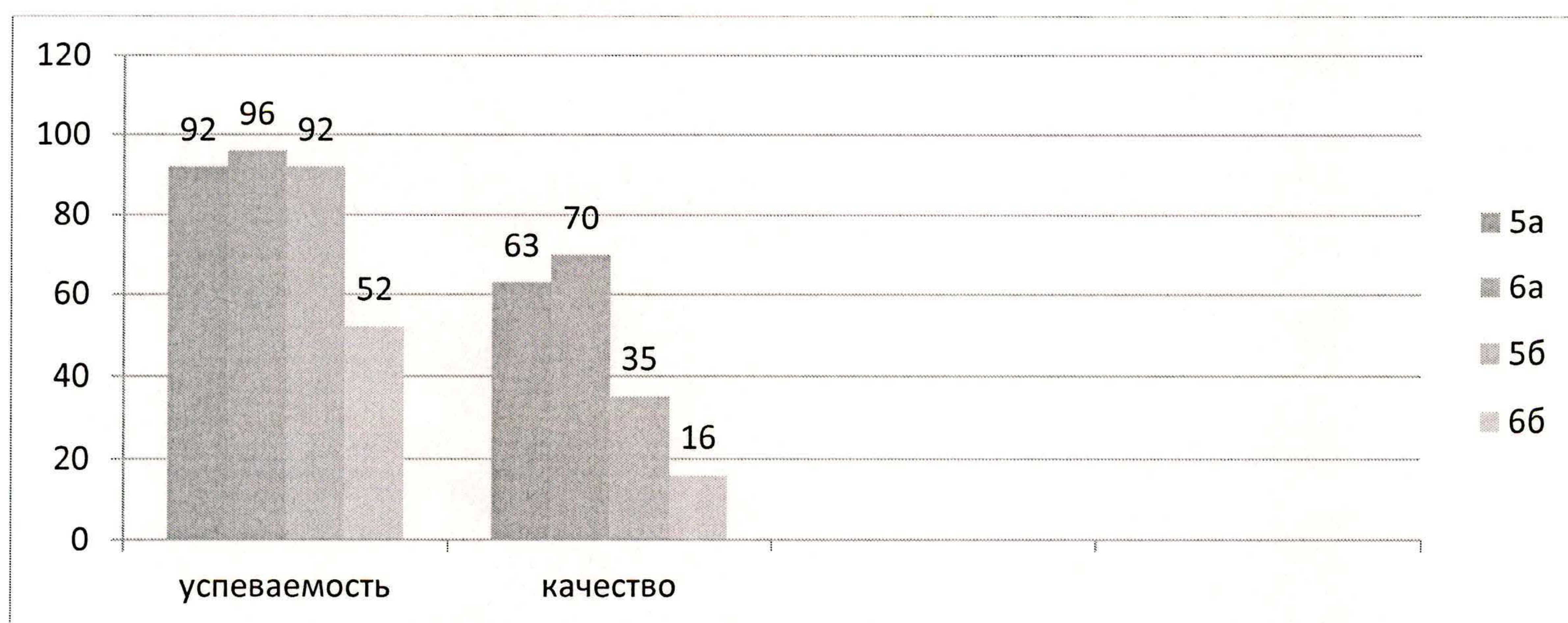
## Математика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
6а	Неверова О.В.	25	24	0	11	8	5	1	6	15	2
6б	Неверова О.В.	27	19	1	13	5	0	10	6	3	0



Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	96	52	70	10,2	3,75	- 4	+18
6б	92	52	19	16	4,25	2,6	-44	-3
По школе	96	73	35	48	7,2	3,2	-23	+13

### Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по математике:



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года показал степень расхождения по успеваемости в 6б классе 44%, по школе – 23% (ВПР написаны хуже); по качеству в 6а – 13% (ВПР написаны лучше). Это обусловлено психологическим состоянием обучающихся во время написания ВПР, жесткими критериями оценивания ВПР.

Большой процент расхождения между успеваемостью и качеством знаний в 6б классе объясняется тем, что в 6б классе имеется группа «риска» (13 человек – 50% класса), вновь пришедшими учащимися (20%). 6 б класс в 2018 – 2019 учебном году поставлен на внутришкольный контроль как класс с критическим уровнем обученности.

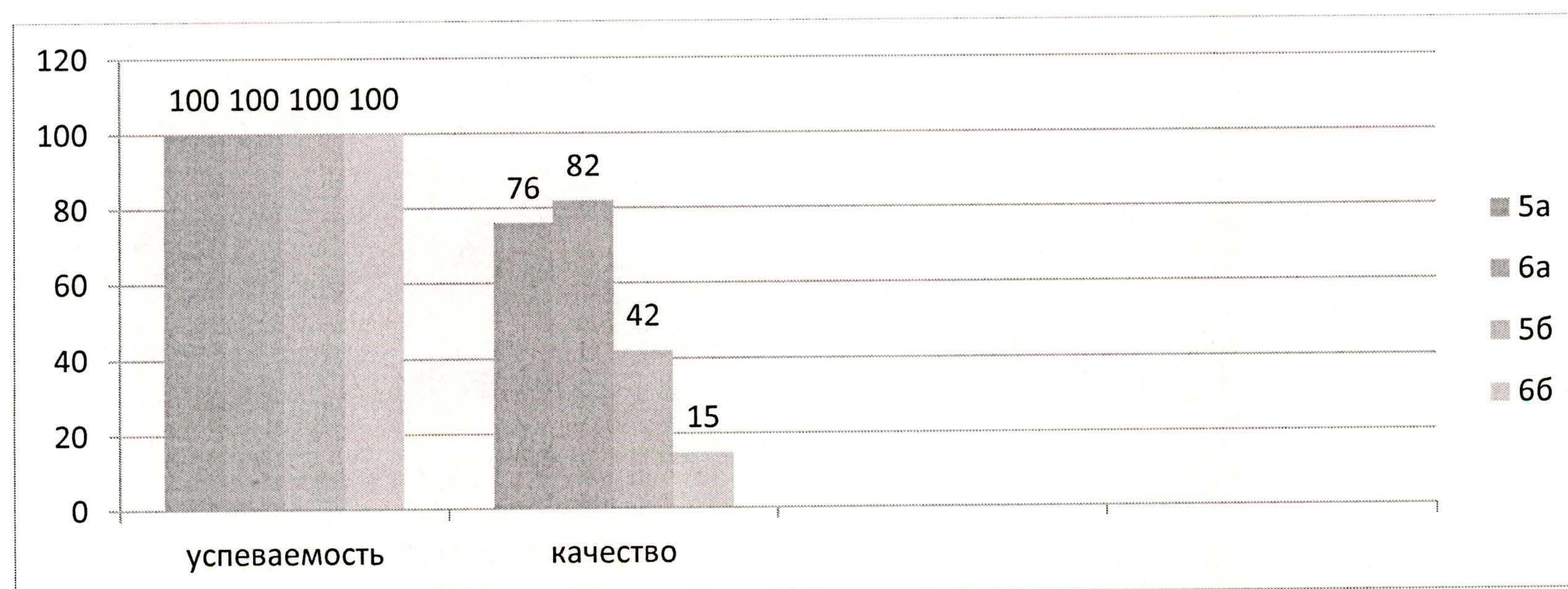
### Биология

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
6а	Павлова Т.А.	25	22	0	7	10	5	0	4	12	6
6б	Павлова Т.А.	27	20	0	13	6	0	0	17	3	0



Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	100	70	82	22,4	4,1	0	+12
6б	100	100	38	15	15,8	3,2	0	-23
По школе	100	100	50	50	19,1	3,7	0	0

### Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по биологии:



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по биологии показал соответствие по успеваемости, по качеству в 6а степень расхождения 12% (ВПР написаны лучше), в 6б – 23% (ВПР написаны хуже). Это обусловлено психологическим состоянием обучающихся во время написания ВПР, жесткими критериями оценивания ВПР. Большой процент расхождения между успеваемостью и качеством знаний в 6б классе объясняется тем, что в 6б классе имеется группа обучающихся, слабо мотивированных на обучение, наличием группы вновь пришедших учащихся (20%). 6 б класс в 2018 – 2019 учебном году был поставлен на внутришкольный контроль как класс с критическим уровнем обученности.

### Обществознание

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
6а	Сиротова Л.В.	25	23	0	11	5	7	2	15	4	2
6б	Сиротова Л.В.	27	18	0	10	8	0	8	7	3	0



Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	91	52	26	12,9	3,2	-9	-26
6б	100	56	34	17	8,8	2,7	-44	-17
По школе	100	76	40	22	10,9	3	-24	-18

Причиной большого расхождения между успеваемостью и качеством знаний во 2 триместре и успеваемостью и качеством знаний при выполнении ВПР по истории является то, что учитель Сиротова Л.В. недостаточно времени уделяла на уроках отработке заданий ВПР в соответствии с демоверсией ВПР, а также наличием большой группы «риска» в 6б классе – 50% учащихся класса имеют проблемы с обучением.

### История

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
6а	Сиротова Л.В.	25	21	0	11	6	4	1	3	14	3
6б	Сиротова Л.В.	27	19	0	14	5	0	9	9	1	0

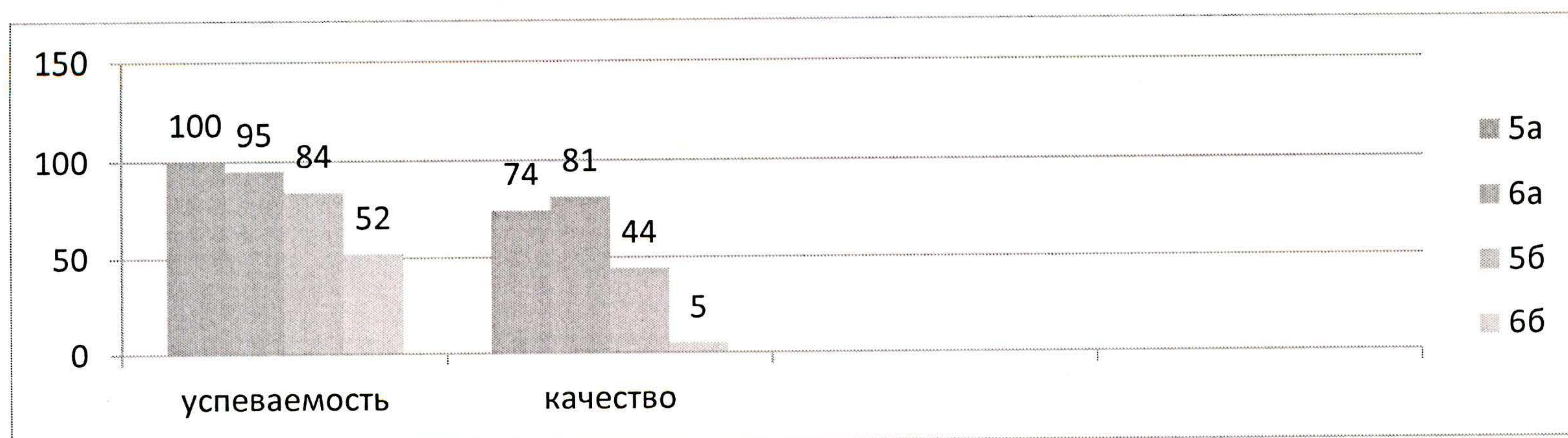
Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	95	48	81	12,3	3,9	-5	+33
6б	100	52	26	5	4,7	2,6	-48	-21
По школе	100	75	38	45	8,5	3,25	-25	+7

Причиной большого расхождения между успеваемостью и качеством знаний во 2 триместре и успеваемостью и качеством знаний при выполнении ВПР по истории в 6б классе является то, что 6б класс с низким уровнем познавательной активности, класс поставлен на внутришкольный контроль как класс с критическим уровнем обученности.

Кроме этого часть заданий, предложенных на ВПР обучающиеся 6-х классов не могли выполнить по причине того, что материал не был изучен.

Объем материала курса истории 6 класса очень большой, и повторить все в необходимом формате было невозможно.





### География

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
6а	Паничева Н.В.	25	21	0	10	10	1	0	3	14	4
6б	Паничева Н.В.	27	19	0	14	5	0	0	16	3	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	100	52	85	24,9	4,0	0	+33
6б	100	100	26	16	16,2	3,0	0	-10
По школе	100	100	50	50	19,1	3,7	0	0

Причиной большого расхождения между качеством знаний во 2 триместре и качеством знаний при выполнении ВПР по географии в 6а классе является то, что 6а класс добросовестно готовился к ВПР по географии, учитель Паничева Н.В. на каждом уроке отработывала задания из банка данных ВПР.

Низкое качество знаний по географии в 6б классе и понижение качества на 10% по сравнению с результатами 2 триместра объясняется тем, что в 6б классе существует большая группа «риска» - 50% класса – учащиеся с низким уровнем познавательной активности, класс поставлен на внутришкольный контроль как класс с критическим уровнем обученности.

### Итоги ВПР 2019 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали в режиме апробации Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика и английский язык.

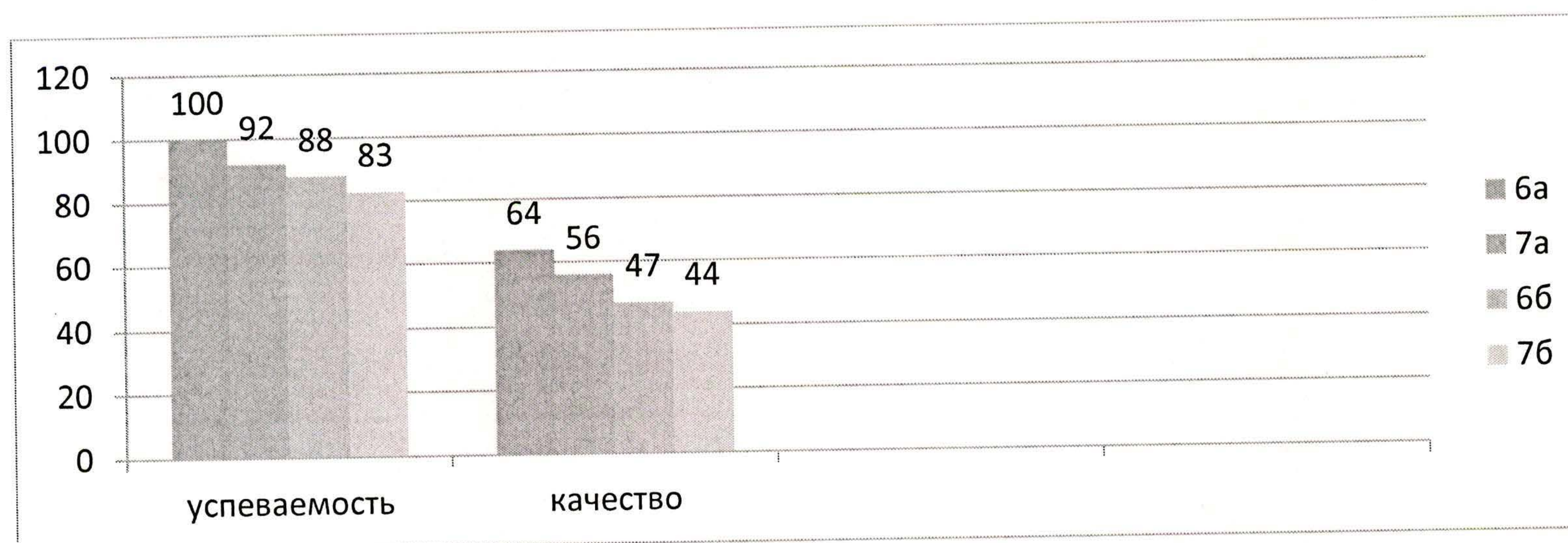


## Русский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
7а	Вавилова Н.Л.	30	25	0	13	7	5	2	9	10	4
7б	Вавилова Н.Л.	23	18	2	9	7	0	3	8	7	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	92	48	56	33	3,6	-8	+8
7б	89	83	39	39	28	3,2	-6	0
По школе	95	88	44	48	30,5	3,4	-7	+4

**Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по русскому языку:**



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по русскому языку показал минимальную степень расхождения по успеваемости (6% - 8%) и по качеству (8%), что говорит об объективном оценивании ВПР и умении учителя работать с критериями оценивания.

Невысокое качество знаний в 7б классе объясняется наличием группы учащихся, для которых русский язык не является родным (5 человек – 20% класса).

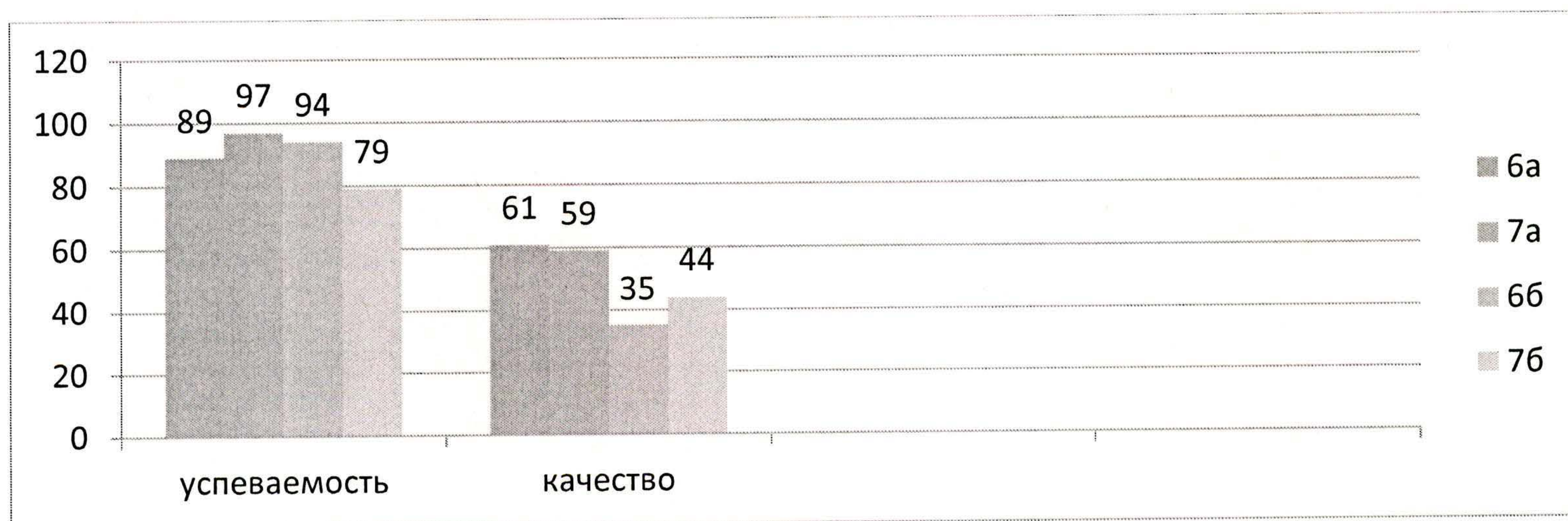
## Математика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
7а	Козлова М.Д.	30	29	0	15	9	5	1	11	10	7
7б	Неверова О.В.	23	19	4	9	5	1	4	11	2	2



Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	97	48	59	12	3,8	-3	+11
7б	79	79	32	21	9,5	3,1	0	-11
По школе	92	90	35	48	11	3,5	-2	+13

### Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по математике



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов.

Большой процент расхождения между качеством знаний в 7а классе (+11%) объясняется тем, что было много заданий базового уровня, что соответствовало программе 5 и 6 класса и с этими заданиями справились многие учащиеся 7а класса. В 7б классе понижение качества знаний на 11% объясняется наличием группы учащихся, находящихся в группе «риска» - для 20% учащихся русский язык не является родным, что вызывает определенные трудности при обучении у этих детей.

### Биология

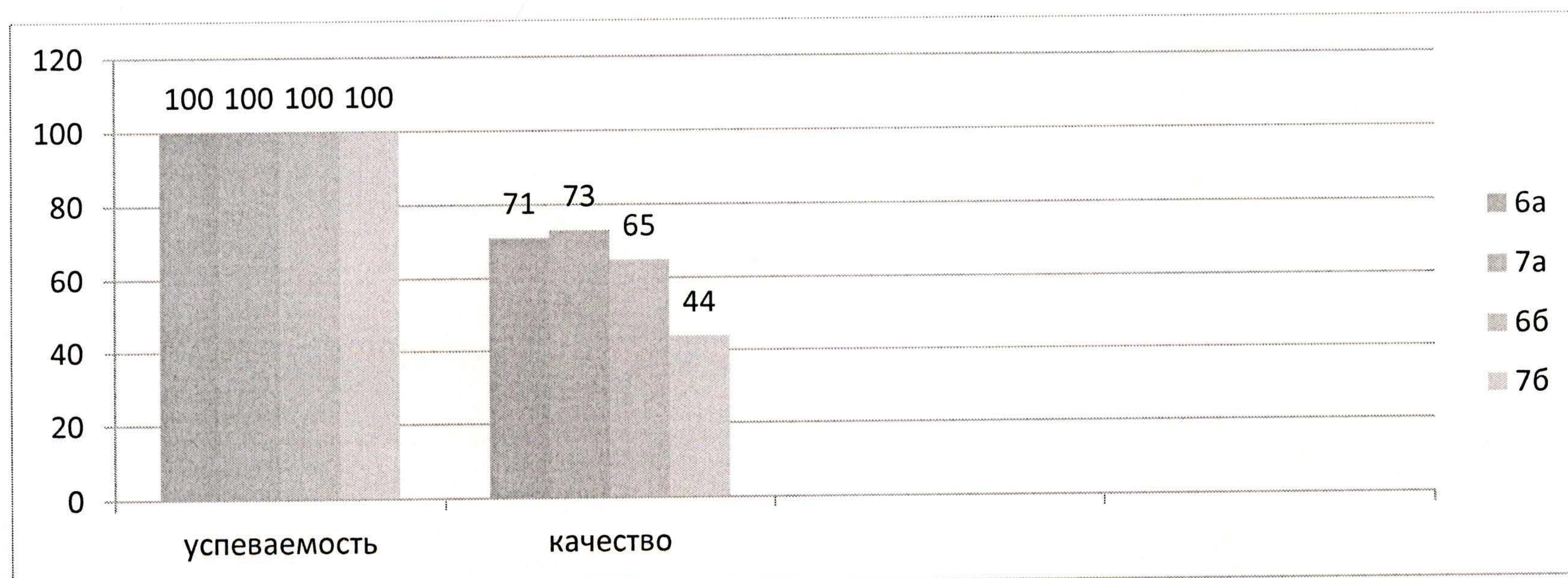
Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
7а	Павлова Т.А.	30	26	0	5	11	10	0	7	10	9
7б	Павлова Т.А.	23	19	1	9	7	2	0	10	8	1

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	100	81	73	23,6	4,1	0	+8



7б	95	100	47	47	20,7	3,5	+5	0
По школе	98	100	67	60	22	3,8	+2	-7

### Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по биологии



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по биологии показал стабильный уровень обученности, положительную динамику качества обучения в 7а классе и отрицательную динамику в 7б классе. В 7б классе понижение качества знаний на 21% по сравнению с прошлым годом объясняется наличием группы учащихся, находящихся в группе «риска» - для 20% учащихся русский язык не является родным, что вызывает определенные трудности при обучении у этих детей.

Процент расхождения между успеваемостью и качеством знаний в 7а и 7б классах допустимый (7-8%), что свидетельствует об объективной оценке знаний учащихся, умением учителя работать с критериями при проверке ВПР, а также тщательной подготовке классов к ВПР.

### Обществознание

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
7а	Тихомирова Н.А.	30	21	0	7	8	6	5	9	5	2
7б	Пылаева В.С.	23	18	1	6	8	3	3	7	8	0



Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	76	67	33	12,3	3,2	-24	-34
7б	94	83	61	44	14,7	3,2	-11	-17
По школе	97	79	64	38	13,5	3,2	-18	-26

### Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по обществознанию



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по обществознанию показал положительную динамику обученности и качества знаний в 7б классе и отрицательную динамику уровня обученности и качества знаний в 7а классе. Большой процент расхождения между успеваемостью и качеством знаний по обществознанию в 7-х классах обусловлено тем, что темы, изучаемые в 7 классе не соответствовали тем заданиям, которые были предложены на ВПР (учебник не соответствует заданиям ВПР), работа была очень объемная, учащимся не хватило времени на её выполнение.

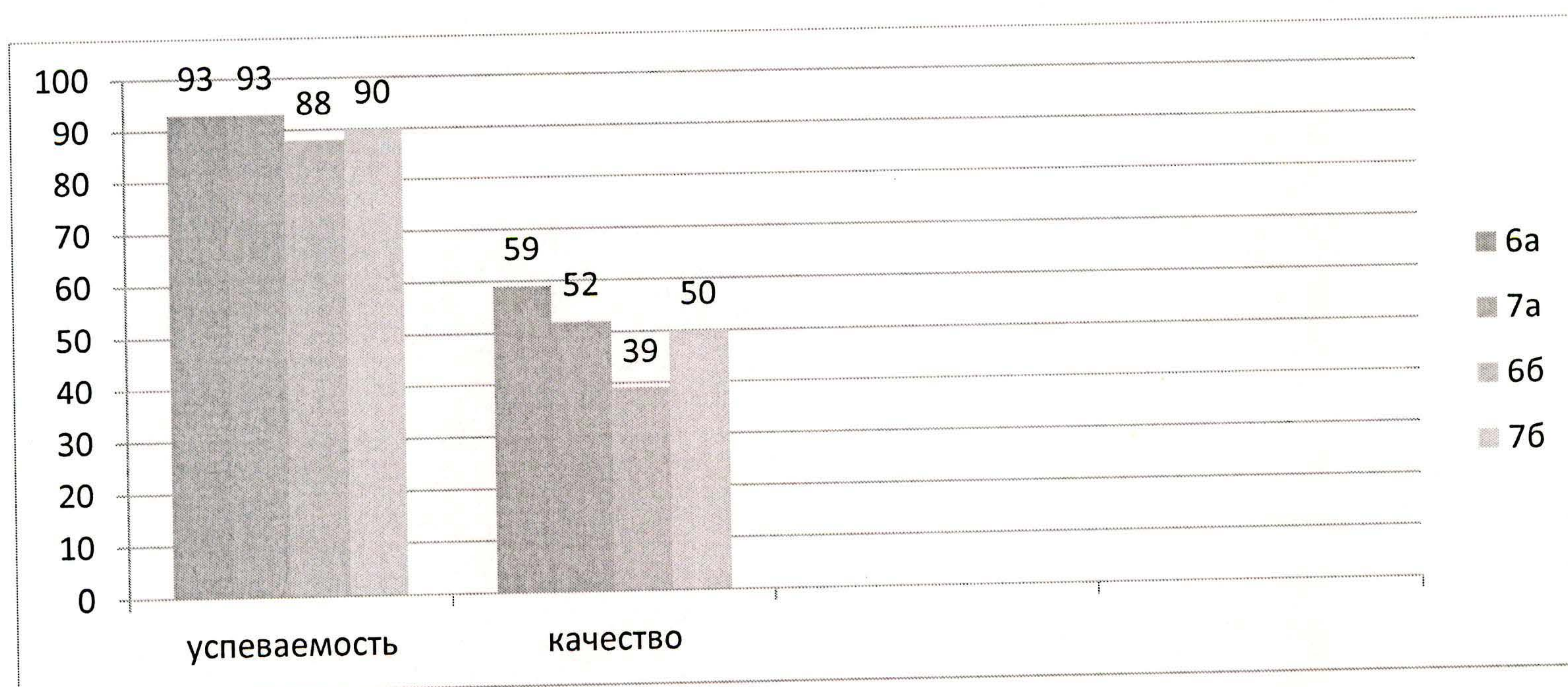
### История

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
7а	Тихомирова Н.А.	30	29	0	10	10	10	2	12	9	6
7б	Пылаева В.С.	23	20	2	8	10	0	2	8	9	1



Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	93	69	52	13,7	3,7	-7	-17
7б	90	90	50	50	11,7	3,5	0	0
По школе	97	92	51	51	12,7	3,6	-5	0

### Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по истории



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по обществознанию показал небольшую отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. Это обусловлено психологическим состоянием обучающихся во время написания ВПР (работу писали последней в конце апреля месяца). Кроме этого ряд заданий не соответствовали программе, некоторые темы были не пройдены, а ряд заданий носил краеведческий характер и был очень сложными для выполнения учащимися 7 класса.

### География

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
7а	Паничева Н.В.	30	28	0	16	4	8	0	14	7	7
7б	Паничева Н.В.	23	17	1	9	6	1	2	10	5	1



Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	100	43	50	25,4	3,8	0	+7
7б	94	89	41	35	21,6	3,5	-5	-6
По школе	98	92	42	44	23,5	3,65	-6	+2

### Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по географии



Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2018 и ВПР – 2019 года по географии показал стабильный результат в 7а классе и отрицательную динамику уровня обученности и качества обучения в 7б классе (степень расхождения допустимая). Это объясняется наличием в классе группы учащихся -20%, для которых русский язык не является родным, что вызывает определенные трудности при обучении.

### Физика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
				7а	Фефелова И.В.	30	30	0	15	7	8
7б	Фефелова И.В.	23	19	1	9	7	2	2	12	4	1

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	87	50	37	11,8	3,3	-13	-13
7б	95	89	47	26	11,7	3,2	-6	-21
По школе	98	88	49	33	11,75	3,25	-10	-16



Большой процент расхождения между успеваемостью и качеством знаний в 7а и 7б классах объясняется психологическим состоянием обучающихся, трудностью заданий, так как было много заданий повышенного и высокого уровня сложности, жесткими критериями оценивания работы. Еще одной причиной таких результатов ВПР по физике является то, что демонстрационный вариант ВПР появился на сайте ФИОКО только 28 марта 2019 года (за 3 недели до написания ВПР), поэтому времени на качественную подготовку к ВПР у учителя и учащихся не было.

### Английский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
7а	Тихомирова Н.А.	15	10	0	4	2	4	8	0	2	0
7а	Филиппова Д.А.	15	10	0	4	1	5	5	4	1	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	20	60	20	9,5	2,4	-80	-40
7а	100	50	60	10	11,9	2,6	-50	-50
По школе	100	35	60	15	10,7	2,5	-65	-45

Причинами такого критического расхождения между результатами ВПР и успеваемостью и качеством знаний во 2 триместре является то, что учащиеся впервые столкнулись с такой формой проверки знаний (проверка проводилась с использованием компьютера – задания по грамматике, чтению, лексике выполнялись на компьютере). Такая форма работы у многих учащихся вызвала стресс, и поэтому в связи с психологическим состоянием учащихся низкие результаты. Кроме этого очень жесткие критерии оценивания заданий не позволили многим учащимся набрать минимальное количество баллов, необходимое для отметки «3».



### Итоги ВПР 2019 года в 11 классе

Обучающиеся 11 класса писали в режиме апробации Всероссийские проверочные работы по учебным предметам физика и история.

#### История

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
11	Ломакин И.О.	23	21	0	5	9	7	0	3	16	2

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
							Успеваемость %	Качество %
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР				
11	100	100	76	85	14,8	4	0	+9

Повышение качества знаний по сравнению со 2 триместром на 9% объясняется тем, что большая часть предложенных заданий была базового уровня сложности, и с ними справилось большинство учащихся 11 класса.

#### Физика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Писало работу	Итоги II триместра				Итоги ВПР			
				«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
11	Фефелова И.В.	23	21	0	11	6	4	0	9	9	3

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
							Успеваемость %	Качество %
	2 тр.	ВПР	2 тр.	ВПР				
11	100	100	48	57	16,7	3,7	0	+9

Повышение качества знаний по сравнению со 2 триместром на 9% объясняется тем, что большая часть предложенных заданий была базового уровня сложности, и с ними справилось большинство учащихся 11 класса.

**Выводы:** Результаты определения корреляции текущего контроля успеваемости и независимых оценочных процедур на примере ВПР в динамике за два учебных года у одних и тех же обучающихся, указывают на ряд проблемных направлений, которые требуют корректировки в 2020 году:

- большое расхождение между результатами текущей успеваемости и результатами ВПР по отдельным предметам, что говорит о формальном подходе педагогов к разработке критериев при проведении и оценивании работ;
- недопонимание системы критериального оценивания со стороны педагогов;



- отсутствие у некоторых педагогов практических навыков для внедрения критериального оценивания;
- отсутствие обратной связи с родителями, недопонимание родителями сущности и смысла критериального оценивания.

Поэтому в следующем году педагогический коллектив будет работать над объективностью оценки знаний обучающихся, используя приемы и методы критериальной оценки образовательных результатов обучающихся.

### 3.4. Результаты промежуточной аттестации по итогам года

#### Результаты промежуточной аттестации в 5 - 8, 10 классах по русскому языку

Класс	ФИО Учителя	Писал о работу	Количество				Усвоени е %	Качеств о знаний %	Средн ий балл	Сред няя отме тка
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 а	Нагорнова Е.Г.	27	3	9	14	1	96	44	20	3,5
5б	Пылаева В.С.	18	2	4	10	2	88	33	20,1	3,3
6а	Вавилова Н.Л.	24	3	11	8	1	96	56	20,7	3,6
6б	Пылаева В.С.	23	0	3	18	2	91	13	17	3
7а	Вавилова Н.Л.	30	5	9	16	0	100	47	19,4	3,6
7б	Вавилова Н.Л.	22	0	6	9	6	72	29	16	3
8а	Вавилова Н.Л.	30	0	4	22	4	87	15	17	3,1
8б	Зиновьева Т.В.	16	1	5	4	6	62,5	37,5	15,3	3
10	Нагорнова Е.Г.	25	2	9	12	2	92	44	22	3,4

#### Результаты промежуточной аттестации в 5 - 8, 10 классах

Класс	ФИО Учителя	Писал о работу	Количество				Усвоени е %	Качеств о знаний %	Средн ий балл	Сред няя отме тка
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 а	Василевич И.В.	27	5	10	9	3	89	56	6	3,6



5б	Василевич И.В.	18	1	8	6	3	83	50	5,2	3,4
6а	Неверова О.В.	25	2	10	11	2	92	48	3,2	3,5
6б	Неверова О.В.	26	0	1	9	16	38	4	2,8	2,4
7а	Козлова М.Д.	29	5	7	12	5	83	41	8,3	3,4
7б	Неверова О.В.	17	1	2	6	8	53	18	5,4	2,8
8а	Козлова М.Д.	30	1	8	17	4	87	30	9,6	3,2
8б	Неверова О.В.	19	0	2	7	10	47	11	6	2,6
10	Козлова М.Д.	24	4	3	11	6	75	29	10	3,2

## по математике

Клас с	Предмет	ФИО Учителя	Писало работу	Количество				Усвоен ие %	Кач еств о %	Сред ний балл	Сред няя отмет ка
				«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	Английский язык	Филиппова Д.А.	10	1	0	5	4	60	10	15,6	2,8
5а	Английский язык	Лебедева Е.В.	13	1	2	6	4	69	23	14,8	3
5б	Английский язык	Лебедева Е.В.	17	1	6	7	3	82	41	14,7	3,3
6а	Английский язык	Тихомирова Н.А.	12	3	4	1	1	89	78	23,8	4
6б	Английский язык	Тихомирова Н.А.	14	0	3	9	2	86	21	17	3
6б	Английский язык	Лебедева Е.В.	12	1	3	8	0	100	33	17	3,1
7а	Информати ка	Милицкая А.И.	29	2	8	18	1	96	34	14,5	3,3
7б	Информати ка	Милицкая А.И.	22	0	6	14	2	91	27,3	13,5	3,2
8а	Английский язык	Тихомирова Н.А.	15	3	3	8	0	100	43	24	3,6
8а	Английский язык	Лебедева Е.В.	13	0	5	6	2	85	38	20,2	3,2
8а	Устное собеседован ие по	Вавилова Н.Л.	29					93 28- зачет	-	12,6	-



	русскому языку							1 - незачет			
8б	Английский язык	Лебедева Е.В.	10	0	0	7	3	70	0	17	3,2
8б	Английский язык	Филиппова Д.А.	11	2	2	6	1	91	36	17,8	3,5
8б	Собеседование	Зиновьева Т.В.	19	Зачет – 13 человек Незачет – 6 человек				63	10,7	-	-
10	Обществознание	Ломакин И.О.	22	2	13	7	0	100	68	30	4
10	Литература (сочинение)	Процкая М.А.	25	-	-	-	-	96	зачет	4	незачет

### Результаты промежуточной аттестации в 5 - 8, 10 классах (предметы по выбору)

#### Выводы:

Результаты промежуточной аттестации были учтены при переводе в следующий класс. С академической задолженностью окончили 2018 – 2019 учебный год 20 обучающихся 5 – 8,10 классов.

По результатам промежуточной аттестации поставлены на внутренний контроль вопросы преподавания английского языка в 5а,6б,8б классах, преподавание русского языка в 6б,8б классах, преподавание математики в 6б, 8б классах, оказания методической помощи учителям русского языка Пылаевой В.С. и математики Неверовой О.В.

Классы 6б, 7б, 8б, 9б объявлены классами повышенного административного внимания и в них запланирован классно – обобщающий контроль по вопросу повышения качества обучения и успеваемости.

### 3.5. Результаты метапредметных контрольных работ

Стартовую диагностическую работу писали 23 человека 5а класса и 15 человек 5б класса.

#### Уровень достижения метапредметных результатов

Уровень достижения	5а		5б	
	чел	%	чел	%
Повышенный	8 Куранова Э. Чурикова К. Елесина Ю. Позлевич К. Ющенко Д. Матвеев Т.	35%	3 Ермыкин Д. Михайлов Мих. Чупринова А.	20%



	Братолобова В. Мтврашвили В.			
Базовый	11	47,5%	8	53%
Ниже базового	4 Паничев Д. Парахина С. Гарибян А. Соловьева Е.	17,5%	4 Пескова М. Ризоева М. Малеванкин Р. Писанюк К.	27%

**Выводы:**

1. 82,5% обучающихся 5а и 73 % обучающихся 5б классов имеют повышенный и базовый уровень достижения метапредметных результатов.

2. 17,5% учащихся 5а класса и 27% обучающихся 5б класса не достигли базового уровня освоения метапредметных результатов, и будут иметь проблемы при обучении на уровне основного общего образования.

По сравнению с 2017 годом минимальный порог для достижения базового уровня повысился почти в два раза (с 6 баллов до 11 баллов)

3. У обучающихся 5-х классов хорошо сформированы следующие умения:

- Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию
- Осуществлять поиск информации
- Использовать знаково – символические средства и модели при решении учебно – практических задач
- Преобразование модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)
- Проводить исследования, наблюдения, опыты и измерения

4. В недостаточной степени сформированы следующие умения

- Проведение исследований (наблюдений, опытов, измерений) и по их результатам умение делать выводы;
- Выявление черт сходства и различия, сравнение;
- Интерпретация информации, умение отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию
- Владение рядом общих приемов решения задач (проблем)

**Уровень достижения метапредметных результатов 7 класс**

Уровень достижения	7а		7б	
	чел	%	чел	%
Повышенный	3 Китаева К. Позлевич А. Скандовская А.	14%	1	7%



Базовый	11	50%	3	20%
Ниже базового	8 Парахин О. Завьялов Д. Артамонов А. Буянков И. Иванов Д. Талья Н. Тимофеев В. Саласина Е.	36%	11 Чугунова В. Ахпоев С. Лазарев А. Захарян Т. Авакян Г. Муллоев М. Казарян К. Завьялов Ф. Нестерова А. Хритоненко М. Глазков Е.	73%

**Выводы:**

1. 64% обучающихся 7а и 27% обучающихся 7б классов имеют повышенный и базовый уровень достижения метапредметных результатов.

2. 36% учащихся 7а класса и 73% обучающихся 7б класса не достигли базового уровня освоения метапредметных результатов и имеют проблемы при обучении на уровне основного общего образования.

3. Среди 11 человек 7б класса, не достигших базового уровня, 4 человека - 36% не являются носителями русского языка (русский язык не является для них родным).

4. По сравнению с 2018 годом повысился минимальный порог для достижения базового уровня (с 9 баллов до 13 баллов).

5. Остается прежней проблема недостаточной сформированности следующих умений:

- Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное;
- Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение;
- Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем).

**Об уровне сформированности метапредметных результатов (уровня сформированности проектных умений) в 8-х классах.**

Уровень достижения	8а		8б	
	чел	%	чел	%
Повышенный	4 Полехина А. Орлова А. Бреусова А. Патрикеева В.	16%	0	0%
Базовый	3	12%	0	0%
Ниже базового	18	72%	14	100%



**Выводы:**

1. 28% обучающихся 8а имеют повышенный и базовый уровень достижения метапредметных результатов (уровня сформированности проектных умений)

2. 72% учащихся 8а класса и 100% обучающихся 8б класса не достигли базового уровня освоения метапредметных результатов сформированности проектных умений и испытывают большие затруднения при работе над индивидуальным проектом.

3. Учащиеся 8 – х классов плохо владеют проектной технологией и испытывают затруднения при работе над проектом на всех его этапах, хотя работают над проектной технологией 4-й год.

По результатам защиты индивидуальных проектов обучающимися 8а и 8б классов в конце года не смогли защитить проект и получить итоговую отметку 3 обучающихся 8а класса (10%) и 14 обучающихся (66%) 8б класса.

Защита их индивидуального проекта перенесена на следующий год.

**3.6. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 9 классе**

К государственной итоговой аттестации был допущен 45 обучающихся 9 класса. Обязательные экзамены по русскому языку и математике сдавались в 9а в формате ОГЭ, в 9б классе 18 человек сдавали в формате ОГЭ, 6 человек в формате ГВЭ, так как обучались по адаптированной образовательной программе 7.2 (для обучающихся с ЗПР).

**Русский язык: ОГЭ**

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
Нагорнова Е.Г.	9а	21 чел	100	90,5	31,2	4,0
Зиновьева Т.В.	9б	18 чел	100	72,2	28,8	3,8

**Русский язык: ГВЭ**

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средняя оценка
Зиновьева Т.В.	9б	6 чел	100	50	3,7

**Математика: ОГЭ**

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
Козлова М.Д.	9а	21 чел	100	43	14	3,4
Брызгалова Л.П.	9б	18 чел	100	33,3	13,5	3,3



**Математика: ГВЭ**

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средняя оценка
Брызгалова Л.П.	9б	6 чел	100	50	3,7

**Сравнительные данные качества итоговой аттестации в 9 классах  
за 3 года в форме ОГЭ**

Предмет	2016 - 2017	2017 – 2018	2018 - 2019
Русский язык	70,3%	73,3%	82%
Математика	63%	60%	38,4%

**Сравнительные результаты**

Предмет	балл	школа			район			область		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
русский язык	ср.балл	29,7	29,9	30,1						
	ср.оценка	4,1	4,2	3,9	4	4				
математика	ср. балл	17,6	16,46	13,8						
	ср.оценка	3,8	3,9	3,4	3,7	3,7				

**Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки  
по русскому языку:**

Класс	Успеваемость %	Качество %	Доля оценок выше годовых	Доля оценок соответствует годовым	Доля оценок ниже годовых	Причины расхождения
Итоги года 9а класс	100	57	10 чел 48%	9 чел 43%	2 чел 9%	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ОГЭ, деление класса на группы, тщательная
Итоги ГИА 9а класс	100	90,5				



						подготовка учащихся к экзамену
Итоги года 9б класс	100	24	11 чел 46%	13 чел 54%	0 0%	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовки к ОГЭ, деление класса на группы, выход на ГВЭ – 6 человек.
Итоги ГИА 9б класс	100	72				

Корреляция по русскому языку в 9а классе составляет 57% - критический уровень расхождения между годовыми отметками и результатами ГИА; в 9б классе 48% - критический уровень расхождения между годовыми отметками и результатами ГИА. Это является результатом тщательной работы учителей по подготовке к ГИА с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

**Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки  
по математике**

Класс	Успеваемость %	Качество %	Доля оценок выше годовых	Доля оценок соответствует годовым	Доля оценок ниже годовых	Причины расхождения
Итоги года 9а класс	100	50	0 чел 0%	18 чел 86%	3 чел 14%	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ОГЭ, деление класса на группы
Итоги ГИА 9а класс	100	43				
Итоги года 9б класс	100	16	6 чел 25%	18 чел 75%	0 0%	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ГИА, деление класса на группы, выход на ГВЭ – 6 человек
Итоги ГИА 9б класс	100	33,3				

Корреляция по математике в 9а классе составляет 14% - оптимальный уровень расхождения между годовыми отметками и результатами ГИА; в 9б классе 25% - оптимальный уровень расхождения между годовыми отметками и результатами ГИА. Это свидетельствует об объективной оценке знаний обучающихся по математике учителями –



предметниками и является результатом тщательной работы учителей по подготовки к ГИА с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

### Результаты экзаменов по выбору

Предметы по выбору не сдавали 5 учащихся 9б класса, так как обучались по адаптированной программе для детей с ЗПР.

По выбору учащиеся 9-х классов сдавали в формате ОГЭ экзамены по биологии, обществознанию, химии, физике, географии, истории, информатике.

Количество выбранных предметов в 2018 году – 9, в 2019 году – 7 (обучающиеся не выбрали для сдачи литературу и английский язык). Самыми популярными экзаменами по выбору стали обществознание, химия, география и информатика.

Предмет	Учитель	Сдавало экзамен		Усвоение %	Качество %	Средний балл и средняя отметка			
		Чел.	%			2018 г	2019 г	район	ЛО
Биология	Павлова Т.А.	7	15,5	100	85,7	28,7	28,6		
						3,9	3,9		
Обществознание	Ломакин И.О.	29	64	100	24	24,47	22,2		
						3,6	3,2		
Физика	Фефелова И.В.	5	11	100	20	23,75	17,6		
						4	3,2		
Химия	Степурко Н.В.	12	27	100	33	15,9	16,4		
						3,45	3,5		
География	Паничева А.А.	12	27	100	83	23,5	22,2		
						4,33	3,8		
История	Ломакин И.О.	3	7	100	33	19	18,7		
						3	3,3		
Информатика	Милицкая А.И.	12	27	100	92	15,5	15,6		
						4,25	4,2		

Предмет	Оценки ниже годовых		Оценки выше годовых		Оценки соответствуют оценке за год		Причины расхождения
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
Обществознание	20	69%	0	0%	9	31%	Учитель не имеет опыта подготовки обучающихся к ОГЭ, работает в 9 классе первый



							год, кроме этого не умеет объективно оценивать знания обучающихся
Физика	3	60%	0	0%	2	40 %	Неадекватный выбор экзамена для сдачи учащимися, некачественная подготовка их к экзамену, плохое посещение курса по выбору, необъективная оценка знаний обучающихся учителем
Биология	1	14%	1	14%	5	72%	Учитель объективно оценивает знания обучающихся, качественно готовил их к экзамену
Химия	3	25%	0	0%	9	75%	Учитель объективно оценивает знания обучающихся, качественно готовил их к экзамену
История	2	67%	0	0%	1	33%	Учитель не имеет опыта подготовки обучающихся к ОГЭ, работает в 9 классе первый год, кроме этого не умеет объективно оценивать знания обучающихся



География	0	0%	2	17%	10	83%	Учитель объективно оценивает знания обучающихся, качественно готовил их к экзамену
Информатика	3	25%	0	0%	9	75%	Учитель объективно оценивает знания обучающихся, качественно готовил их к экзамену

#### Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки

#### Выводы:

Все учащиеся 9а и 9б классов преодолели минимальный порог по русскому языку и математике.

По русскому языку качество знаний по школе увеличилось по сравнению с прошлым годом на 8,7%, по математике качество знаний уменьшилось на 21,6 % (контингент обучающихся изменился по сравнению с прошлым учебным годом, 9б класс изначально являлся классом с низким качеством знаний по школе и был поставлен на внутришкольный контроль.)

Все учащиеся успешно сдали предметы по выбору, преодолев минимальный порог. Высокое качество знаний учащиеся 9-х классов показали по информатике - учитель Милицкая А.И., по биологии – учитель Павлова Т.А., по географии – учитель Паничева А.А.

По сравнению с прошлым годом повысился средний тестовый балл по химии и информатике, по остальным предметам средний тестовый балл понизился.

Причиной изменения результатов предметов по выбору является то, что каждый год разные предметы выбирают обучающиеся с разным уровнем подготовки (в один год сдают экзамен по предмету «сильные» учащиеся, в следующий год группа «слабых»).

Уровень адекватности отметок в 9 - х классах (расхождение и соответствие годовых и экзаменационных оценок) по информатике, химии, биологии, географии – оптимальный, по физике, обществознанию и истории – критический. Это расхождение – корреляция - предполагает необъективную оценку знаний обучающихся по этим предметам и завышение триместровых и годовых отметок.

#### Результаты обучения (независимая оценка за два года)



1	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (русский язык)	19	22
2	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (русский язык)	10	21
3	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по русскому языку	0	0
4	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по русскому языку	22	35
5	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (математика)	24	36
6	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (математика)	6	6
7	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по математике	0	0
8	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по математике	18	18
9	Средний балл ОГЭ (русский язык)	29,9	30,1
10	Средний балл ОГЭ (математика)	16,46	13,83

### Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 11 классе

Итоговую аттестацию в формате ЕГЭ проходили 24 учащихся 11 класса.

Обязательные предметы для сдачи - русский язык и математика (на базовом или профильном уровне). В этом году выпускники 11 класса выбрали для сдачи 7 предметов: биологию, физику, информатику, историю, литературу, химию и обществознание.

Предмет	Сдавало		Сдали		Средний балл			
	Чел	%	Чел.	%	школа	район	ЛО	РФ



					2018г	2019г			
Русский язык	24	100	24	100	62,2	68,8	72,41	72,77	69,5
Математика (базовая)	20	83	20	100	14,7 4,3	15,75 4,3	4,35	4,1	4,1
Математика (профильная)	4	17	4	100	44	79	62,1	62,89	56,5
Физика	2	8	2	100	50	62			54,4
История	2	8	2	100	47,5	49,5	59,6		55,3
Литература	3	13	3	100	-	67	60,83		63,4
Обществознание	7	29	5	71	50,7	48,4	57,78		54,9
Биология	4	17	4	100	56	49	54,26		52,2
Химия	3	13	3	100	50	53	59,9		56,7
Информатика	3	13	2	67	-	54	66		62,4

### Сравнительные результаты за три года (средний балл)

Предмет	2017 год		2018 год		2019 год	
Русский язык	65,45 б		62,2 б		68,8б	
Математика (базовая)	4,3 – Ср. оценка	82%	4,3 – Ср. оценка	89%	4,3- Ср. оценка	90%
Математика (профильная)	65 б		44 б		79б	

### Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки по базовой математике:

Класс	Успеваемость %	Качество %	Доля оценок выше годовых	Доля оценок соответствует годовым	Доля оценок ниже годовых	Причины расхождения
Итоги года 11 класс	100	40	16 чел 80%	4 чел 20%	0 чел 14%	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ЕГЭ, деление класса на группы при подготовке к экзаменам, задания базового уровня сложности, с которыми успешно
Итоги ЕГЭ	100	90				



						могла справиться большая часть учащихся
--	--	--	--	--	--	---

### Выводы:

- По русскому языку 24 учащихся (100%) 11 класса преодолели минимальный порог;
- 9 человек (38%) набрали 70 и более баллов по русскому языку (учитель - Нагорнова Е.Г.)
- 100% учащихся 11 класса сдали математику на базовом уровне (средняя оценка – 4,3, качество знаний – 90 %) – учитель Козлова М.Д.;
- 2 человека (10%) сдававших математику базового уровня набрали максимальное количество баллов – 20 баллов;
- Повысился средний тестовый балл по математике профильного уровня по сравнению с прошлым годом на 35 баллов в связи с разделением на уровни сдачи математики и адекватным выбором уровня сдачи обучающимся (сдавали профильную математику 4 человека, которые имеют в году «4» и «5» по математике и подтвердили свои оценки набранными баллами);
- Средний тестовый балл по профильной математике и средняя оценка по математике базового уровня выше, чем в РФ;
- Повысился средний тестовый балл по русскому языку на 6,6 балла, но он ниже, чем в РФ;
- Претендентка на медаль «За успехи в обучении» Манджикова Мария подтвердила свои оценки, получив по новым правилам более 70 баллов по русскому языку и профильной математике (87 баллов и 78 баллов соответственно);
- 100 % учащихся, сдававших профильную математику, набрали более 70 баллов и подтвердили свои годовые оценки;
- Повысился средний тестовый балл по физике по сравнению с прошлым годом на 12 баллов (результат выше, чем в РФ) – учитель Фефелова И.В.;
- Повысился средний тестовый балл по химии по сравнению с прошлым годом на 3 балла, но результат ниже, чем в РФ – учитель Степурко Н.В.;
- Средний тестовый балл по литературе выше, чем в РФ на 3 балла – учитель Нагорнова Е.Г.;
- Повысился средний тестовый балл ЕГЭ по истории по сравнению с прошлым годом на 2 балла, но результат ниже, чем в РФ – учитель Ломакин И.О.;
- Повысился средний тестовый балл ЕГЭ по химии по сравнению с прошлым годом на 3 балла, но результат ниже, чем в РФ – учитель Степурко Н.В.;
- Понизился средний тестовый балл ЕГЭ по биологии по сравнению с прошлым годом на 7 баллов и результат ниже, чем в РФ – учитель Павлова Т.А.;
- Понизился средний тестовый балл ЕГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом на 2,3 баллов и результат ниже, чем в РФ – учитель Ломакин И.О.;
- Средний тестовый балл по информатике ниже, чем в РФ и 1 обучающийся не преодолел минимального порога по информатике – учитель Милицкая А.И.;
- Профильные предметы – русский язык и обществознание- сдавали 100% и соответственно 29% учащихся 11 класса.



- 100% учащихся преодолели минимальный порог по русскому языку; по обществознанию – преодолели минимальный порог 5 человек – 71% учащихся и 2 человека – 29% не набрали минимальное количество баллов по профильному предмету (в 10,11 классах – социально – гуманитарный профиль). Причина – неадекватный выбор предметов для сдачи, несмотря на тщательную работу с обучающимися и родителями по выбору предметов для сдачи, а так же небольшой опыт подготовки к ЕГЭ учителя Ломакина И.О. – работает в школе второй год;
- Невысокие показатели ГИА предметов по выбору в большинстве случаев еще раз подтверждают неадекватный выбор экзаменов для сдачи обучающимися, их некачественную самостоятельную подготовку. Проблема правильного выбора экзаменов для сдачи остается актуальной и перекликается с вопросом профориентации, так как многие выпускники не могут до конца 11 класса определиться с выбором образовательного учреждения и выбором профессии.

Коллектив школы понимает, что результаты ГИА являются одним из показателей внешнего мониторинга образовательного учреждения, поэтому в следующем учебном году необходимо продолжить работу по качественной подготовке учащихся к ГИА:

- с начала учебного года продолжить деление учащихся на группы при подготовке к экзаменам по русскому языку и математике;
- на методических объединениях в августе месяце проанализировать результаты ЕГЭ по предметам, определить круг «проблемных» заданий и тем и работать над ними в течение года;
- вести мониторинг проблемных тем и заданий;
- продолжить проведение пробных школьных экзаменов с декабря месяца для отслеживания индивидуальных результатов обучающихся;
- спланировать профориентационную работу с обучающимися 11 класса для тщательного выбора экзаменов для сдачи.

#### Результаты обучения (независимая оценка за два года):

№	Абсолютные показания	значения	
		2018 год	2019 год
1	Средний балл по русскому языку ЕГЭ	62,2	68,8
2	Минимальный балл по русскому языку (ЕГЭ)	50	44
3	Максимальный балл по русскому языку (ЕГЭ)	80	98
4	Количество выпускников, получивших неудовлетворительную оценку (не преодолевших порог) по русскому языку	0	0
5	Количество выпускников, получивших максимальный балл по математике базового уровня	1	2
6	Средний балл по математике ЕГЭ профильного уровня	44	79
7	Минимальный балл по математике ЕГЭ профильного уровня	27	74
8	Максимальный балл по математике ЕГЭ	50	86



	профильного уровня		
9	Количество выпускников, получивших неудовлетворительную оценку (не преодолевших порог) по математике	0	0

Одним из показателей качества образовательного процесса является **удовлетворенность образовательным процессом в школе.**

**Результаты анкетирования «Уровень удовлетворенности выпускников 11 класса образовательным процессом в школе»**

1) Проявление интереса обучения в школе:

- Учусь с интересом, стараюсь учиться как можно лучше - 43%
- Учусь нормально, но без особого интереса – 57%

2) Процесс обучения именно в нашей школе:

- Формирует умение учиться – 80%
- Образование в школе готовит к жизни в социуме, к взаимодействию с разными людьми – 43%
- В школе хорошо готовят к итоговой аттестации (ЕГЭ) – 31%
- В школе учат мыслить и применять полученные знания при решении практических задач – 37,5%
- Школа дает представление об особенностях экономики, культуры, истории и современном развитии производства в ЛО – 25%
- Знания, полученные в школе, не пригодятся – 25%

3) Удовлетворенность качеством образовательной подготовки на момент опроса:

- Удовлетворены – 12,5%
- Частично удовлетворены – 75%
- Не удовлетворены – 12,5%

4) Комфортность обучения в школе:

- Чувствуют себя комфортно, так как хорошие отношения с учителями и одноклассниками – 81%
- Чувствуют себя комфортно, так как в школе созданы все условия для обучения – 12,5%
- Чувствуют себя некомфортно в школе – 6,25%

5) Удовлетворенность оснащением кабинетов, работой школьной библиотеки, чистотой в школьных помещениях, дисциплиной в школе, работой медицинского кабинета:

- Удовлетворены – 50%
- Частично удовлетворены – 50%

Среди ответов больше всего нареканий вызвала работа медицинского кабинета (он работает всего 2 раза в неделю).

6) Удовлетворенность преподаванием следующих предметов:

- Русский язык
- Физика
- Алгебра



- Обществознание
- Биология
- География

7) Преподавание перечисленных предметов обучающиеся 11 класса не удовлетворены:

- Английский язык
- Геометрия
- Химия

8) Причины неудовлетворенности преподаванием отдельных предметов:

- Плохое, непонятное объяснение учебного материала – 50%
- Однотипное построение урока, отсутствие интересных и разных форм учебной работы (работа в группе, парах, проекты, презентации) -50%
- Не учитываются интересы и индивидуальные возможности ученика – 25%
- Дисциплина на уроке – 33%

Анализ анкет позволяет сделать вывод, над чем необходимо работать администрации и педагогическому коллективу - это качество подготовки выпускников к ЕГЭ (довольны качеством подготовки 31% обучающихся 11 класса), методика проведения уроков (однообразные формы работы на уроках, отсутствие учета индивидуальных способностей учащихся, дисциплина на отдельных уроках).

### **3.7. Организация образовательного процесса в классах заочной формы обучения**

Организация образовательного процесса в классах заочной формы обучения осуществляется в соответствии с локальным актом Положение о заочной (очно-заочной) форме обучения.

Классы заочной формы обучения обеспечивают получение учащимися основного общего и среднего общего образования. Общий контингент обучающихся на конец учебного года составил 57 человек, количество классов - 5, из них:

- в среднем звене – 13 обучающихся в 2 классах;
- в старшем звене – 44 обучающихся, в 3 классах.

Контингент обучающихся достаточно сложный:

- 4 учащихся проживают в многодетных семьях (6%)
- 1 учащийся обучается по адаптированной программе для детей с ЗПР (2%)
- 1 обучающийся состоит на учёте в органах внутренних дел (2%)
- 3 обучающихся проживают в семьях, находящихся в социально опасном положении (5%)
- 2 обучающихся являются детьми-сиротами (опекаемыми детьми) – 3%
- 23 обучающихся работают (33%)

В течение учебного года наблюдалось движение учащихся: на начало года обучались 67 человек, на конец года - 57. Основная причина отсева - условия работы не позволяют совмещать работу и учебу – 8. Перемена места жительства – 2.

Реализовывались образовательные программы:

- Образовательная программа основного общего образования
- Образовательная программа среднего общего образования
- Адаптированная образовательная программа для детей с ЗПР

Отрицательным моментом заочной формы обучения является низкое качество знаний учащихся вследствие:



- несформированности приемов учебной деятельности;
- слабого уровня подготовки учащихся;
- низкой мотивации к обучению;
- отсутствием системы самостоятельной работы у учащихся;
- большого перерыва в обучении;
- нерегулярным посещением учебных занятий;
- отсутствием контроля со стороны родителей.

С целью повышения качества знаний учащихся использовались разные формы работы:

- проводился мониторинг знаний учащихся (диагностические контрольные работы)
- велись индивидуальные карты учащихся, в которых отслеживалась результативность по итогам диагностических контрольных работ
- осуществлялась индивидуальная коррекция знаний учащихся
- проводились зачетные недели в конце каждого полугодия, результаты которых отражались в зачетных листах учащихся
- увеличение учебных часов по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ (за счет часов регионального компонента и компонента общеобразовательного учреждения)
- организованы дополнительные занятия в первой половине дня (для учащихся, имеющих пробелы в знаниях, а также для работающих учащихся)
- классно-обобщающий контроль в 9, 11, 12 классах.

### Уровень успеваемости и качества обучения

В 2019 учебном году **98,2%** учащихся вышли на базовый уровень знаний, что подтверждается результатами промежуточной аттестации и результатами государственной итоговой аттестации. Переведены в следующий класс **56** обучающихся 8 - 11 классов. Окончили школу 9 обучающихся 12 класса и 2 обучающихся 9-х классов. 1 обучающийся (1,7%) окончил учебный год с академической задолженностью.

Уровень образования	Кол-во учеников			Успеваемость%			На «5»			На «4 и 5»			Качество знаний %		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
8– 9 классы	14	15	13	100	100	92	0	0	0	0	1	0	9	7	0
10 – 12 класс	37	45	44	100	100	100	0	0	0	4	4	3	11	9	6,8
По школе	<b>51</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>98,2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>7,8</b>	<b>8,3</b>	<b>5,2</b>

Качество обучения по сравнению с прошлым 2017 – 2018 учебным годом *понижилось* на **3,1 %**, успеваемость *понижилась* на **1,8%**. Средний балл составил **3,4** балла.

Качество обучения по сравнению с прошлым учебным годом на втором уровне обучения *понижилось* на **7%**, успеваемость *понижилась* на **8 %**.



Успеваемость на третьем уровне по сравнению с прошлым учебным годом *не изменилась*, а качество обучения *понижилось на 2,2 %*.

#### Результаты успеваемости за 2018 – 2019 учебный год

0	Классный руководитель	Кол-во учащихся	Отличники	Хорошисты	С одной «3»	Имеют «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
8	Зиновьева Т.В.	11	0	0	0	1	91%	0%	3,3
9	Зиновьева Т.В.	2	0	0	0	0	100%	0%	3,4
<b>8- 9 классы</b>		<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>92%</b>	<b>0%</b>	<b>3,3</b>
10	Степурко Н.В.	17	0	1	0	0	100	5,8%	3,4
11	Степурко Н.В.	18	0	1	0	0	100	5,5%	3,5
12	Степурко Н.В.	9	0	1	0	0	100	11%	3,4
<b>10-12 класс</b>		<b>44</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>6,8%</b>	<b>3,4</b>
<b>По школе</b>		<b>57</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>98,2</b>	<b>5,2%</b>	<b>3,3</b>

Положительным моментом является то, что есть классы, в которых качество знаний превышает общешкольные показатели:

- 10 класс – классный руководитель Степурко Н.В.
- 11 класс – классный руководитель Степурко Н.В.
- 12 класс – классный руководитель Степурко Н.В.

**Мониторинг качества обучения учащихся 8–12 классов свидетельствует об ухудшении некоторых показателей по сравнению с 2018 годом:**

- стабильно низкое качество образования на втором и третьем уровне обучения;
- понижение качества знаний в целом по школе на 2,6%.
- понижение уровня успеваемости по школе на 1,8%;
- отсутствие хорошистов на втором и уменьшение доли хорошистов на третьем уровне обучения;
- увеличение количества обучающихся, имеющих академическую задолженность.

Понижение качества знаний обусловлено тем, что ряд учащихся не умеют учиться и преодолевать трудности познавательной деятельности, имеют слабо развитые навыки учебной деятельности. Особенно такая тенденция прослеживается в 8, 9 классах, имеющих



самый низкий уровень качества знаний по школе. Многие обучающиеся имеют перерыв в обучении и низкий уровень знаний. Также есть группа обучающихся социального риска, которые имеют пробелы в знаниях и нерегулярно посещают учебные занятия.

### Эффективность обучения

№	Класс	Эффективность обучения	Уровень
1	8	0	критический
2	9	0	критический
3	10	96	высокий
4	11	50	допустимый
5	12	100	высокий

№	Наименование индикатора	2017	2018	2019	Вывод
1	Доля хорошистов в 8-9 классах	0 %	6,6 %	0 %	Отрицательная динамика
2	Доля хорошистов в 10 - 12 классах	10,8%	8,8 %	6,8 %	Отрицательная динамика
3	Качество знаний в 8-9 классах	0 %	7 %	0 %	Отрицательная динамика
4	Качество знаний в 10-12 классах	11 %	9 %	6,8 %	Отрицательная динамика
5	Успешность обучения в 8-9 классах	100 %	100 %	92 %	Отрицательная динамика
	Успешность обучения в 10-12 классах	100 %	100 %	100 %	Стабильность
7	Доля неуспевающих в 8-9 классах	0 %	0 %	7,6 %	Ухудшение показателя



8	Доля неуспевающих в 10-12 классах	0%	0 %	0 %	Стабильность
---	-----------------------------------	----	-----	-----	--------------

**Независимая оценка качества знаний обучающихся.**

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 9 классе**

Допуском к государственной итоговой аттестации для учащихся 9 классов стало итоговое собеседование по русскому языку. Все обучающиеся прошли итоговое собеседование по русскому языку, набрав необходимое количество баллов.

Обязательные экзамены по русскому языку и математике сдавались в 9 классе в формате ОГЭ.

**Русский язык: ОГЭ**

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
Зиновьева Т.В.	9	2 чел.	100	100	28,5	4,0

**Математика: ОГЭ**

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
Неверова О.В.	9	2 чел.	100	0	9	3,0

**Сравнительные данные качества итоговой аттестации в 9 классах за 3 года в форме ОГЭ**

Предмет	2017	2018	2019
Русский язык	50%	73%	100%
Математика	25%	27%	0%



**Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки  
по русскому языку**

Класс	Успеваемость %	Качество %	Доля оценок выше годовых	Доля оценок соответствует годовым	Доля оценок ниже годовых	Причины расхождения
Итоги года 9 класс	100	0%	2 чел.	0 чел.	0 чел	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ОГЭ, тщательная подготовка учащихся к экзамену
Итоги ГИА 9 класс	100	100%	100%	0%	0%	

Корреляция по русскому языку в 9 классе составляет 100% - критический уровень расхождения между годовыми отметками и результатами ГИА. Это является результатом тщательной работы учителей по подготовке к ГИА с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

**Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки  
по математике**

Класс	Успеваемость %	Качество %	Доля оценок выше годовых	Доля оценок соответствует годовым	Доля оценок ниже годовых	Причины расхождения
Итоги года 9 класс	100	0%	0 чел	2 чел.	0 чел	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ОГЭ.
Итоги ГИА 9 класс	100	0%	0%	100%	0%	

Корреляция по математике в 9 классе составляет 0% - оптимальный уровень расхождения между годовыми отметками и результатами ГИА. Это свидетельствует об объективной оценке знаний обучающихся по математике учителем – предметником и является результатом тщательной работы учителей по подготовке к ГИА с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.



### Результаты экзаменов по выбору

Обучающиеся сдавали кроме двух обязательных экзаменов, два экзамена - предметы по выбору в формате ОГЭ - обществознание и географию.

Количество выбранных предметов в 2018 году – 3 , в 2019 году – 2.

Предмет	Учитель	Сдавало экзамен		Усвоение %	Качество %	Средний балл и средняя отметка			
		Чел.	%			2018 г	2019 г	район	ЛО
Обществознание	Сиротова Л.В.	2	100	100	50%	21,88	23,0		
						3,1	3,0		
География	Паничева А.А.	2	100	100	0%	17,0	17,0		
						3,1	3,0		

### Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки:

Предмет	Оценки ниже годовых		Оценки выше годовых		Оценки соответствуют оценке за год		Причины расхождения
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
Обществознание	1 чел.	50 %	0 чел.	0 %	1 чел.	50 %	Учитель объективно оценивает знания обучающихся, качественно готовил их к экзамену
География	0 чел.	0 %	0 чел.	0 %	2 чел.	100%	Учитель объективно оценивает знания обучающихся, качественно готовил их к экзамену

### Выводы:

Все учащиеся преодолели минимальный порог по русскому языку и математике. Была организована тщательная подготовка к экзаменам, учащиеся посещали индивидуальные занятия для подготовки к ГИА. С целью повторения и закрепления материала за курс 5-8 класса обучающимся была предоставлена возможность посещения дополнительных занятий.

По русскому языку качество знаний увеличилось по сравнению с прошлым годом на 27%, по математике качество знаний уменьшилось на 27% .

Все учащиеся успешно сдали предметы по выбору, преодолев минимальный порог. Хорошее качество знаний учащиеся 9 класса показали по обществознанию - учитель Сиротова Л.В. По сравнению с прошлым годом повысился средний тестовый балл по обществознанию на 1,12 балла, по географии средний тестовый балл остался без изменений.



Уровень адекватности отметок (расхождение и соответствие годовых и экзаменационных оценок) по географии – оптимальный, по обществознанию - критический. Это расхождение – корреляция - предполагает необъективную оценку знаний обучающихся по обществознанию и завышение триместровых и годовых отметок.

**Результаты обучения (независимая оценка за два года)**

1	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (русский язык)	4	0
2	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (русский язык)	5	2
3	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по русскому языку	0	0
4	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по русскому языку	6	2
5	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (математика)	7	2
6	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (математика)	1	0
7	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по математике	0	0
8	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по математике	2	0
9	Средний балл ОГЭ (русский язык)	27,0	28,5
10	Средний балл ОГЭ (математика)	12,0	9,0



## Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 12 классе

Итоговую аттестацию в формате ЕГЭ проходили 9 учащихся.

Обязательные предметы для сдачи - русский язык и математика (на базовом или профильном уровне). Математика на профильном уровне учащимися не сдавалась. Предметы по выбору выпускников сдавались для поступления в различные учебные заведения. В этом году выпускники 12 класса выбрали для сдачи 3 предмета: историю, литературу, обществознание.

Предмет	Сдавало		Сдали		Средний балл				
	Чел	%	Чел.	%	школа		район	ЛО	РФ
					2018 г	2019 г			
Русский язык	9	100	9	100	61,1	57,6			69,5
Математика (базовая)	9	100	9	100	11,0 3,3	13,7 3,8			4,1
История	1	11	1	11	51,0	61,0			55,3
Литература	1	11	1	11	-	42,0			63,4
Обществознание	1	11	1	11	36,3	76,0			54,9

### Сравнительные результаты за три года (средний балл):

Предмет	2017 год		2018 год		2019 год	
Русский язык	52,77 б.		61,1 б.		57,6 б.	
Математика (базовая)	11,44 б.	Ср.оценка – 3,3 Качество – 33%	11,0 б.	Ср.оценка – 3,3 Качество – 40%	13,7 б.	Ср.оценка – 3,8 Качество – 55,5%

### Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки по базовой математике:

Класс	Успеваемость %	Качество %	Доля оценок выше годовых	Доля оценок соответствует годовым	Доля оценок ниже годовых	Причины расхождения
Итоги года 12 класс	100	11%	4 чел. 44,4 %	5 чел 55,5 %	0 чел 0 %	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ЕГЭ, деление класса на группы при подготовке к
Итоги ЕГЭ	100	55,5%				



						экзаменам, тщательная отработка заданий базового уровня сложности, с которыми успешно могла справиться большая часть учащихся
--	--	--	--	--	--	---

### Выводы:

- По русскому языку 9 учащихся (100%) 12 класса преодолели минимальный порог;
- 1 человек (11%) набрал более 70 баллов по русскому языку (учитель – Зверева С.В.)
- 100% учащихся 12 класса сдали математику на базовом уровне (средняя отметка – 3,8, качество знаний – 55,5 % – учитель Брызгалова Л.П.);
- 1 человек (11%), сдававший математику базового уровня, набрал максимальное количество баллов – 20 баллов;
- Понизился средний тестовый балл по русскому языку на 3,5 балла
- Средний тестовый балл по литературе ниже, чем в РФ на 21,4 балла – учитель Нагорнова Е.Г;
- Повысился средний тестовый балл ЕГЭ по истории по сравнению с прошлым годом на 10 баллов, результат также выше, чем в РФ на 5,7 баллов – учитель Сиротова Л.В.;
- Повысился средний тестовый балл ЕГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом на 39,7 баллов и результат также выше, чем в РФ на 21,1 балла – учитель Сиротова Л.В.;
- Невысокие показатели ГИА предметов по выбору (литература) в большинстве случаев подтверждают недостаточно качественную самостоятельную подготовку, несмотря на тщательную работу учителей – предметников, классного руководителя и администрации школы.

Проблема правильного выбора экзаменов для сдачи остается актуальной и перекликается с вопросом профориентации, так как многие выпускники не могут до конца 12 класса определиться с выбором образовательного учреждения и выбором профессии.

Коллектив школы понимает, что результаты ГИА являются одним из показателей внешнего мониторинга образовательного учреждения, поэтому в следующем учебном году необходимо продолжить работу по качественной подготовке учащихся к ГИА:

- с начала учебного года продолжить деление учащихся на группы при подготовке к экзаменам по русскому языку и математике;
- на методических объединениях тщательно проанализировать результаты ЕГЭ по предметам, определить круг «проблемных» заданий и тем и работать над ними в течение года;
- вести мониторинг проблемных тем и заданий;
- продолжить проведение пробных школьных экзаменов с декабря месяца для отслеживания индивидуальных результатов обучающихся;



- спланировать профориентационную работу с обучающимися 12 класса для тщательного выбора экзаменов для сдачи.

### Результаты обучения (независимая оценка за два года)

№	Абсолютные показания	значения	
		2018 год	2019 год
1	Средний балл по русскому языку ЕГЭ	61,1	57,6
2	Минимальный балл по русскому языку (ЕГЭ)	40	24
3	Максимальный балл по русскому языку (ЕГЭ)	85	72
4	Количество выпускников, получивших неудовлетворительную оценку (не преодолевших порог) по русскому языку	0	0
5	Количество выпускников, получивших максимальный балл по математике базового уровня	2	1
6	Средний балл по математике ЕГЭ профильного уровня	Не сдавали	Не сдавали
7	Минимальный балл по математике ЕГЭ профильного уровня	Не сдавали	Не сдавали
8	Максимальный балл по математике ЕГЭ профильного уровня	Не сдавали	Не сдавали
9	Количество выпускников, получивших неудовлетворительную оценку (не преодолевших порог) по математике	1	0

### Результаты промежуточной аттестации в 8, 10, 11 классах по русскому языку

Класс	ФИО Учителя	Писало работу	Количество				Усвоение % Вв.р/Год	Качество знаний %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
8	Зиновьева Т.В.	9	0	0	8	1	60%/89%	0%/0%	2,6/ 2,8
10	Процкая М.А.	16	1	3	12	0	100%/100%	7%/25%	3,1/ 3,3
11	Процкая М.А.	18	0	2	16	0	100%/100%	17%/11%	3,2/ 3,1



**Результаты промежуточной аттестации в 8, 10, 11 классах  
по математике**

Класс	ФИО Учителя	Писал о работу	Количество				Усвоени е % Вв.р./Год	Качеств о Знаний Вв.р./ Год %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
8	Семенова В.П.	11	0	1	8	2	60%/ 81,8%	0%/ 9%	2,6/ 2,9
10	Семенова В.П.	12	0	1	9	2	75%/ 83%	0%/ 8%	2,7/ 2,9
11	Семенова В.П.	18	0	2	16	0	67%/ 100%	0%/ 11%	2,6/ 3,1

**Результаты промежуточной аттестации в 8, 10,11 классах  
(предметы по выбору)**

Результаты промежуточной аттестации в конце учебного года выросли по сравнению с

Клас с	Предмет	ФИО Учител я	Писал о работу / прошл и собесе дован ие	Количество				Усво ение %	Каче ство %	Сред ний балл	Средня я отметк а
				«5»	«4»	«3»	«2 »				
8	Устное собеседован ие  по русскому языку	Зиновь ева Т.В.	7	Зачет – 5 человек Незачет -2 человека				71,4 %	-	9,2	-
11	Литература (сочинение)	Процка я М.А.	18	1	2	15	0	100%	17%	-	3,2

началом учебного года по всем показателям по русскому языку и по математике.

Результаты промежуточной аттестации были учтены при переводе в следующий класс. С академической задолженностью по русскому языку и по математике окончил 2018 – 2019 учебный год 1 обучающийся 8 класса.

Обучение в заочной форме востребовано, выполняет свои функции.



**Работа по профессиональной ориентации учащихся проводилась в течение всего учебного года.** Был проведен ряд мероприятий:

1. Участие в анкетировании и тренинге по профориентации. (9, 12 кл.)
2. Участие в Дне открытых дверей Всеволожского агропромышленного техникума.
3. Классные часы «Моя будущая профессия», «Профессия в современном мире», «На пути к успеху (профориентационный)».

Положительным явилось то, что тема профориентации вызвала большой интерес у учащихся. На классных часах были просмотрены тематические презентации, организовано обсуждение.

Также в течение учебного года с учащимися 9, 12 классов проводилась работа по определению дальнейшего образовательного маршрута (профессионального самоопределения), собеседование по определению предметов по выбору для ГИА.

**Вовлечение родителей в образовательный процесс (контроль).** В течение учебного года прошло 3 родительских собрания:

- «Особенности организации учебно-воспитательного процесса в 8-12 классах заочной формы обучения» (сентябрь)
- «Ознакомление родителей с процедурой проведения ГИА. Определение предметов по выбору» (октябрь)
- «Итоги успеваемости в 1 полугодии. Определение дальнейшего образовательного маршрута» обучающихся» (январь)

Родители были информированы об особенностях и результатах образовательного процесса. Со многими родителями устанавливался личный контакт классного руководителя, проводились индивидуальные беседы по вопросам посещаемости и успеваемости обучающихся. Во 2 полугодии было организовано индивидуальное собеседование с родителями по определению индивидуального образовательного маршрута.

### **5. Внеурочная деятельность**

Внеурочная деятельность организована в соответствии с требованиями ФГОС в 1-9а классах. В каждом из классов спланировано по 4 часа внеурочной деятельности. В рамках реализации плана внеурочной деятельности в 1-4 классах ведутся программы различной направленности: «Литературное слушание», «В мире наук», «Легоконструирование», «Хоровое пение», «Спортивные игры» и др..

В рамках реализации плана внеурочной деятельности в 5-7 классах были введены курсы, направленные на становление и развитие личности обучающихся, формирование их общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, интеллектуальное развитие, самосовершенствование, обеспечивающие их социальную успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья. В 9а классе введены предметные модули, которые способствуют подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

#### **Основные формы работы в рамках внеурочной деятельности в 5 -9 классах**

Направление	Программы (рабочие)	Формы работы	Решаемые задачи
Спортивно - оздоровительное	Спортивные игры	Занятия в спортивном зале,	Формирование



	<p>Основы здорового питания</p> <p>Береги свою жизнь</p> <p>Азбука здоровья</p>	<p>на спортивной площадке на свежем воздухе, соревнования, игры; лекции, практические занятия, посвященные здоровому питанию, культуре питания.</p>	<p>физически здорового человека, формирование мотивации к сохранению и укреплению здоровья.</p>
Общекультурное	<p>История Санкт-Петербурга</p> <p>Практика чтения на английском языке</p> <p>Английский разговорный</p>	<p>Слушание лекций, создание творческих проектов, организация выставок, концертов, экскурсии в музеи, посещение театров, концертов; чтение на английском языке, языковая практика</p>	<p>Развитие эмоциональной сферы ребенка, чувства прекрасного, творческих способностей, формирование коммуникативной и общекультурной компетенций</p>
Общеинтеллектуальное	<p>Информатика и ИКТ</p> <p>Успешное чтение</p> <p>Занимательная математика</p> <p>Занимательная геометрия</p> <p>Программный пакет Майкрософт-офис в делопроизводстве</p>	<p>Познавательные проекты, участие в олимпиадах и конкурсах, работа со справочной литературой, занятия в компьютерном классе, беседы, проектирование, исследовательская деятельность.</p>	<p>Обогащение запаса учащихся научными понятиями и законами, способствование формированию мировоззрения, функциональной грамотности. Формирование ценностей - познание, истина, разработка и реализация учебных проектов, подготовка к ГИА.</p>



	Этология животных		
Духовно - нравственное	Классные часы духовно – нравственного направления	Беседы, экскурсии, посещение театров, просмотр фильмов, встречи с известными людьми, ветеранами, знакомство с историей России, выступление с сообщениями	Развитие духовности, привитие любви к Родине, гражданской ответственности, чувства патриотизма, формирование позитивного отношения к базовым духовно-нравственным ценностям общества, используя возможности социально-культурной среды Санкт-Петербурга и Ленинградской области, России
Социальное направление	Проектная деятельность	Проведение акций «Чистый двор», «Сдай макулатуру - спаси дерево», прохождение летней трудовой практики. Социальные проекты	Выработка чувства ответственности и уверенности в своих силах, формирование навыков культуры труда, позитивного отношения к трудовой деятельности. Формирование знаний о взаимодействии и взаимозависимости природы, общества и человека, формирование финансовой грамотности.

В рамках совершенствования внеурочной деятельности необходимо развивать техническую и естественно-научную направленность, формы проведения занятий.

### 6.Реализация программы «Одаренные дети»

Развитию учебных, интеллектуальных, познавательных и творческих способностей обучающихся способствовала реализация программы «Одаренные дети». В рамках этой программы было сделано следующее:

- Проведена психолого-педагогическая диагностика по выявлению типов одаренности учащихся 5 -11 классов;
- Проведена 2 раза школьная игра «Интеллектуал» для учащихся 7 - 11 классов (в рамках недели естественных наук; недели математики);
- Организовано участие одаренных детей в муниципальных, региональных, Российских и международных конкурсах;



- Организовано участие одаренных детей в муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников по различным предметам;
- Организовано участие одаренных детей в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях;
- Организовано участие обучающихся 7 – 11 классов в школьном и городском конкурсе «МыУмны», проводимом Комитетом по делам молодёжи МО (осенняя сессия);
- Организовано участие обучающихся 2-11 классов в муниципальном конкурсе «Звездная мозаика» в номинациях «Театральное искусство», «Танцевальное искусство», «Вокальное искусство». Учащиеся 11 класса заняли 2 место в муниципальном туре конкурса в номинации «Театральное искусство» (классный руководитель Фефелова И.В.).
- Отличникам учебы по итогам триместров и года вручены премии депутата МО «Город Всеволожск» по микрорайону Мельничный ручей Бритвиной И.П.

Одаренные дети проявили свои способности, участвуя в различных предметных и дистанционных конкурсах. Учителя вместе с ребятами активно включились в участие в конкурсах «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Инфознайка», «Айти драйв», «Дорога и мы», дистанционные олимпиады «Инфоурока» и «Мультиурока».

В различных конкурсах и спортивных мероприятиях, социальных проектах были задействованы 95% учащихся из списка «Одаренные дети».

#### Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников

		2018	2019
1	Приняли участие	92 чел.	103 чел.
2	%	38%	45%

#### Муниципальный этап Всероссийской олимпиады

		2018	2019
1	Приняли участие	52 чел.	53 чел.
2	%	8%	9%

#### Призеры Муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

- Иванов Евгений (11 класс – математика) – учитель Брызгалова Л.П.
- Андреев Григорий (6а класс – математика) – учитель Неверова О.В.
- Хрипина Светлана (10 класс – физика) – учитель Фефелова И.В.
- Хрипина Светлана (10 класс – русский язык) – учитель Нагорнова Е.Г.
- Манджикова Мария (11 класс – русский язык) – учитель Нагорнова Е.Г.
- Сморчкова Светлана (11 класс – литература) – учитель Нагорнова Е.Г.
- Никуленкова Мария (8а класс – литература) – учитель Вавилова Н.Л.
- Позлевич Анастасия (7а класс – биология) – учитель Павлова Т.А.
- Иванов Евгений (11 класс - химия) – учитель Степурко Н.В.
- Манджикова Мария (11 класс – английский язык) – учитель Тихомирова Н.А.
- Лаврентьева Ульяна (8б класс – ОБЖ) – учитель Бордашевич Ф.Ф.



- Мехиляйнен Никита (11 класс – ОБЖ) – учитель Бордашевич Ф.Ф.

**Победитель муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:**

- Иванов Евгений (11 класс – информатика и программирование) – учитель Милицкая А.И.

**Результаты участия в предметных олимпиадах**

Год	Количество первых мест	Количество призовых мест		Место в районе
		в районе	в ЛО	
2017 год	1	12	1- победитель	18
2018 год	1	13	1- победитель 1- призер	18
2019 год	1	12	0	

По сравнению с прошлым годом количество призовых мест в муниципальном этапе уменьшилось, призовых мест в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников обучающиеся школы не заняли.

Не удалось занять призовые места на олимпиадах по географии, технологии, черчению, физкультуре, ИЗО, музыке, истории и обществознанию, праву и экономике, по русскому языку и математике в начальной школе.

Провал в области гуманитарных наук (обществознание, история, право, экономика) объясняется тем, что учитель, преподающий эти предметы, работает в школе второй год и не имеет опыта подготовки к олимпиадам.

Аналогичная причина неудачного выступления на олимпиадах по технологии (девочки) и географии - учителя работают в школе первый год, и тоже не имеют опыта подготовки к олимпиадам.

Место в рейтинге школ стало ниже, чем в 2018 году. Это объясняется ограниченным контингентом учащихся, которые постоянно участвуют практически во всех олимпиадах.

**Результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников**



№п/п	Предмет	2017	2018	2019
1.	Русский язык	-	+	+
2.	Литература	-	+	+
3.	Математика	+	+	+
4.	Физика	+	+	+
5.	Химия	+	+	+
6.	Английский язык	-	-	+
7.	Информатика	+	-	+
8.	География	+	-	-
9.	ОБЖ	+	+	+
10.	Краеведение	+	+	-
11.	Биология	+	-	+
12.	История	-	-	-
13.	Обществознание	+	-	-
14.	Технология	-	-	-
15.	Черчение	-	+	-
16.	Физкультура	-	-	-
17.	ИЗО	-	-	-
18.	Музыка	-	-	-
19.	Русский язык (4 класс)	-	+	-
20.	Математика (4 класс)	-	+	-
21.	Экология	+	-	-
22.	Право	+	-	-
23.	Основы предпринимательства	-	-	-
24.	Экономика	-	-	-
25.	МХК	+	-	-

Стабильные результаты участия в олимпиаде по русскому языку и литературе, физике и химии, ОБЖ. Нестабильно выступают обучающиеся на олимпиадах по общественным и прикладным дисциплинам, на что следует обратить внимание в следующем году.

Одной из форм работы с одаренными детьми является проведение предметных недель. Запланировано было 4 предметные недели: неделя русского языка и литературы, неделя естественных наук, неделя истории, неделя математики и информатики. Были проведены три запланированные предметные недели, кроме недели истории. Проводить неделю истории не удается уже третий год подряд, так как учителя истории не имеют опыта проведения подобных недель и не проявляют личной заинтересованности и активности (один учитель истории работает в школе второй год, а второй учитель не в системе занимается внеурочной деятельностью).

План проведения предметных недель обсуждался на МО учителей – предметников. В ходе предметных недель применялись разнообразные формы внеурочной деятельности, что позволило вызвать интерес обучающихся, мотивировать их на изучение предметов, раскрыть их творческий потенциал.



В целом работа с одарёнными детьми организована в рамках реализации Программы. Необходимо :

- Увеличить количество обучающихся, принимающих участие в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников;
- Вести работу индивидуально по результативному участию обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
- Развивать участие обучающихся в конкурсах и других мероприятиях, утверждённых Министерством просвещения РФ;
- Отслеживать результативность участия одарённых обучающихся с различными видами одарённости в различных мероприятиях.

### 7. Востребованность выпускников

**Профориентационная** работа – одно из направлений деятельности школы., в рамках которого:

- реализовывался всероссийский проект «ПроеКТОриЯ»;
- проведена «Неделя профориентации»;
- оформлены стенды «Путь в профессию», «Куда пойти учиться»;
- в 8а классе реализовывался проект по проведению элективного курса «Я выбираю профессию»;
- старшеклассники посещали «Ярмарку профессий» и Центр занятости Всеволожского района;
- организованы встречи обучающихся с представителями Аграрно-экономического и Александровского колледжей, Санитарно-гигиенического института и Политехнического университета;
- организованы образовательные выезды на производство МДМ-печать во Всеволожске, в Санкт-Петербургский Горный университет.
- **76 %** обучающихся приняли участие в электронном профориентационном тестировании.

### Поступление учащихся 9 класса

Колич-во выпускников	Поступили в 10 класс	Поступили в УСПО	Поступили в УНПО	Иное
47 (52)	22(47%) (24 - 46%)	22(47%) (26 -50%)	-	3 (6%) ( 3- 4%)



### Выбор учебных заведений (9 класс)

Год	Социально-гуманитарное направление	Техническое направление
2017	Фельдшерский колледж  Колледж кулинарного мастерства  Колледж питания  Академия управления городской средой, градостроительства и печати	Всеволожский агропромышленный колледж  Технический колледж управления и коммерции
2018	Реставрационно-художественный колледж  Музыкальное училище им. Римского-Корсакова  Медицинское училище	Технический колледж управления и коммерции  Всеволожский агропромышленный колледж  Петродворцовый колледж
2019	Медицинское училище	Технический колледж управления и коммерции  Колледж пищевых технологий  Автомеханический колледж  Радиотехнический колледж  Всеволожский агропромышленный колледж  Высшая банковская школа



**Поступление учащихся 11 класса**

Количество выпускников	Поступили в ВУЗы	Поступили в УСПО	Поступили в УНПО	Работа
33	13 (39%)	14 (43%)		6 (18%)
(37)	( 9 – 24%)	( 22 – 60%)	-----	(6 – 16%)

**Выбор учебных заведений (11,12)**

Год	Социально-гуманитарное направление	Техническое направление
2017	<p>Балтийская академия туризма и предпринимательства</p> <p>Университет технологии, управления и экономики</p> <p>Педагогический университет им. Герцена</p>	<p>Инженерно-строительный университет</p> <p>Лесотехнический университет</p> <p>Университет связи им. Бонч-Бруевича</p> <p>Технический колледж управления и коммерции</p> <p>Императорский Александровский лицей</p>



2018	Колледж туризма и гостиничного бизнеса	Императорский Александровский лицей Оптико-механический лицей Колледж градостроительства и печати Университет связи им. Бонч-Бруевича Университет МВД Академия им. А.Ф.Можайского Технический колледж управления и коммерции
2019	Университет МВД Медицинский университет им. Мечникова Университет культуры Педагогическое училище Колледж туризма и гостиничного бизнеса Фельдшерский медицинский колледж	Университет точной механики и оптики Политехнический университет Колледж телекоммуникаций Лицей сервиса и промышленных технологий Электротехнический колледж

### 8. Результаты воспитательной деятельности и дополнительного образования

Воспитательная работа в ОУ строилась на основе Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года, Концепции воспитательной работы, Программы воспитания и социализации обучающихся, Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, Программы дополнительного образования, Плана работы с учащимися, который ежемесячно корректировался.

Главными задачами воспитывающей деятельности были продолжение развития системы школьного и классного самоуправления; использование портфолио обучающихся как инструмента оценки достижений и системы поддержки талантливой личности,



мотивированной на образование и самообразование, творческую самореализацию и служение Отечеству, ориентированной на здоровый образ жизни и общечеловеческие ценности.

В течение учебного года проводились мероприятия, позволяющие включить учащихся в познавательную (предметные недели, конкурсы, «Копилка пятёрок»), творческую (конкурс чтецов «Живая классика», Рождественский театральный фестиваль, фестиваль «Звёздная мозаика»), спортивную (деятельность спортивного клуба «Олимпийские надежды», соревнования различных уровней) и трудовую деятельность (дежурство по школе, операции «Чистый двор», «Чистая школа», «Сдай макулатуру- спаси дерево!»).

Особое внимание в школе уделялось **проектно-исследовательской** деятельности обучающихся; в рамках проекта «Одарённые дети» традиционно проходили учебно-практические конференции. Учащиеся школы стали участниками серий городской интеллектуальной игры «Мы Умны». Развитию познавательных интересов учащихся способствовало участие в различных конкурсах, в том числе дистанционных: «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Инфознайка», олимпиадах портала «Видеоурок» и др.

В воспитательной работе приоритетным является **гражданско-патриотическое направление**. Учащиеся школы занимались благоустройством блокадного захоронения, находящегося в микрорайоне Мельничный Ручей, в дни воинской славы возлагали цветы, принимали участие в митингах Памяти. Была проведена традиционная акция «Подарок воину», воины из в/ч Ваганово присутствовали на торжественной линейке, посвящённой Дню защитника Отечества, участвовали в Уроках Мужества. Большой интерес у обучающихся вызвали участие в муниципальной оборонно-спортивной игре «Зарница», Всероссийской акции «Бессмертный полк», экскурсионные образовательные выезды в Музей на Дороге Жизни, Музей «Прорыв блокады», интерактивный «Музей Авиаторов». В рамках добровольческого движения в ОУ была проведена акция «Открытие ветерану».

Особое внимание в ОУ уделяется развитию **школьного самоуправления**. Еженедельно при поддержке ШУС собираются Советы по учёбе, труду, досугу, спорту, здоровью, печати, дисциплине и порядку, по библиотечной работе, в которые входили представители всех классов.

В рамках конкурса «Класс Года» ежемесячно подводились итоги – выбирался «Класс месяца», и в результате абсолютным победителем конкурса стал 5а класс (классный руководитель Нагорнова Е.Г.), призёром – 11 класс (классный руководитель Фефелова И.В.).

Система в работе по педагогическому руководству ученическим самоуправлением наблюдается в 2а классе (кл.рук. Паничева Н.В.), 5а кл. (кл.рук. Нагорнова Е.Г.), 11 классе (кл.рук. И.В.Фефелова).

Школьное ученическое самоуправление было представлено работой ШУС. Члены Ученического совета Дулуб Е., Сычёв Н., Мехиляйнен Н., Мехиляйнен С., Чугунова В. и др. еженедельно принимали участие в заседаниях ШУС, ежемесячно – в расширенных заседаниях Ученического совета; в сессиях Парламента старшеклассников, проходящих в лагере «Молодёжный», во Всеволожском Лицее, в ДДЮТ, выступали на Слёте школьных советов ученического самоуправления Всеволожского района. Заместитель председателя ШУС Сычёв Н., староста 5а класса Куранова Э., член пресс-центра «Я и Мы» Шевченко В. награждены поездкой в лагерь актива «Молодёжный», где познакомились с РДШ; Сычёв Н. посетил Школу актива в Крыму. Председатель ШУС Дулуб Е. стала победителем в номинации «Дебют» на муниципальном конкурсе «Лидер ШУС». В рейтинге школ района по развитию ученического самоуправления школа заняла 3 место. Работу по развитию



самоуправления предполагается продолжать в системе работы советов, а также в рамках Российского движения школьников.

В школе традиционно проходят конкурсы «Портфолио» и «Портфолио класса». В конкурсе личных портфолио приняли участие учащиеся начальной школы: 2а, 3а, 3б классов; и среднего звена: 5а, 7а, 7б, 8а, 9а классов. Следует отметить хорошую работу по организации ведения личных портфолио учащихся классных руководителей Паничевой Н. В. (2а кл.), Ваняшиной Н.М. (3а кл.). Работа по ведению портфолио учащимися будет продолжаться и в следующем учебном году с целью личностного роста учащихся. Обучающиеся должны не только иметь поручение, но и отчитываться за его выполнение на классных собраниях, на заседаниях Советов по соответствующим направлениям. Классным руководителям необходимо контролировать данный вид деятельности.

Ежегодно учащиеся школы являются стипендиатами Главы администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» ЛО. Учащиеся Левина Д., Сморчкова С., Иванов Е., Полехина А., Оконечников Я., Ющенко А. награждены именной Премией Главы администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО.

В течение 12 лет в школе активно работает пресс-центр «Я и Мы» (рук. Нагорнова Е.Г.), ставший победителем и призёром в различных номинациях муниципального конкурса юных журналистов.

#### **Среди наград 2018-2019 учебного года:**

- Левина Дарья (11) - победитель регионального этапа Всероссийского конкурса «Доброволец России» в номинации «Доброволец ЛО», обладатель гранта Президента РФ, направленного на поддержку молодёжных проектов;
- Сморчкова Светлана, Левина Дарья (11) - призёры областного конкурса «Я – спортивный журналист» (рук. Е.Г.Нагорнова);
- Сморчкова С.(11) – призёр в номинации «Лучший фоторепортаж о родном городе»; пресс-центр «Я и Мы» - призёр в номинации «Лучшая командная работа» в региональном конкурсе ЛИГА Новичков «ТЭРИ-2019»;
- Мехиляйнен Н., Сморчкова С., Коробкова А., Ковалёва Е., Супрун Д. (11) – победители муниципального этапа Фестиваля «Звёздная мозаика» в номинации «Театральное творчество» - лауреаты Премии Главы Всеволожского района «Парад звёзд»;
- Бирюкова Е. (10), Тихомирова А.(7а) – призёры Муниципального конкурса сочинений «Я – гражданин России»; (рук. М.А.Процкая, Н.Л.Вавилова);
- Международная игра «Инфознайка» (16 призёров – муниципального уровня, рук. А.И.Милицкая);
- Чеча П. (9а), Оконечников Я.(9б) – победители международного конкурса компьютерного творчества «IT-DRIVE» (рук. А.И.Милицкая);
- Иванов Е.(11) – победитель, Лаврентьева У.(8б) – призёр международной онлайн-олимпиады «Фоксфорд» (рук. А.И.Милицкая);
- Команда пресс-центра «Я и Мы» - победитель муниципального «КЮЖ-2019» в номинациях «Выпуск экспромт-газеты», «Медиа-престиж» (рук. Е.Г.Нагорнова);
- Команда пресс-центра «Я и Мы» - призёр муниципального «КЮЖ-2019» в номинации «Лучшая школьная газета» (рук. Е.Г.Нагорнова);
- Команда ОУ – победитель в номинации «Фигурное вождение велосипеда» муниципального этапа соревнований юных инспекторов движения «Безопасное колесо-2019» (рук. Ф.Ф.Бордашевич);



- Учащиеся 1д класса (кл.рук. И.Л.Бажукова) – лауреаты Фестиваля творчества детей с ограниченными возможностями «Шире круг»;
- Алексеева В., Шевченко В., Елесина Ю., Черемисинова В. (5а)– победители в различных номинациях муниципального «КЮЖ-2019» (рук. Е.Г.Нагорнова);
- Мехиляйнен Н.(11) – победитель в номинации «Создание интересного сценического образа» в муниципальном этапе конкурса «Живая классика» (рук. Е.Г.Нагорнова);
- Градусова Е., Корячкина Е., Нестерова А, Чугунова В.(7б) – победители и призёры V международного молодёжного конкурса, посвящённого дню св.Татьяны (рук. И.Г. Алексеева);
- команда ОУ – победитель Международного Кирилло-Мефодиевского творческого конкурса, посвящённого Дню славянской письменности и культуры (рук. И.Г. Алексеева);
- команда школы «Попытка №5» – призёр финала игр КВН среди учебных заведений Всеволожского района.

В школе осуществляется системная работа по формированию потребности в здоровом образе жизни. Учащиеся школы – активные участники и призёры спортивных кроссов, лыжных и других соревнований, что позволяет реализовывать программу «Здоровье». Активно действует **школьный спортивный клуб «Олимпийские надежды»** (рук.А.В.Новосельцева). Все классы приняли участие в легкоатлетическом кроссе на Кубок директора школы (победители - 3а кл. (кл.рук. Н.М.Ваняшина) и 8а кл. (кл.рук. Н.Л.Вавилова). Эти соревнования стали традиционными, а Кубок - переходящим. Учащиеся приняли массовое участие в соревнованиях «Лыжня зовёт!», в легкоатлетической эстафете «Ради жизни на земле», посвящённой Дню Победы, в Фестивале ГТО, в VII Районный Молодёжном фестивале «Здоровый образ жизни» (соревнования по флорболу – призёр), кроссе «Колобок», военно-патриотической игре «Боевая полоса» (III место), проводимой при поддержке Отдела по молодёжной политике, туризму и межнациональным отношениям администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО.

Команда ОУ традиционно принимает участие в Пожарно-спасательной эстафете среди учебных заведений Всеволожского района (призёр, рук. Ф.Ф.Бордашевич), организованной Отделом физической культуры и спорта администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО.

Учащиеся ОУ приняли участие в Муниципальном этапе «Лиги школьного спорта» ЛО – в соревнованиях среди ШСК Всеволожского района по флорболу (призёр), по шахматам, по бадминтону, «Весёлых стартах»; в Муниципальном фестивале Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», легкоатлетическом кроссе «Стартуем вместе» (I, III места) при поддержке Центра тестирования ВФСК «ГТО».

В рамках 54-й областной Спартакиады школьников Ленинградской области (организатор ГБУ ДО Ленинградский областной «Центр развития «Ладога») школа заняла:

- соревнования по плаванию - I место,
- лёгкой атлетике - I место,
- баскетболу - II место,
- ОФП - II место.

На базе школы успешно работают творческие и спортивные коллективы: стрелковая секция, секции по карате, тхэквондо, флорболу и художественной гимнастике, танцевальный коллектив «Ренессанс» (рук. А.С.Кузенкина), представлявший ОУ на муниципальном Фестивале «Звёздная мозаика» и Всероссийском Фестивале «Сыны и



дочери Отечества». Анализ вовлечения учащихся в дополнительное образование позволяет сделать вывод, что **93%** учащихся занимались в кружках и секциях разной направленности. В следующем учебном году планируется продолжить работу по привлечению обучающихся в ДО, используя электронную систему «Навигатор».

В школе уделяется внимание **православному воспитанию**: проводились уроки «Основы православной культуры» в 4-х классах, в начальных классах прошёл праздник «Масленица»; в школе были оформлены выставки «Осенний букет», «Рождественский букет», «Пасхальные узоры»; школа приняла участие в районном детско-юношеском фестивале «Русская сказка». В школьном музее «Светёлка» (рук. И.Г.Алексеева) для учащихся ОУ в системе проводились занятия по темам, посвящённым традиционным русским праздникам и обычаям.

Школа сотрудничает с музыкальным лекториумом «Филармоника», что способствует расширению социокультурного пространства. В рамках данного направления учащиеся знакомятся с классической музыкой разных эпох, музыкальными инструментами и др. Классные коллективы в течение учебного года посещали театральные постановки, в том числе в рамках муниципального фестиваля театрального творчества «Всеволожская весна»

В конце учебного года проводился традиционный праздник «За честь школы» - подведение итогов за год. Учащиеся были награждены дипломами «Самый ответственный в учебе», «Самый активный», «Самый творческий», «Самый трудолюбивый», «Самый спортивный»; были подведены итоги в конкурсах «Портфолио» и «Класс Года».

Согласно опросу особый интерес вызвали у учащихся мероприятия в рамках программы «Память поколений» (оборонно-спортивная игра «Зарница», акции «Подарок воину», «Бессмертный полк», Венок песен, «Открытка ветерану», экскурсии «Годы войны»), фестиваль «Звёздная мозаика», Рождественский фестиваль, Музейные Дни.

Успешно были подготовлены Единые классные часы «Памяти блокадников», «День Матери», «Урок Памяти в День Победы».

В течение учебного года в рамках **Музейных Дней** (раз в триместр), проводимых с целью повышения культурно-эстетического уровня обучающихся, были организованы экскурсионные образовательные выезды для учащихся в музеи-квартиры А.С.Пушкина и Н.А.Некрасова в Санкт-Петербурге, Музей «Петербургская Акватория», Меншиковский дворец, Петропавловскую крепость, Музей воды, Музей «Дорога жизни», музей «Прорыв блокады», «Музей Авиаторов», Приютино, Царское Село, Ораниенбаум, Кронштадт (**в целом охват - 78 % обучающихся**). Учащиеся 10 класса посетили экскурсию по культурно-познавательному маршруту «Петербург Ф.М.Достоевского», включённому в Национальную программу детского туризма.

Школа активно сотрудничает с Комитетом по делам молодёжи администрации МО «Город Всеволожск», ДДЮТ Всеволожского района, подростковым клубом микрорайона «Энергия», с Всеволожским ЦКД, районной библиотекой.

**В конкурсах разного уровня приняло участие 462 (91%) учащихся (430 – 90%), из них:**

**98 учащихся заняли I место (88)**

**106 учащихся заняли II место (96)**

**68 учащихся заняли III место (67)**

**Всего 268 (53%) победителей и призёров (251 – 52%)**

Отдельное направление в деятельности школы – реализация проекта «Подросток», предусматривающий организацию работы с детьми социального риска в первую очередь. Таких учащихся состояло на внутришкольном учёте 18 человек (9), в том числе 1 - заочное



отделение; на учете в КДН и ПДН – 1 учащийся (5), из них 1 – заочное отделение. Было проведено 7 советов по профилактике. Постоянно осуществляется связь с КДН, ПДН, отделом опеки. За учебный год посещено 10 семей, в том числе 3 - учащихся заочного отделения. Регулярно проводится контроль посещаемости учебных занятий учащихся группы риска.

Уделяется внимание профориентационной работе. В течение учебного года реализовывался всероссийский проект «ПроеКТОриЯ». Была проведена «Неделя профориентации», оформлены стенды «Путь в профессию», «Куда пойти учиться». В 8а классе реализовывался проект по проведению элективного курса «Я выбираю профессию», старшеклассники посещали «Ярмарку профессий» и Центр занятости Всеволожского района, были организованы встречи обучающихся с представителями Аграрно-экономического и Александровского колледжей, Санитарно-гигиенического института и Политехнического университета, образовательные выезды на производство МДМ-печать во Всеволожске, в Санкт-Петербургский Горный университет. 76 % обучающихся приняли участие в электронном профориентационном тестировании.

Важное значение уделяется работе с родителями – главными социальными партнёрами ОУ. В школе функционирует родительский лекторий, в рамках которого родители получают педагогические, психологические и юридические знания. В этом году особое внимание уделялось безопасности детей в сети Интернет.

Традиционный День Семьи, посвящённый организации проектной работы в школе, как показало анкетирование, понравился как родителям, так и самим учащимся. Среди пожеланий, высказанных родителями, чаще проводить такие мероприятия.

Традиционные мероприятия: Рождественский фестиваль, День Семьи, праздничные концерты к Дню Учителя и Празднику Весны, праздник «За честь школы» - сплачивают учащихся и педагогов, родителей и представителей общественности, позволяя реализовывать Программу воспитания и социализации обучающихся.

В целом удовлетворены результатами деятельности ОУ 93% родителей; 88% осведомлены о проходящих в школе встречах со специалистами разных направлений, о деятельности школы и современных тенденциях в образовании, 78% родителей включены в дела ОУ, многие из них являются выпускниками школы.

#### Результаты анкетирования выпускников показали:

Вопросы	обучающиеся 9 классов	обучающиеся 11 классов
Комфортность обучения в школе	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комфортно -50%</li> <li>• Хорошие отношения с учителями и одноклассниками - 30%</li> <li>• Некомфортно -6%</li> <li>• Затрудняюсь ответить- 14%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комфортно -75%</li> <li>• Хорошие отношения с учителями и одноклассниками -25%</li> <li>• Некомфортно - 0%</li> <li>• Затрудняюсь ответить – 0%</li> </ul>
Удовлетворённость внеклассной деятельностью и	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удовлетворён – 39%</li> <li>• Частично удовлетворён - 41%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удовлетворён – 25%</li> <li>• Частично удовлетворён - 44%</li> <li>• Совершенно не удовлетворён - 13%</li> </ul>



дополнительным образованием	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Совершенно не удовлетворён - 6%</li> <li>• Затрудняюсь ответить – 13%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Затрудняюсь ответить – 18%</li> </ul>
Удовлетворённость воспитательной работой	_____	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удовлетворён – 50%</li> <li>• Частично удовлетворён - 25%</li> <li>• Совершенно не удовлетворён - 0%</li> <li>• Затрудняюсь ответить – 25%</li> </ul>
Интересные мероприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Классные вечера, праздники, проекты - 44%</li> <li>• Экскурсии – 44%</li> <li>• Общешкольные праздники – 25%</li> <li>• Олимпиады – 13%</li> <li>• Соревнования – 18%</li> <li>• Туристические поездки, походы – 7%</li> <li>• Встречи с интересными людьми – 44%</li> <li>• Полезные социальные акции – 13%</li> <li>• Участие в школьном самоуправлении – 35%</li> <li>• Проектная, исследовательская деятельность – 60%</li> <li>• Дополнительное образование – 18%</li> <li>• Затрудняюсь ответить – 13%</li> </ul>	

Вопросы	Родители обучающихся 9-х классов	Родители обучающихся 11-х классов
Удовлетворённость качеством условий получения образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удовлетворён – 80%</li> <li>• Частично удовлетворён – 20%</li> <li>• Совершенно не удовлетворён - 0%</li> <li>• Затрудняюсь ответить – 0%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удовлетворён – 75%</li> <li>• Частично удовлетворён – 19%</li> <li>• Совершенно не удовлетворён - 0%</li> <li>• Затрудняюсь ответить – 6%</li> </ul>



<b>Участие в школьных мероприятиях</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Родительские собрания класса – 80%</li> <li>• Общешкольные родительские собрания – 60%</li> <li>• Общешкольные мероприятия – 33%</li> <li>• Экскурсии – 33%</li> <li>• Нет возможности участвовать – 13,5 %</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Родительские собрания класса – 69%</li> <li>• Общешкольные родительские собрания – 56%</li> <li>• Общешкольные мероприятия – 18%</li> <li>• Экскурсии – 18%</li> <li>• Нет возможности участвовать – 6 %</li> </ul>
<b>Удовлетворённость внеурочной деятельностью</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удовлетворён – 60%</li> <li>• Частично удовлетворён – 20%</li> <li>• Совершенно не удовлетворён - 0%</li> <li>• Затрудняюсь ответить – 20%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Удовлетворён – 69%</li> <li>• Частично удовлетворён – 18%</li> <li>• Совершенно не удовлетворён - 0%</li> <li>• Затрудняюсь ответить – 13%</li> </ul>

Таким образом, можно сделать вывод, что воспитательная система школы находится в развитии, что даёт определённые результаты. В дальнейшем следует продолжать работу по

- развитию классного ученического самоуправления;
- включению обучающихся в конкурсы, утверждённые Министерством просвещения РФ;
- использованию в большей степени воспитательные возможности экскурсионных поездок;
- включению обучающихся в освоение дополнительных общеразвивающих программ через использование системы «Навигатор».

### **9. Качество кадрового обеспечения**

В школе создан стабильный, профессиональный коллектив учителей, способный на современном уровне решать общую педагогическую задачу обучения и воспитания в соответствии с приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации. Опросы родителей и учащихся показывают достаточно высокую степень удовлетворенности качеством оказываемых образовательных услуг, уровнем требований к учащимся, стилем взаимоотношений «учитель-ученик», перспективами развития образовательного учреждения, определенными руководством школы.

Кадровая политика школы направлена на гуманизацию и демократизацию образовательного процесса, повышение уровня профессионализма учителей.

Образовательный процесс в школе осуществляют 51(42) сотрудников, из них 4 специалиста привлечены по совместительству; имеются учитель-логопед, педагог-психолог, библиотекарь.

Средний возраст педагогов – 49 (49) лет.



Имеют высшее образование 92% (90,5%) учителей.

Имеют профессиональное образование 96% (90,5%) учителей

Прошли аттестацию **10(5) человек** - по должности учитель: Степурко Н.В., Фефелова И.В., Климентьева С.П. - на высшую квалификационную категорию, на первую квалификационную категорию – Юсупова А.М., Алексеева И.Г., Дмитриева Е.К., Снегов В.Л., Вавилова Н.Л., на соответствие занимаемой должности – Пылаева В.С., Ломакин И.О.

Год	Количество учителей	Количество учителей, имеющих высшую категорию	Количество учителей, имеющих первую кв. категорию	Количество учителей, имеющих соответствие	Количество учителей, не имеющих категорию
2017	34	16	2	12	4
%		47%	6%	35%	12%
2018	39	15	7	13	4
%		39%	17%	34%	10%
2019	44	15	8	13	8
%		36%	18%	30%	16%

Количество педагогов, имеющих высшую категорию, соответствие занимаемой должности уменьшилось, а не имеющих квалификации увеличилось за счёт вновь пришедших педагогических работников.

Курсовую подготовку прошли 38 учителей, из них: 4 человека окончили курсы в ЛОИРО (3 человека – эксперты по проверке ОГЭ; 1 человек курсы по информатике - переподготовка); 3 человека на базе ЛГУ им. А.С. Пушкина прошли переподготовку по направлению «Коррекционная педагогика»; 9 человек курсы на базе МУ «ВРМЦ» - 6 учителей начальной школы, 2 учителя английского языка, 1 преподаватель ОРКСЭ; учитель – логопед обучалась в СПб Академии постдипломного педагогического образования; 1 человек окончил курсы в центре повышения квалификации и образовательных технологий по направлению «Робототехника»; 11 человек окончили дистанционно курсы на сайте «Инфоурок», в том числе 2 человека – переподготовка как учитель начальных классов и 2 человека как учитель математики; 1 человек на сайте «Мультиурок». 20 педагогов школы окончили корпоративные курсы на базе школы, организованные ЛОИРО по теме: «Организация инклюзивного обучения детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС специального образования». 2 человека (заместитель директора и исполняющий должностные обязанности заместителя директора по УВР) прошли переподготовку по направлению «Управление в образовании» на базе ЛГПУ им. А.С. Пушкина; 2 человека получили второе высшее педагогическое образование в ЛГПУ им. А.С. Пушкина.



25 педагогов в течение учебного года просмотрели вебинары по различным направлениям (подготовка к ВПР, к ГИА, итоговому сочинению, итоговому собеседованию, методика преподавания, воспитательная работа и др.).

Таким образом, **88,6 % (88%)** педагогов повысили свою квалификацию или уровень образования.

Различные опросы и тестирование прошли 28 педагогов – 63,6%

### Повышение квалификации

Год	Количество учителей	Повысили квалификацию	% повысивших квалификацию
2017	34	32	94%
2018	39	39	100%
2019	44	42	96%

В профессиональных конкурсах в этом году приняли участие 3 педагога:

- в муниципальном фестивале педагогического мастерства «Профессиональный успех» в рамках конкурса: «Учитель года – 2019» - учитель английского языка – Тихомирова Н.А. и «Учитель здоровья» - учитель физической культуры Новосельцева А.В. - участники конкурса.
- В муниципальном конкурсе преподавателей ОРКСЭ учитель Кузина Т.Г. стала лауреатом.

В настоящее время в школе трудятся:

- Отличник просвещения РФ - 4
- Почётный работник общего образования РФ – 1
- Имеют грамоту Министерства образования РФ – 8
- Имеют Грамоту областного Комитета по образованию – 16
- Имеют Грамоту Губернатора – 5
- Знак «За заслуги перед Всеволожским районом» - 7
- Знак «За заслуги перед городом Всеволожском» - 1
- Имеют Грамоту/Благодарность Главы администрации МО – 22
- Имеют Грамоту Комитета по образованию района – 28
- Имеют Грамоту Совета депутатов МО «Всеволожский муниципальный район

Ленинградской области - 19

В 2019 году награждены:

**Процкая М.А.**, заместитель директора по воспитательной работе, - знаком «За заслуги перед Всеволожским районом»



**Нагорнова Е.Г.**, учитель русского языка и литературы, - Грамотой главы администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО

**Вавилова Н.Л.**, учитель русского языка и литературы, - Грамотой Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО

**Павлова Т.А.**, учитель биологии, - Благодарностью Главы администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО

**Тихомирова Н.А.**, учитель английского языка, Грамотой Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО

**Кузина Т.Г.**, учитель начальных классов, - Грамотой Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО

**Назарова Т.В.**, учитель-логопед, - Грамотой Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО

**Алексеева И.Г.**, учитель технологии, - Грамотой Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО

Задачи, которые необходимо решать в данном направлении:

- повышение квалификации и методического мастерства вновь пришедших учителей (все вновь пришедшие – без квалификационной категории), в том числе через совершенствование наставничества;

### **10.Методическая работа**

Методическая работа школы направлена на обеспечение профессионального роста учителя, развитие его творческого потенциала и в конечном итоге на повышение качества и эффективности учебно – воспитательного процесса и качества обученности учащихся.

Методическая работа осуществляется на основании следующих документов:

- Положение об организации методической работы ( приказ №6 от 11.01.2018)
- Положение о Методическом совете ( приказ №40 от 08.04.2014)

**Методическая тема ««Технологии, методы и приемы оценки достижения планируемых результатов обучающихся»»**

Были поставлены следующие задачи:

- Развивать внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий.
- Знакомство и использование на практике технологий, форм и методов оценивания образовательных результатов обучающихся.
- Продолжить работу по совершенствованию профессиональных компетенций учителя, используя формы методического задания и включая педагогов в инновационную деятельность.
- Активизировать деятельность методических объединений учителей – предметников.
- Активизировать проектную и исследовательскую деятельность обучающихся.
- Продолжить работу с одаренными детьми

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно – правовая база, план методической работы. При планировании методической работы школы отбирались те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.



### **Формы методической работы:**

- Тематические педагогические советы.
- Методический и проблемный семинары
- Обобщение опыта работы
- Открытые уроки
- Предметные недели
- Организация и контроль курсовой подготовки учителей
- Аттестация
- Участие в профессиональных конкурсах
- Методическая конференция
- Участие в семинарах различного уровня
- Участие педагогов в районном проекте «Умные каникулы»
- Изучение, обобщение и распространение передового опыта педагогов
- Работа ШМО
- Работа Методического совета школы.

### **Проведены педагогические советы:**

- « Приоритеты и результаты образовательной деятельности школы в 2017 – 2018 году»
- «Технологи, формы и методы оценки образовательных результатов обучающихся»
- «Система работы педагогического коллектива по формированию потребностей в культурно – эстетическом развитии обучающихся»
- «О допуске учащихся 9, 11,12 классов к государственной итоговой аттестации»
- «О выпуске обучающихся 9,11,12 классов и выдаче аттестатов об основном общем образовании и среднем общем образовании».

Проведены 3 педагогических консилиума по проблемам преемственности в обучении между уровнями образования:

- «Проблемы адаптации обучающихся 5-х классов»
- «Проблемы преемственности между основным и средним образованием. Адаптация обучающихся 10 класса»
- «Проблемы преемственности: из начальной школы – в основную»

Действовали следующие методические объединения учителей:

1. МО учителей начальных классов.
2. МО учителей гуманитарного цикла.
3. МО учителей естественнонаучного цикла.
4. МО учителей английского языка.
5. МО классных руководителей

Каждое МО имеет свой план работы, разработанный в соответствии с методической темой, целями и методическими задачами школы.



Проанализировав работу ШМО, следует отметить, что все они на своих заседаниях рассматривали следующие вопросы:

- подготовка учащихся 9 и 11 классов к ГИА;
- использование в работе учителей - предметников современных педагогических технологий;
- современная оценка образовательных достижений учащихся;
- работа с одаренными детьми;
- преемственность в обучении между различными уровнями образования;
- результаты внешних мониторинговых работ, в том числе ВПР
- результаты государственной итоговой аттестации в 9,11 классах;
- проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- подготовка к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников;
- самообразование и обмен опытом;
- о выполнении методического задания.

Педагоги школы продолжили работу над проблемой оценки достижений образовательных результатов обучающихся, которая вытекает из прошлогодней методической темы. Были проведены теоретический и практический семинары; итоги работы подведены на педагогическом совете. Каждый учитель отчитался о работе над своей методической темой в форме защиты реферата на методическом объединении, а творческие группы - на Методической конференции.

Каждый учитель в конце года оформил «Методическую книжку учителя», которую получил в начале учебного года в рамках инновационной деятельности ОУ.

В течение года администрацией школы и руководителями МО посещались уроки различных учителей, и выяснилось, что использовали современные педагогические технологии в рамках своего методического задания чаще всего учителя математики, русского языка, биологии, географии, физики, информатики, английского языка, учителя начальной школы.

Продолжалась работа по совершенствованию профессиональных компетенций учителя через использование формы методического задания и включение педагогов в инновационную деятельность, которая осуществляется под руководством кандидата педагогических наук Маляковой Н.С..

Тема инновационной деятельности - «Менеджмент методического сопровождения образовательного процесса в современной школе».

В рамках инновационной деятельности Методическим советом была разработана «Методическая книжка учителя», которую каждый учитель школы получил к новому учебному году. Цель её использования - самоанализ своей педагогической деятельности, а значит, повышение аналитической культуры учителя.

Вместе с Маляковой Н.С. заместитель директора по УВР Фефелова И.В. и учитель русского языка и литературы Нагорнова Е.Г. стали участниками областного форума Педагогических идей и инновационных практик, где представили «Методическую книжку учителя» и познакомили слушателей с «Паспортом профессиональной компетенций педагога», который был разработан в прошлом учебном году и который использовался при организации методической работы в школе.

Использование методических заданий привело к тому, что участие в методической работе учителями осуществлялось более активно. Практически все педагоги



выполнили полностью свои методические задания. В ходе работы над методическими заданиями педагоги повысили уровень своей подготовки, окончили курсы, ряд учителей прошли аттестацию, выступили на семинарах и педсоветах, дали открытые уроки.

В течение года решалась задача активизации работы методических объединений учителей – предметников. В этом году методические объединения учителей математики, русского языка и английского языка работали более активно. В рамках методических объединений было организовано взаимопосещение уроков по различным вопросам, оказывалась методическая помощь учителям, вновь пришедшим и имеющим небольшой опыт работы. Был организован методический контроль уроков русского языка и математики.

Но проблема адресной методической помощи остается актуальной в силу загруженности руководителей МО, поэтому в следующем учебном году необходимо продумать систему наставничества.

Пятый год в школе целенаправленно ведется работа по реализации проектной деятельности учащихся. В 5-8 –х классах ведется курс в рамках внеурочной деятельности «Создаем проект». В рамках этого курса учащиеся под руководством классных руководителей знакомятся с теорией работы над проектом, а затем реализуют их на практике.

Была опробована такая форма работы, как День исследователя, где подводился промежуточный итог работы над проектом обучающихся.

В этом году учащиеся 8а и 8б классов защищали индивидуальные проекты. Большинство проектов носил информационный характер. Количество педагогов, курирующих проекты в этом году увеличилось: индивидуальные проекты в 8-х классах были выполнены под руководством Павловой Т.А., Милицкой А.И., Степурко Н.В., Пылаевой В.С., Паничевой А.А., Сиротовой Л.В., Алексеевой И.Г., Неверовой О.В.

В 8а классе защитили свои индивидуальные проекты 26 учеников (87% класса), в 8б классе – 8 человек (40% класса), для 60% учащихся 8б класса защита проектов перенесена на следующий год.

Учащиеся 9 класса получили сертификат о защите проекта.

В этом году проектная деятельность хорошо организована в 5а,6а,7б классах. В 5б,6б,7а классах проектная деятельность организована на недостаточном уровне, так как у классных руководителей нет достаточного опыта работы над проектами.

Еще одной проблемой является то, что необходимо делать уклон в сторону исследовательской деятельности, так как это требуют новые стандарты образования. Исследовательской деятельности в школе не уделяется должного внимания из-за отсутствия материально-технической базы: нет лабораторий, кабинетов и современного оборудования для проведения научного эксперимента, как требует стандарт ФГОС среднего образования, на который школа переходит в 2019 – 2020 учебном году.

Работа над проектами будет продолжена, изменится подход к распределению тем и руководителей проектов (за каждым учителем – предметником будет закреплена группа учащихся). В то же время необходимо делать уклон в сторону исследовательской деятельности, так как этого требуют новые стандарты образования. Исследовательской деятельности в школе не уделяется должного внимания, в том числе из-за недостаточной материально-технической базы: нет лабораторий, кабинетов и современного оборудования для проведения научного эксперимента, как требует ФГОС .

Определённым риском в организации проектной деятельности является недостаточная заинтересованность родителей и отсутствие пока должного понимания, для чего обучающиеся должны работать над проектами.



В целом методическая работа организована удовлетворительно. Между тем, есть проблемы, над которыми предстоит работать в дальнейшем:

- Недостаточное использование на уроках современных образовательных технологий;
- Недостаточное владение и использование технологии критериальной оценки знаний обучающихся;
- Малая развитость системы наставничества в силу перегруженности учителей;
- Использование метода проектов только в рамках внеурочной деятельности в классах, минимальное использование в урочной деятельности, недостаточное владение учителями – предметниками практическими навыками работы над индивидуальным проектом.

На основании всего выше изложенного на 2020 год **необходимо поставить следующие задачи:**

- Продолжить работу по совершенствованию профессиональных компетенций учителя, используя формы методического задания и включая педагогов в инновационную деятельность;
- Развивать систему наставничества;
- Использовать на уроках приемы и методы критериальной оценки знаний обучающихся по своему предмету на основе утвержденных критериев;
- Осуществлять методическую поддержку введения ФГОС СОО;
- Работать над повышением эффективности урока в соответствии с ФГОС ОО, ФГОС СОО;
- Активизировать проектную и исследовательскую деятельность обучающихся;

### **11. Обеспечение безопасности образовательного процесса и охраны труда.**

Обеспечение безопасности образовательного процесса осуществляется в соответствии с нормативными документами:

- Паспорт безопасности школы от 24.08.2018
- Паспорт антитеррористической защищённости школы от 04.05.2012; дополнения к паспорту от 20.01.2014
- Паспорт дорожной безопасности
- Инструкция по действиям при получении информации о готовящемся террористическом акте от 01.09.2017
- Инструкция по действиям при получении информации при обнаружении подозрительных предметов
- Положение об организации пропускного режима и правилах поведения посетителей в здании и на территории школы от 28.03.2018

Круглосуточную охрану школы осуществляет частное охранное предприятие «Водопад». Имеется «тревожная кнопка» вызова группы быстрого реагирования. Обеспечено видеонаблюдение как внутри школы, так и на территории.

### **Организация работы по безопасности участников образовательных отношений.**



<p>Пожарная безопасность</p>	<p>Профилактическая работа по предупреждению террористических актов и обеспечения безопасности педагогов и обучающихся</p>	<p>Организационно-технические мероприятия по охране труда</p>
<p>- проведены работы по <b>установке новой системы автоматического пожарной сигнализации</b></p> <p>- занятия, инструктажи, беседы по правилам пожарной безопасности с учащимися и постоянным составом</p> <p>- все классы, мастерские спортзал обеспечены огнетушителями ОП</p> <p>- пожарные гидрант и краны в исправном состоянии, дважды проверены организацией «Пожинтер»</p> <p>- проведены две объектовые тренировки на тему « Пожар в школе-эвакуация»</p> <p>- сделаны новые планы эвакуации, размещены указательные знаки</p> <p>- осуществляется взаимодействие с инспектором ОНД, закрепленным за школой</p> <p><b>- Осуществляется постоянный контроль за пожарной безопасностью и принимаются в случае</b></p>	<p>- усилены меры по ограничению допуска посторонних лиц в ОУ</p> <p>- демонстрация учебных фильмов о терроризме для обучающихся</p> <p>- разъяснительная работа с участниками образовательных отношений о необходимости соблюдения пропускного режима</p> <p><b>- Осуществление контроля по данному вопросу</b></p> <p>Справка по контролю осуществления и</p>	<p>- инструктажи работников школы по охране труда и учащихся по соблюдению мер безопасности</p> <p>- оборудование рабочих мест</p> <p>- медицинский осмотр работников ОУ</p> <p>- прохождение повышения квалификации по охране труда администрации ОУ</p> <p><b>- осуществление контроля по данному вопросу</b></p> <p>Справка по проверке состояния кабинетов повышенной опасности ( кабинеты обслуживающего труда, физики, химии, биологии,</p>



<p><b>необходимости определённые меры:</b></p> <p>Справка о состоянии противопожарной безопасности в ОУ от 10.02.2019</p> <p>Справка о контроле проведения беседы по запрету поджога травы в сухую и жаркую погоду и записи в классных журналах от 24.04.2019</p> <p>Справка о состоянии противопожарной безопасности в школе в период подготовки к работе летнего лагеря на базе школы От 27.05.2019</p> <p>Справка о результатах проверки кабинетов и служебных помещений школы в части наличия срока годности огнетушителей От 04.12.2019</p>	<p>проведения мероприятий антитеррористической защищённости школы от 21.01.2019</p> <p>Справка о состоянии документации по ГО и ЧС от 29.05.2019</p>	<p>информатики) от 21.01.2019 года</p> <p>Справка о состоянии электроосвещения, теплоснабжения в классах, в спортзале, мастерских, освещение территории от 15.02.2019</p> <p>Справка о состоянии работы по соблюдению мер безопасности обучающимися начальной школы на прогулках и во время спортивных игр от 12.04.2019</p> <p>Справка о результатах проверки наличия средств индивидуальной защиты органов дыхания от 20.09.2019</p> <p>Справка о соблюдению мер техники безопасности на уроках физкультуры в начальной школе от 20.11.2019</p> <p>Справка о контроле проведения бесед по мерам безопасности по охране труда в классных журналах от 12.12.2019</p> <p>Справка о контроле организации обеспечения безопасности при перевозках организованных групп детей автобусным транспортом от 16.12.2019</p> <p>о обеспечении безопасности при перевозках организованных групп детей автомобильным транспортом от 22.04.2018 года</p>
--	--	---



		Справка о состоянии работы по профилактике травматизма на железнодорожном транспорте от 16.03.2018 года
--	--	---

**Проверка** органов надзорной деятельности от 09.08.2019 показала (акт №547), что **нарушений требований пожарной безопасности не выявлено.**

## **12.Состояние материально-технической базы**

Укрепление материально-технической базы направлено на создание условий для организации образовательного процесса в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, выполнение санитарно-эпидемиологических требований, требований пожарной безопасности.

Материально-техническая база в целом соответствует целям и задачам общеобразовательной организации. Состояние материально технической базы и содержание здания соответствует санитарно- гигиеническим нормам и требования пожарной безопасности.

Образовательное учреждение сдано в эксплуатацию в 1965 году, кирпичное, трёхэтажное. Здание размещено на самостоятельном земельном участке ( 10870,2 кв.м.). По периметру здания предусмотрено наружное электрическое освещение. Территория ОУ имеет ограждение. Территория ОУ просматривается видеокамерами. Запасные выходы имеют электронные замки. ОУ обеспечено автоматической пожарной сигнализацией. Здание подключено к городским инженерным сетям (холодному водоснабжению, канализации, отоплению). Горячая вода обеспечивается через нагревательные бойлеры.

В школе имеется необходимый набор учебных помещений для изучения обязательных учебных дисциплин (30 кабинетов). Учащиеся на уровне начального общего образования обучаются в учебных помещениях, закрепленных за каждым классом, на уровне основного и среднего общего образования -по классно-кабинетной системе. В школе имеются: актовый зал, совмещённый со столовой (265,1 кв.м.), спортивный зал (280,8 кв.м.), библиотека (46,5кв.м.), медицинский кабинет (16,7 кв.м.), спортивная площадка (376 кв.м.), кабинеты логопеда (21,0кв.м.) и психолога (13,6 кв.м.), кабинеты технологии, кабинет информационных технологий, кабинет физики, кабинет химии, кабинет биологии. Общие помещения в ОУ просматриваются видеокамерами.

### **Проведены ремонтные работы:**

- кабинет химии на сумму 840 491,00 рублей – областной бюджет
- боковые лестницы на сумму 1 616 599,37 рублей – местный бюджет
- рекреация 3 этажа на сумму 2 196 000,53 рублей – местный бюджет
- подсобные помещения на пищеблоке на сумму 965 000,66 рублей – местный бюджет
- силовой кабель (второй ввод) на сумму 599 274,00 рублей – местный бюджет
- уличное освещение на сумму 106 555, 00 рублей – местный бюджет



- кровля на сумму 73 792,00 рублей - местный бюджет
- замена дверей в кабинетах на сумму 184 670,00 рублей – местный бюджет
- система видеонаблюдения на сумму 270 270,00 рублей - местный бюджет
- АПС на сумму 2 429 773,00 рублей - местный бюджет
- замена дверей на металлические на сумму 44 240,00 рублей – местный бюджет
- электрика на сумму 181 310,00 рублей - местный бюджет
- косметический ремонт стен на сумму 168 779,09 рублей - местный бюджет
- замена радиаторов на сумму 95000,00 рублей - местный бюджет
- пожарная безопасность на сумму 130 120,00 рублей - местный бюджет

**ИТОГО: 9 901 875,05 рублей**

Во всех учебных кабинетах оборудовано рабочее место учителя. Предметные кабинеты укомплектованы необходимым оборудованием для осуществления образовательного процесса. В образовательном процессе используются 39 системных блоков, 23 ноутбука, 43 МФУ, 14 моноблоков, 15 документ-камер, 32 мультимедийных проектора, 6 интерактивных досок.

Ежегодно проводится мониторинг необходимых учебно-методических пособий, после чего составляется план пополнения учебно-материальной базы.

#### Приобретено в 2019 году

Учебники	898 335,90 руб.	Областной бюджет
Компьютерная техника(проектор, ноутбук, МФУ, документ камера)	618437,83руб	Областной бюджет
Мебель школьная	230023,12 руб	Областной бюджет
Мебель шк., стулья для столовой	57471,48 руб	Местный бюджет
Стенды	99912,00 руб 7960,00 руб	Областной бюджет Местный бюджет
Робототехника	182650,00 руб	Областной бюджет
Доски школьные	29605,14 руб	Областной бюджет
Наглядные пособия	23830,00 руб	Местный бюджет
Наглядные пособия (физика)	69545,00 руб	Областной бюджет
Спортивный инвентарь	46160,00 руб	Областной бюджет
Экраны	32600,00 руб	Областной бюджет
Пожарное оборудование	15686,18 руб	Местный бюджет
Оборудование и мебель для столовой	250000,00 руб	Областной бюджет
Гусеничный подъемник	150000,00 руб	Областной бюджет



Компьютерная гарнитура, картриджи, дополн. оборудов	30159,40 руб 56618,73 руб	Областной бюджет Местный бюджет
Шкаф для инструментов (каб. технологии)	28018,20	Областной бюджет
Рулонные шторы	100000,00	Средства депутатов

**ИТОГО: 2 926 912.98**

Обучающиеся в полной мере обеспечены учебниками.

Проведены анализы воды, воздуха, освещения, микроклимата, шума.

Исходя из комплексной оценки состояния учреждения с целью дальнейшего развития материально-технической базы ОУ, необходимо:

- Приведение в соответствие с СанПиН содержание территории, отдельных помещений школы;
- Ремонт ограждения;
- Проведение текущих ремонтов школьных кабинетов и библиотеки;
- Ремонт отопительной системы;
- Оборудование здания и территории в целях развития доступной образовательной среды и др.

По предписанию Ростехнадзора осуществлён ремонт второго ввода в здание школы, но в 2019 году энергетической организацией он не был подключён.

#### **Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения**

Библиотека располагает фондом художественной литературы, необходимым для изучения программы по литературе и чтения обучающихся, и периодики по разным отраслям знаний.

Общий фонд литературы составляет 14258 (14884) экземпляра, в том числе учебников – 7227 (7853), учебных пособий – 291 (291), справочной литературы – 687 (687), художественной литературы – 6053 (6053).

**Работа по укреплению материально-технической базы осуществляется планомерно и в системе. Необходимо работать над пополнением фонда литературы в библиотеке.**

### **13. Основы внутришкольного контроля за состоянием образовательного процесса**

Основными элементами контроля образовательного и воспитательного процесса в 2019 году явились:

- контроль за ведением школьной документации;
- контроль за текущей успеваемостью обучающихся;
- контроль за состоянием преподавания;
- контроль за внедрением и реализацией ФГОС;
- контроль за объемом выполнения образовательных программ;
- контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации выпускников;
- контроль за организацией проектной деятельности;
- контроль за организацией школьного самоуправления;
- контроль за осуществлением работы с родителями;
- контроль за работой с детьми социального риска.

Формы контроля, используемые в учебном году:



- классно-обобщающий контроль в классном коллективе;
- тематический (состояние школьной документации, контроль рабочих программ, минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам, организация повторения и другие темы контроля);
- персональный (за состоянием преподавания отдельных предметов);
- административный контроль за уровнем ЗУН по предметам ( контрольные работы );
- предварительный контроль (перед государственной итоговой аттестацией в 9, 11,12 классах).

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в аналитических справках, результаты выполнения управленческих решений оглашаются на совещаниях.

Осуществляется мониторинг образовательной деятельности, позволяющий контролировать динамику развития обучающихся, максимально способствовать созданию здоровьесберегающей среды и благоприятных условий для развития личности и деятельностных способностей ребенка.

Систематический мониторинг эффективности учебно-воспитательного процесса позволяет отслеживать и анализировать качество обучения по уровням общего образования, анализировать результаты Всероссийских проверочных работ, промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Результаты мониторинга используются для:

- прогнозирования и сравнительного анализа эффективности деятельности ОУ;
- разработки и принятия управленческих решений;
- широкого информирования участников образовательного процесса, а также учредителя, общественности, общественных организаций о реальных достижениях и проблемах развития школы.

Результаты оценки качества образования доводятся до сведения педагогического коллектива, родителей обучающихся (законных представителей), учредителя, общественности и общественных организаций через родительские собрания, заседания Управляющего и Родительского советов, официальный сайт ОУ.

## 14. Заключение

Школа обеспечивает необходимые условия для осуществления образовательной деятельности обучающихся. Санитарно-гигиенические нормы и нормы пожарной безопасности соответствует требованиям. В школе имеются все условия, гарантирующие охрану здоровья обучающихся и работников.

Результаты анкетирования родителей;

- **Удовлетворённость ОУ:**
  - Родители 4-х кл. - 92%
  - Родители 9-х кл. - 90%
  - Родители 11-х кл. - 88%



- **Участие в школьных мероприятиях:**
  - Родители 4-х кл. - 80%
  - Родители 9-х кл. - 60%
  - Родители 11-х кл. - 69%
- **Удовлетворённость внеурочной деятельностью:**
  - Родители 4-х кл.- 86%
  - Родители 9-х кл.- 60%
  - Родители 11-х кл. - 69%

Материально-техническая база соответствует задачам по обеспечению реализации основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования.

Система управления ОУ соответствует нормативной и организационно-распорядительной документации, действующему законодательству и Уставу школы.

Образовательные программы по всем предметам учебного плана выполнены в полном объеме (100%). Выполнение практической части программ составляет 100%. Учебный план выполнен на 100%.

Программно-методическое, кадровое и материально-техническое обеспечение позволяет реализовать требования государственных образовательных стандартов.

Осуществляется внутришкольный контроль на основе планирования, исходя из достигнутых конечных результатов. Сочетаются различные виды и формы контроля.

Итоги аттестации выпускников свидетельствуют о том, что уровень подготовки является соответствующим требованиям образовательных стандартов.

Создана система сопровождения развития одаренных детей, способствующая максимальному раскрытию потенциальных возможностей ребенка.

#### **Основные задачи школы на 2020 год:**

- Продолжить работу по повышению качества обученности, в том числе через повышение эффективности урока, использование приемов и методов критериальной оценки образовательных достижений обучающихся, совершенствование форм работы с различными категориями обучающихся, информирование участников образовательного процесса о критериальном подходе знаний обучающихся;
- Осуществлять реализацию в образовательном процессе ФГОС среднего общего образования;
- Совершенствовать работу по реализации адаптированных образовательных программ;
- Развивать активные формы воспитательной деятельности, способствующие формированию и развитию у обучающихся базовых компетенций.

### **ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	



1.1	Общая численность учащихся	634 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	246 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	282 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	106 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	138чел./40,8% Заочное обучение 5 чел./8,3%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	30,1 Заочное обучение – 28,5
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	13,8 Заочное обучение – 9,00
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68,8/ 57,6балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Профиль – 79,0 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов	0 чел./0%



	единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./0% Заочное обучение – 0/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел./0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел./0% Заочное обучение – 0/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человека
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 чел./3%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	462 человек/ 91%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	268 человек/ 49%
1.19.1	Регионального уровня	19 человек 3,8/%
1.19.2	Федерального уровня	13 человек 2/%
1.19.3	Международного уровня	25 человек 4,4/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением	0 чел./0%



	отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	49 человек/ 7,7%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	56 человек/ 8,8%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	47 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	43 человека/ 91,4%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	41 человек/ 87,2%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/ 8,5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 человека/ 8,5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	37 человек/ 78,7%
1.29.1	Высшая	15 человек/



		36,0%
1.29.2	Первая	8 человек/ 18 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	8 человек/ 17 %
1.30.2	Свыше 30 лет	13 человек/ 28 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 человека/ 6,3 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	17 человек/ 36%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45 человек/ 93,8 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45 человек/ 93,8 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,14 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества	25 единиц



	единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	634 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	9,5кв. м

Директор МОУ «СОШ №5» г.Всеволожска



С.В.Зверева