##### Анализ методической работы школы за 2018 -2019 учебный год:

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, новые технологии, приемы и формы обучения и воспитания.

 Методическая работа школы направлена на обеспечение профессионального роста учителя, развитие его творческого потенциала и в конечном итоге на повышение качества и эффективности учебно – воспитательного процесса.

 ***Методическая тема*** школы на 2018 – 2019 учебный год: ***«Технологии, методы и приемы оценки достижения планируемых результатов обучающихся»***

 ***На 2018 - 2019 учебный год были поставлены следующие задачи:***

1. Развивать внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий.
2. Знакомство и использование на практике технологий, форм и методов оценивания образовательных результатов обучающихся.
3. Продолжить работу по совершенствованию профессиональных компетенций учителя, используя формы методического задания и включая педагогов в инновационную деятельность.
4. Активизировать деятельность методических объединений учителей – предметников.
5. Активизировать проектную и исследовательскую деятельность обучающихся.

 6.Продолжить работу с одаренными детьми

Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года имелась необходимая нормативно – правовая база, план методической работы. При планировании методической работы школы отбирались те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

***Формы методической работы:***

1. Тематические педагогические советы.

2. Методический и проблемный семинары

3. Обобщение опыта работы

4. Открытые уроки

5. Предметные недели

6. Организация и контроль курсовой подготовки учителей

7. Аттестация

8.Участие в профессиональных конкурсах

9. Методическая конференция

11. Участие в семинарах различного уровня

12. Участие педагогов в «Умных каникулах»

13. Распространение своего педагогического опыта

14. Работа ШМО

15. Работа Методического совета школы.

***Функции методической работы:***

1. Обеспечение педагогов профессиональной информацией;
2. Организация индивидуального консультирования и профессиональной поддержки учителей;
3. Выявление, поддержка и распространение передового педагогического опыта;
4. Организация процесса повышения квалификации педагогов и их самообразование;
5. Оказание помощи педагогам в проведении открытых мероприятий, семинаров, конференций.

 ***Приоритетными направлениями методической работы школы являются:***

* Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с целью повышения качества образования
* Информационное обеспечение образовательного процесса
* Методическое обеспечение (совместный поиск, апробация, экспертиза, отбор и внедрение в практику более эффективных моделей, методик, технологий обучения)
* Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового опыта педагогов
* Обеспечение внеклассной работы по предметам
* Работа над повышением профессионального имиджа учителя и школы
* Работа с молодыми и вновь прибывшими педагогами

***Задачи методической работы:***

* Диагностика профессиональных дефицитов (затруднений) педагогов
* Обеспечение учителей необходимыми информационными и научно - методическими ресурсами
* Создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития
* Реализация индивидуальных программ профессионального роста каждого педагога, включая самообразование и обучение непосредственно на рабочем месте
* Выявление, анализ и тиражирование наиболее ценного опыта работы учителей

 Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. В 2018 - 2019 учебном году было проведены следующие педагогические советы:

1. « Приоритеты и результаты образовательной деятельности школы в 2017 – 2018 году» (август)

2. «Технологи, формы и методы оценки образовательных результатов обучающихся» (март)

3. «Система работы педагогического коллектива по формированию потребностей в культурно – эстетическом развитии обучающихся» (апрель)

4. «О допуске учащихся 9, 11,12 классов к государственной итоговой аттестации»

5. «О выпуске обучающихся 9,11,12 классов и выдаче аттестатов об основном общем образовании и среднем общем образовании».

 Кроме этого были проведены 3 педагогических консилиума по проблемам преемственности в обучении между уровнями образования:

1. «Проблемы адаптации обучающихся 5-х классов» (ноябрь)

2. «Проблемы преемственности между основным и среднем образованием. Адаптация обучающихся 10 класса» (февраль)

3. «Проблемы преемственности: из начальной школы – в основную***»***

 В течение 2018 - 2019 учебного года действовали следующие методические объединения учителей:

1. МО учителей начальных классов

2. МО учителей русского языка

3. МО учителей естественнонаучного цикла

4. МО учителей английского языка и истории

5. МО классных руководителей

 Каждое МО имеет свой план работы, разработанный в соответствии с методической темой, целями и методическими задачами школы.

Проанализировав работу ШМО, следует отметить, что все они на своих заседаниях рассматривали следующие вопросы:

  подготовка учащихся 9 и 11 классов к ГИА;

* использование в работе учителей - предметников современных педагогических технологий;
* современная оценка образовательных достижений учащихся;
* работа с одаренными детьми;
* преемственность в обучении между различными уровнями образования;
* результаты внешних мониторинговых работ, в том числе ВПР
* результаты государственной итоговой аттестации в 9,11 классах;
* проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;
* подготовка к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников;
* самообразование и обмен опытом;
* о выполнении методического задания на 2018 – 2019 учебный год.

В 2018 – 2019 учебном году педагоги школы продолжили работу над проблемой оценки достижений образовательных результатов обучающихся, которая вытекает из прошлогодней методической темы. В этом учебном году методической темой стала тема: «Технологии, приемы и методы оценки достижения планируемых результатов обучения».

Первоначально был проведен теоретический семинар: «Современные образовательные технологии и их применение в образовательном процессе».

Далее в рамках методической работы и инновационной работы учителя были поделены на пять групп, каждому было выдано методическое задание. Три группы знакомились с технологиями оценивания результатов обучающихся, использовали их на своих уроках, а две группы знакомились с другими современными технологиями и апробировали их на практике:

* «Технология формирующего оценивания» - руководитель группы Павлова Т.А.
* «Технология критериальной оценки знаний обучающихся» - руководитель группы Нагорнова Е.Г.
* «Балльно – рейтинговая технология» - руководитель Милицкая А.И.
* «Технология критического мышления» - руководитель Кузина Т.Г.
* «Технология проектной деятельности» - руководитель Тихомирова Н.А.

 Далее был проведен второй семинар: «Оценивание в условиях введения требований ФГОС», после чего в течение нескольких месяцев творческие группы собирали теоретический материал по своим заданиям, знакомились с данными технологиями подробно, а затем пытались использовать их в практике своей работы.

 В феврале был проведен педагогический совет на тему: «Технологии, формы и методы оценки образовательных результатов обучающихся», в рамках которого учителями школы были даны четыре открытых урока:

* Нагорнова Е.Г. – русский язык 5 а класс: «Глагол»
* Фефелова И.В. – физика 7а класс: «Расчет давления жидкости на дно и стенки сосуда»
* Василевич И.В. – математика 5б класс: «Действия с дробями»
* Ваняшина Н.М. – русский язык 3а класс: «Имя прилагательное»

На самом педагогическом совете представители творческих групп поделились своими наработками по методическим заданиям, показали мастер – классы.

В марте месяце каждый из учителей по своей методической теме написал небольшой реферат, отчитался на методическом объединении, а творческие группы отчитывались на «Методической конференции. Каждый учитель в конце года оформил «Методическую книжку учителя», которую получил в начале учебного года в рамках инновационной деятельности ОУ.

 В течение года администрацией школы и руководителями МО посещались уроки различных учителей, и выяснилось, что использовали современные педагогические технологии в рамках своего методического задания чаще всего учителя математики, русского языка, биологии, географии, физики, информатики, английского языка, учителя начальной школы.

 Вторая задача, поставленная в этом учебном году - продолжение работы по совершенствованию профессиональных компетенций учителя, используя формы методического задания и включая педагогов в инновационную деятельность.

Четвертый год инновационная деятельность ОУ осуществляется под руководством кандидата педагогических наук Маляковой Н.С..

 Тема инновационной деятельности в 2018 - 2019 учебном году: «Менеджмент методического сопровождения образовательного процесса в современной школе».

 В рамках инновационной деятельности была разработана и напечатана «Методическая книжка учителя», которую каждый учитель школы получил к новому учебному году. В «Методической книжке учителя» есть разделы, в которые учитель может записать свои достижения, проанализировать посещенные уроки, провести самоанализ своей педагогической деятельности, а также найдет методические материалы и рекомендации.

 В рамках инновационной деятельности учителя школы были поделены на пять групп, и получили методические задания, о чем говорилось выше.

 Вместе с Моляковой Н.С. заместитель директора по УВР Фефелова И.В. и учитель русского языка и литературы Нагорнова Е.Г. стали участниками областного форума «Педагогических идей и инновационных практик», где представили «Методическую книжку учителя» и познакомили слушателей с «Паспортом профессиональной компетенций педагога», который был разработан в прошлом учебном году и который использовался при организации методической работы в школе.

 В июне месяце Моляковой Н.С. были обработаны материалы, представленные учителями в «Методической книжке учителя» и результаты получены следующие: ***(см. Приложение)***

 Использование методических заданий привело к тому, что методическая работа проводилась учителями школы более осознанно. Практически все педагоги выполнили полностью свои методические задания. В ходе работы над методическими заданиями педагоги повысили уровень своей подготовки, окончили курсы, ряд учителей прошли аттестацию, некоторые выступили на семинарах и педсоветах, дали открытые уроки.

 Прошли аттестацию в 2018 - 2019 учебном году **10 человек -** по должности учитель: Степурко Н.В., Фефелова И.В., Климентьева С.П. - на высшую квалификационную категорию, на первую квалификационную категорию – Юсупова А.М., Алексеева И.Г., Дмитриева Е.К., Снегов В.Л., Вавилова Н.Л., на соответствие занимаемой должности – Пылаева В.С., Ломакин И.О.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Количество учителей** | **Количество учителей, имеющих высшую категорию** | **Количество учителей, имеющих первую кв. категорию** | **Количество учителей, имеющих соответствие** | **Количество учителей, не имеющих категорию** |
| **%** | **100%** | **35,5%** | **23,5%** | **29%** | **11%** |
| **2016** | **34** | **15** | **4** | **9** | **6** |
| **%** | **100%** | **44%** | **12%** | **26,5%** | **17,5%** |
| **2017** | **34** | **16** | **2** | **12** | **4** |
| **%** | **100%** | **47%** | **6%** | **35%** | **12%** |
| **2018** | **36** | **14** | **5** | **13** | **4** |
| **%** | **100%** | **39%** | **14%** | **36%** | **11%** |
| **2019** | **41** | **16** | **8** | **13** | **4** |
| **%** | **100%** | **39%** | **20%** | **31%** | **10%** |

 В 2018 – 2019 учебном году количество педагогов, имеющих высшую категорию увеличилось на 2 человека; увеличился **на 6%** процент учителей, имеющих 1 квалификационную категорию (повысили свою категорию и перешли с соответствия занимаемой должности на 1 категорию 4 учителя), уменьшилось на **5%** количество педагогов, имеющих соответствие занимаемой должности, при этом уменьшилось число педагогов, не имеющих категории на **1 %** (в связи с аттестацией на соответствие занимаемой должности) при увеличении количества педагогов

(коллектив увеличился на 5 человек).

 Курсовую подготовку в этом учебном году прошли 34 учителя, из них: 4 человека окончили курсы в ЛОИРО (3 человека – эксперты по проверки ОГЭ; 1 человек курсы по информатике); 3 человека на базе ЛГУ им. А.С. Пушкина – коррекционная педагогика; 9 человек курсы на базе МУ «ВРМЦ» -6 учителей начальной школы , 2 учителя английского языка, 1 преподаватель ОРКСЭ; учитель – логопед обучался в СПБ Академии постдипломного педагогического образования; 1 человек окончил курсы в центре повышения квалификаций и образовательных технологий по направлению «Робототехника»; 4 человека окончили дистанционно курсы на сайте «Инфоурок», 1 человек на сайте «Мультиурок».

 В 2018 году 20 педагогов школы окончили корпоративные курсы на базе МОУ «СОШ №5» г. Всеволожска, организованные ЛОИРО по теме: «Организация инклюзивного обучения детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС специального образования».

 Кроме этого зам. директора по УВР окончила курсы «Управление в образовании» на базе ЛГУ им. А.С. Пушкина и получила второе высшее образование; 2 человека получили второе высшее педагогическое образование в ЛГУ им. А.С. Пушкина.

 25 педагогов в течение учебного года просмотрели вебинары по различным направлениям (подготовка к ВПР, к ГИА, итоговому сочинению, итоговому собеседованию, методика преподавания, воспитательная работа и др.).

 Таким образом, **88 %** педагогов в 2018 – 2019 учебном году повысили свою квалификацию или уровень образования.

**Повышение квалификации:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Количество учителей** | **Повысили квалификацию** | **% повысивших****квалификацию** |
| **2016** | 34 | 15 | 44% |
| **2017** | 34 | 32 | 94% |
| **2018** | 36 | 36 | 100% |
| **2019** | 41 | 34 | 83% |

 В профессиональных конкурсах в этом году приняли участие 3 педагога:

 в муниципальном фестивале педагогического мастерства «Профессиональный успех» в рамках конкурса: «Учитель года – 2019» - учитель английского языка – Тихомирова Н.А. и «Учитель здоровья» - учитель физической культуры Новосельцева А.В. Они стали только участниками этого конкурса.

 Также приняла участие в конкурсе преподавателей ОРКСЭ учитель Кузина Т.Г. и стала лауреатом муниципального конкурса.

 Одной из задач, которая была поставлена на 2018 – 2019 учебный год была задача активизации работы методических объединений учителей – предметников. В этом учебном году методические объединения учителей математики, русского языка и английского языка работали более активно.

В рамках методических объединений было организовано взаимопосещение уроков по различным вопросам, оказывалась методическая помощь учителям, вновь пришедшим и имеющим небольшой опыт работы. Был организован методический контроль уроков русского языка и математики.

Но проблема адресной методической помощи остается актуальной в силу загруженности руководителей МО, поэтому в следующем учебном году необходимо продумать систему наставничества, в рамках которой за учителями, имеющими малый опыт работы в школе и испытывающим проблемы, необходимо закрепить наставника, чтобы он посещал уроки, совместно разбирал уроки, оказывал методическую помощь.

 Пятый год в школе целенаправленно ведется работа по реализации проектной деятельности учащихся. В 5-8 –х классах ведется курс в рамках внеурочной деятельности «Создаем проект». В рамках этого курса учащиеся под руководством классных руководителей знакомятся с теорией работы над проектом, а затем реализуют их на практике.

 В этом учебном году учащиеся 8а и 8б классов защищали индивидуальные проекты. Большинство проектов носит информационный характер. Количество педагогов, курирующих проекты в этом году увеличилось: индивидуальные проекты в 8-х классах были выполнены под руководством Павловой Т.А., Милицкой А.И., Степурко Н.В., Пылаевой В.С., Паничевой А.А., Сиротовой Л.В., Алексеевой И.Г., Неверовой О.В.

 В 8а классе в конце года защитили свои индивидуальные проекты 26 учеников (87% класса), в 8б классе – 8 человек (40% класса), для 60% учащихся 8б класса защита проектов перенесена на следующий год.

Учащиеся в 9 классе по окончании получат сертификат о защите проекта, где будет выставлена оценка, которая идет в личное дело ученика.

 В этом учебном году проектная деятельность хорошо организована в 5а,6а,7б классах. В 5б,6б,7а классах проектная деятельность организована на недостаточном уровне, так как у классных руководителей нет достаточного опыта работы над проектами.

 Публичная защита проектов проводится на общешкольной учебно-практической конференции «Юность – третье тысячелетие» в январе месяце, а также в классах в присутствии родителей и одноклассников.

 Но общешкольной конференции в этом году не было, потому что ни один проект не был оформлен и подготовлен для защиты до конца.

 Еще одной проблемой является то, что необходимо делать уклон в сторону исследовательской деятельности, так как это требуют новые стандарты образования. Исследовательской деятельности в школе не уделяется должного внимания из-за отсутствия материально- технической базы: нет лабораторий, кабинетов и современного оборудования для проведения научного эксперимента, как требует стандарт ФГОС среднего образования, на который школа переходит в 2019 – 2020 учебном году.

 Еще одна задача, над которой работал педагогический коллектив в 2018 – 2019 учебном году - реализация проекта «Одаренные дети».

В 2017 - 2018 учебном году была разработана программа работы с одаренными детьми, а в этом году эта работа была продолжена. В рамках этой программы в этом учебном году было сделано следующее:

* Проведена школьным психологом психолого-педагогическая диагностика по выявлению типов одаренности учащихся 5 -11 классов;
* Проведена 2 раза школьная игра «Интеллектуал» для учащихся 7 - 11 классов (в рамках недели естественных наук; недели математики);
* Организовано участие одаренных детей в муниципальных, региональных, Российских и международных конкурсах;
* Организовано участие одаренных детей в муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников по различным предметам;
* Организовано участие одаренных детей в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях;
* Организовано участие обучающихся 7 – 11 классов в школьном и городском конкурсе «МыУмны», проводимом Всеволожским отделом молодежи (осенняя сессия);
* Организовано участие обучающихся 2-11 классов в муниципальном конкурсе: «Звездная мозаика» в номинациях театральное искусство, танцевальное искусство, вокальное искусство. Заняли 2 место в муниципальном туре учащиеся 11 класса в номинации «Театральное искусство» - классный руководитель Фефелова И.В. и получили грамоту и статуэтку.
* Отличникам учебы по итогам триместров и года вручены премии депутата Всеволожского законодательного собрания по микрорайону Мельничный ручей Бритвиной И.П.

 Одаренным детям проявить свои способности можно, участвуя в различных предметных и дистанционных конкурсах. Учителя школы вместе с ребятами активно включились в участие в различных предметных конкурсах. Кроме традиционных конкурсов: «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Инфознайка», «Айти драйв», «Дорога и мы», дистанционные олимпиады «Инфоурока» и «Мультиурока».

 В различных конкурсах и спортивных мероприятиях, социальных проектах были задействованы 95% учащихся из списка «Одаренные дети».

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 103 человека (45% обучающихся 5-11 классов).

 В этом учебном году 53 наших учащихся выступали на предметных олимпиадах муниципального и регионального уровня. Результат - 12 призеров и 1 победитель Муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

***Призеры Муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:***

* Иванов Евгений (11 класс – математика) – учитель Брызгалова Л.П.
* Андреев Григорий (6а класс – математика) – учитель Неверова О.В.
* Хрипина Светлана (10 класс – физика) – учитель Фефелова И.В.
* Хрипина Светлана (10 класс – русский язык) – учитель Нагорнова Е.Г.
* Манджикова Мария (11 класс – русский язык) – учитель Нагорнова Е.Г.
* Сморчкова Светлана (11 класс – литература) – учитель Нагорнова Е.Г.
* Никуленкова Мария (8а класс – литература) – учитель Вавилова Н.Л.
* Позлевич Анастасия (7а класс – биология) – учитель Павлова Т.А.
* Иванов Евгений (11 класс - химия) – учитель Степурко Н.В.
* Манджикова Мария (11 класс – английский язык) – учитель Тихомирова Н.А.
* Лаврентьева Ульяна (8б класс – ОБЖ) – учитель Бордашевич Ф.Ф.
* Мехиляйнен Никита (11 класс – ОБЖ) – учитель Бордашевич Ф.Ф.

***Победитель муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:***

* + Иванов Евгений (11 класс – информатика и программирование) – учитель Милицкая А.И.

**Результаты участия в предметных олимпиадах:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Количество первых мест** | **Количество призовых мест** | **Место в районе** |
| **в районе** | **в ЛО** |
| **2017 год** | 1 | 12 | 1- победитель | 18 |
| **2018 год** | 1 | 13 | 1- победитель1- призер | 18 |
| **2019 год** | 1 | 12 | 0 |  |

По сравнению с прошлым учебным годом количество призовых мест в муниципальном этапе уменьшилось, призовых мест в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, обучающиеся школы не заняли.

 Не удалось занять призовые места на олимпиадах по географии, технологии, черчению, физкультуре, ИЗО, музыке, истории и обществознанию, праву и экономике и в начальной школе.

 Провал в области гуманитарных наук (обществознание, история, право, экономика) объясняется тем, что учитель, преподающий эти науки, работает в школе только второй год и не имеет опыта подготовки к олимпиадам.

 Аналогичная причина неудачного выступления на олимпиадах по технологии (девочки) и географии - учителя работают в школе первый год, и тоже не имеют опыта подготовки к олимпиадам.

 Место в рейтинге школ стало ниже, чем в 2018 году. Это объясняется тем, что появились новые школы с большим количеством учащихся, из которых можно выбрать достойные кандидатуры для участия в олимпиадах, в нашей школе ограниченный контингент учащихся, которые постоянно участвуют практически во всех олимпиадах.

 Ежегодно составляя списки команд для участия в предметных олимпиадах, учителя стараются брать новых учащихся, но желающих участвовать в олимпиадах не так много, и их необходимо дополнительно стимулировать

 Одной из форм работы с одаренными детьми является проведение предметных недель. Запланировано было 4 предметные недели: неделя русского языка и литературы, неделя естественных наук, неделя истории, неделя математики и информатики. Были проведены три запланированные предметные недели, кроме недели истории. Проводить неделю истории не удается уже третий год подряд, так как учителя истории не имеют опыта проведения подобных недель и не проявляют личной заинтересованности и активности (один учитель истории работает в школе второй год, а второй учитель просто дает уроки и не занимается внеурочной деятельностью).

 План проведения предметных недель обсуждался на МО учителей – предметников. В ходе предметных недель применялись самые разнообразные формы внеурочной деятельности, что позволило вызвать интерес обучающихся, мотивировать их на изучение предметов, раскрыть их творческий потенциал. Учителя – предметники проявили хорошие организаторские способности, умение создать творческую атмосферу, вызвали интерес учащихся. Все предметные недели начинались линейками, а на закрытии предметной недели шло награждение классов и отдельных учащихся.

В результате анализа методической работы школы за 2018 – 2019 учебный год, можно сделать выводы:

* Направления методической работы школы соответствуют основным задачам, поставленным на 2018 – 2019 учебный год
* Тематика заседаний школьных МО, педагогических советов, проблемных семинаров отражает основные проблемные вопросы, которые решал педагогический коллектив.

Между тем, есть проблемы, над которыми предстоит работать в дальнейшем:

* Недостаточное использование на своих уроках современных образовательных технологий;
* Недостаточное владение и использование технологии критериальной оценки знаний обучающихся;
* Малая развитость системы наставничества в силу перегруженности учителей;
* разработать и обсудить на МО критерии оценивания различных видов работ и предложить учителям в качестве методического задания использование приемов и методов критериальной оценки знаний учащихся на своих уроках.
* Использование метода проектов только в рамках внеурочной деятельности в классах, минимальное использование в урочной деятельности, недостаточное владение учителями – предметниками практическими навыками работы над индивидуальным проектом.

На основании всего выше изложенного на 2019 – 2020 учебный год **поставлены следующие задачи:**

1. Продолжить работу по совершенствованию профессиональных компетенций учителя, используя формы методического задания и включая педагогов в инновационную деятельность;
2. Развивать систему наставничества;
3. Использовать на уроках приемы и методы критериальной оценки знаний обучающихся по своему предмету на основе утвержденных критериев;
4. Осуществлять методическую поддержку введения ФГОС СОО;
5. Работать над повышением эффективности урока в соответствие с ФГОС ООО, ФГОС СОО;
6. Активизировать проектную и исследовательскую деятельность обучающихся;
7. Продолжить работу с одаренными детьми.