

**Рассмотрено
Протокол
общего собрания работников
№2 от 10 апреля 2023 года**

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №5»
г. Всеволожска**

**Отчёт
по итогам проведения самообследования деятельности
образовательного учреждения в 2022 году**

ВСЕВОЛОЖСК

2022

СОДЕРЖАНИЕ

№ П/П	Раздел I	СТРАНИЦА
1.	Аналитическая часть	5
1.1.	Полное наименование ОУ в соответствии с Уставом	5
1.2.	Юридический адрес	5
1.3.	Информация об Учредителе	5
1.4.	Цель деятельности Учреждения	6
1.5.	Контактные данные	6
1.6.	Реализуемые образовательные программы	6
2.	Система управления образовательным учреждением	7
3.	Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности	8
4.	Организация образовательного процесса	8
4.1.	Режим работы	8
4.2.	Структура классов	8
4.3.	Количество обучающихся. Характеристика контингента.	9
4.4.	Обучение детей с ОВЗ	10
4.5.	Обучение детей на дому	11
4.6.	Семейное обучение	11
5.	Качество кадрового состава образовательной организации	12
5.1.	Сведения об образовании	12
5.2.	Обеспеченность специалистами службы сопровождения	12
5.3.	Сведения о педагогах имеющих награды	12
5.5.	Результаты аттестации	13
5.6.	Курсовая подготовка	15

5.7.	Повышение квалификации	15
5.8.	Распространение педагогического опыта	15
6.	Методическая и инновационная работа	16
7.	Деятельность службы психолого-педагогического сопровождения	19
8.	Качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	22
9.	Характеристика уровня оснащённости учреждения всем необходимым для организации учебно-воспитательного процесса	22
10.	Анализ финансового обеспечения организации образовательного процесса	24
11.	Функционирование внутренней системы управления качеством образования	27
11.1.	Результаты учебной деятельности в классах дневной формы обучения.	27
11.2.	Результаты учебной деятельности в классах очно-заочной формы обучения	34
12.	Результаты работы с одарёнными детьми	39
13.	Независимая оценка качества образовательных результатов	44
13.1.	Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 9 классах дневной формы обучения	44
13.2.	Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 11 классе дневной формы обучения	54
13.3.	Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 9 классе очно-заочной формы обучения	57
13.4.	Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 12 классе очно-заочной формы обучения	63
13.5	Результаты ВПР	66
14.	Результативность организации воспитательной работы	94

14.1.	Трудоустройство выпускников	99
15.	Обеспечение безопасности образовательного процесса	100
	Раздел 2	
	Результаты анализа показателей деятельности организации	105

Раздел I

Аналитическая часть

Самообследование Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5» г. Всеволожска проведено на основании Приказа Министерства образования и науки РФ «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» от 14 июня 2013 г. № 462, в соответствии с приказом директора № 69 от 10.03.2023 г.

Для проведения самообследования была сформирована комиссия и утвержден план мероприятий в соответствии с Положением о самообследовании.

Предметом самообследования явилось определение уровня эффективности следующих направлений, процессов и ресурсов, обеспечивающих образовательную деятельность:

- система управления организации;
- содержание и качество подготовки обучающихся;
- организация учебного процесса;
- востребованность выпускников;
- организация воспитательного процесса и охват дополнительным образованием;
- качество кадрового обеспечения;
- учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение;
- материально-техническая база;
- функционирование внутренней системы оценки качества образования.

В процессе самообследования проведен анализ содержания, уровня и качества подготовки выпускников по основным образовательным программам на соответствие этих программ требованиям ФГОС. На основе материалов, представленных по итогам самообследования, составлен настоящий отчет

Отчет размещен на официальном сайте ОУ по адресу: vsev5.vsevobr.ru

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, повышение качества образования.

1.1. Полное наименование ОУ в соответствии с Уставом

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Всеволожска (далее – Учреждение, сокращенное наименование - МОУ СОШ №5) является некоммерческой организацией, созданной в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», муниципальным бюджетным образовательным учреждением, созданным для осуществления образовательной деятельности по реализации образовательных услуг населению.

Тип Учреждения: бюджетное

Тип образовательной организации: общеобразовательное Учреждение.

1.2. Юридический адрес

Российская Федерация, 188642, г. Всеволожск, пр. Грибоедова, д.10

По данному адресу размещается Исполнительный орган – Директор

Учреждение ведет образовательную деятельность по следующим адресам:

188643, г. Всеволожск, пр. Грибоедова, д.10

1.3. Учредитель

Учредителем и собственником имущества Учреждения является Муниципальное образование «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области (далее –

Учредитель), в лице администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области (далее - исполнительный орган власти), адрес местонахождения: 188640, Ленинградская область, г. Всеволожск, Колтушское шоссе, д.138; ИНН 4703083640; ОГРН 1064703000911

Администрация муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области делегирует часть функций и полномочий Учредителя Комитету по образованию администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области (далее - орган местного самоуправления в сфере образования) как уполномоченному структурному подразделению администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области, в ведении которого находится деятельность Учреждения. Адрес: г. Всеволожск, 1-ая Линия, дом 38. Телефон: +7(81370)57-038 E-mail: vsevcom@vsevcom.ru

Управлению по муниципальному имуществу администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области, в ведении которого находится недвижимое имущество, закрепленное за Учреждением или приобретенное им за счет средств, выделенных ему Учредителем на приобретение этого имущества, а также находящееся у Учреждения особо ценное движимое имущество.

Отношения между Учредителем и Учреждением определяются Уставом, муниципальным заданием, соглашением о порядке и условиях предоставления субсидии на возмещение нормативных затрат на оказание услуг в сфере образования.

1.4. Цель деятельности Учреждения

Основной целью деятельности Учреждения является реализация образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.5. Контактные данные

Сайт – vsev5vsevoibr.ru, электронная почта – vsev5@vsevobr.ru

1.6. Реализуемые образовательные программы

- 1) начальное общее образование – основная общеобразовательная программа начального общего образования;
- 2) основное общее образование – основная общеобразовательная программа основного общего образования;
- 3) среднее общее образование - основная общеобразовательная программа среднего общего образования;
- 4) адаптированные общеобразовательные программы для обучающихся с ОВЗ (ТНР, ЗПР, нарушение зрения);
- 5) адаптированные общеобразовательные программы для обучающихся с ЛУО.

Образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования являются преемственными. Реализация вышеперечисленных программ в рамках федерального государственного образовательного стандарта осуществляется бесплатно. Основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Образовательные программы определяют содержание образования, цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на уровне начального, основного, среднего общего образования и направлены на формирование общей культуры, духовно-нравственного, гражданского, социального, личностного и интеллектуального развития, саморазвития и самосовершенствования обучающихся, обеспечивающие их социальную успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья.

2. Система управления образовательным учреждением

Управление Учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности, согласно квалификационным характеристикам и профессиональным стандартам.

Органы управления, действующие в Учреждении

Наименование органа	Функции
Директор	Осуществляет руководство школой в соответствии с нормативными правовыми актами федерального, регионального, муниципального уровня, настоящим Уставом, локальными нормативными актами.
Управляющий совет	Рассматривает вопросы, определяющие основные направления деятельности и развития школы.
Педагогический совет	1.Принятие планов учебно-воспитательной работы; 2.Разработка и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса; 3.Формирование и представление на утверждение директору персонального состава аттестационной комиссии; 4.Решение вопросов о внесении предложений в соответствующие органы управления о присвоении почетных званий работникам, представлении педагогических работников к правительственным наградам и другим видам поощрений; 5.Обсуждение и принятие отчетов о работе членов коллектива, администрации, о ходе выполнения планов развития, о результатах образовательной деятельности.
Общее собрание работников	1.Проведение работы по привлечению дополнительных финансовых и материально-технических ресурсов, установление порядка их использования; 2.Внесение предложений об организации сотрудничества с другими образовательными и иными организациями; 3.Представление интересов учреждения в органах власти, других организациях и учреждениях; 4.Рассмотрение документов контрольно-надзорных органов о проверке деятельности школы; 5.Заслушивание отчета о результатах самообследования, его обсуждение; 6.Принятие локальных нормативных актов, затрагивающих интересы работников школы.

Для осуществления учебно-методической работы создан Методический совет и методические объединения учителей естественно-научного цикла, филологического цикла,

начальных классов, английского языка, технологического цикла и классных руководителей. С целью делегирования управленческих полномочий по различным направлениям работы создаются ситуационные творческие группы.

По инициативе обучающихся создан Ученический совет, по инициативе родителей – Родительский совет. Действует Школьный спортивный клуб, школьный театр «Ли́ра», этнографический музей «Светёлка», Медиацентр «Я и Мы».

Разработаны локальные акты, позволяющие регламентировать образовательную деятельность.

По итогам 2022 года система управления Учреждением оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

3. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Устав образовательного учреждения

Утвержден приказом Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области №143 от 21.08.2018 г.

Лицензия на осуществление образовательной деятельности

№ 006-15 от 24 июня 2015 г. Серия 47ЛО1 № 0001039, выдана Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области

Свидетельство о государственной аккредитации

№097-13 от 09 декабря 2013г.; государственный статус – общеобразовательное учреждение, средняя общеобразовательная школа; действительно до 08 декабря 2025 г.

Свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц

серия ЛО-001 № 45807 от 28 октября 1999 г.

Свидетельство о государственной регистрации права на земельный участок

78 – АЕ 031186 от 20 августа 2010 г.

Свидетельство о государственной регистрации права на здание

78 – АГ 103409 от 21 декабря 2007 г.

4. Организация образовательного процесса

4.1. Режим работы

Учебный год для обучающихся 1-11 классов очной формы обучения начинается 1 сентября, для обучающихся очно-заочной формы обучения может начинаться позже, но при условии, что учебных недель должно быть не менее 36-ти.

Учреждение работает по графику пятидневной учебной недели, в одну смену. Обучающиеся очно-заочной формы обучения занимаются по графику пятидневной рабочей недели.

Начало учебных занятий в 09 часов 00 минут. Начало учебных занятий очно-заочной формы обучения в 15.30.

Максимальная продолжительность академического часа – 40 минут для 2-11 классов, в 1 классе – 35 минут в первом полугодии, 40 минут во втором полугодии. У учащихся очно-заочной формы обучения уроки проходят парами, 2-3 пары в день.

После учебных занятий в 1-4 классах работают группы продленного дня.

Для обучающихся организуется внеурочная деятельность.

Продолжительность каникул устанавливается в течение учебного года – не менее 30 календарных дней для обучающихся очной формы обучения и 20 календарных дней для обучающихся очно-заочной формы обучения; летом не менее 8 недель. Для обучающихся 1-х классов устанавливаются дополнительные каникулы в феврале – 7 дней.

4.2. Структура классов

Структура классов в зависимости от реализуемых общеобразовательных программ на 01.09.2023 года:

Начальное общее образование (1 – 4 классы) - 11 общеобразовательных классов, из них 2- для обучающихся с ОВЗ

Основное общее образование (5 – 9 классы) – 14 общеобразовательных классов, из них 2 - для обучающихся с ОВЗ, 2 – для обучающихся очно-заочной формы обучения

Среднее общее образование (10 –12 классы) – 5 общеобразовательных классов, из них 3 –для обучающихся очно-заочной формы обучения, во всех классах реализуется универсальный профиль.

Количество классов-комплектов -30

4.3. Количество обучающихся. Характеристика контингента.

Уровень образования	2020	2021	2022
НОО	264	273	299
ООО	307	312	382
СОО	90	83	91
ИТОГО	661	668	770

Контингент обучающихся школы в целом увеличился. Движение учащихся происходит по объективным причинам (вследствие перемены школьниками места жительства, увеличения количества обучающихся в школах города) и не вносит дестабилизации в процесс функционирования учреждения. Большинство школьников – это дети, проживающие в закреплённом за школой микрорайоне. Увеличилось количество обучающихся из других районов города и района.

Наполняемость классов – 27,8 человек (29,0). Наполняемость классов снизилась вследствие открытия классов для детей с ОВЗ с малой наполняемостью.

Ежегодно контингент обучающихся в классах обновляется от 10% до 40%.

№ п/п		2020	2021	2022
1	Прибыло обучающихся	42	60	82
2	Учатся на «4» и «5»	11/26%	21/35%	21/27%
3	Учатся на «3»	22/53%	33/55%	52/63%
4	Учатся на «2»	9/21%	6/10%	9/10%

Контингент обучающихся неоднородный:

- 35% (32%) воспитываются в семьях, где оба родителя имеют высшее образование
- 23% (22%) - один родитель имеет высшее образование;

- 24,3% (18,9%) детей воспитываются в многодетных семьях;
- 30% (35%) детей воспитываются в неполных семьях;
- 9% (7%) - обучающиеся, приехавшие из стран СНГ, 5% - из других регионов;
- для 8% обучающихся русский язык не является родным;
- 28 %(25%) обучающихся связаны с автобусным и железнодорожным транспортом.

4.4. Обучение детей с ОВЗ

Количество обучающихся

	2020	2021	2022
АООП (4.2.)	1	1	1
АООП (5.1.)	0	0	2
АООП (5.2.)	3	2	5
АООП (7.1.)	16	8	2
АООП (7.2.)	25	38	55
АООП (ЛЮО - 1 вариант)	0	2	2
Итого:	45	51	67

Цель работы	Обеспечение реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ
Задачи	Включение всех детей в школьную систему и обеспечение их равноправия, а также организация условий, благоприятных для профилактики или преодоления «вторичных» дефектов, уже возникших вследствие инвалидности, для реализации личностного и интеллектуального потенциала, эмоционального, коммуникативного, физического развития детей.
Направления по реализации задач	1.Принятие детей с особыми образовательными потребностями, независимо от их социального положения, физического, эмоционального и интеллектуального развития и создание условий на основе психолого-педагогических приёмов, ориентированных на потребности детей 2.Реализация плана по развитию доступной среды
Реализуются программы	1.Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1) 2.Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2) 3.Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) 4.Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)

	5.Адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с ЛУО (вариант 1)
	6. Адаптированная основная образовательная программа для слабовидящих обучающихся (вариант 4.2.)

4.5. Обучение детей на дому

Количество обучающихся

	2020	2021	2022
Количество	12	9	7
%	2,2	1,3	0,9

Цель работы	Надомное обучение организуется в целях удовлетворения потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья в получении образования и их адаптации к условиям современного общества
Задачи	1.Обеспечение щадящего режима проведения занятий на дому при организации образовательного процесса. 2.Реализация общеобразовательных программ с учетом характера течения заболевания, рекомендации лечебно-профилактического учреждения.
Направления по реализации задач	В целях адаптации к условиям современного общества ребенок, обучающийся на дому, может посещать внеклассные, общешкольные мероприятия вместе с классом, к которому он 10 прикреплен. Количество обучающихся на дому Всего - 21 че

4.6. Семейное обучение

	2020	2021	2022
1-4 классы	23	52	55
5-9 классы	10	21	26
10-11 классы	1	1	2
Итого	34	74	83

Цель работы	Организация и проведение промежуточной аттестации для обучающихся, находящихся на семейном обучении и закрепленных за школой.
Задачи	Семейное образование определяется как вариативная форма обучения ребенка, основанная на желании родителей (законных представителей) дать своему ребенку образование в семье.
Направления по реализации задач	Педагогическое сопровождение лиц, находящихся на семейном обучении, методическая поддержка.

Выводы:

Режим функционирования образовательного учреждения необходимый. Общеобразовательное учреждение обеспечивает обучение учащихся микрорайона и учащихся из других районов города и района, всех категорий обучающихся, осуществляет их психолого-педагогическое сопровождение и социальную адаптацию.

5. Качество кадрового состава образовательной организации

На период самообследования в Школе работают 54 (48) педагога, из них 4 (5) – по совместительству.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены на:

- сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

5.1. Сведения об образовании

№ п/п	Уровень обучения	Высшее педагогическое/высшее непедагогическое	Среднее	Прошли переподготовку
1	НОО	21/0	1	4
2	ООО и СОО	23/1	0	9
3	Итого	44/1	1	13

5.2. Обеспеченность специалистами службы сопровождения

№п/п	Специалисты, сопровождающие образовательный процесс	Количество ставок	Фактическое количество специалистов
1	Педагог-психолог	2	1
2	Социальный педагог	1	1
3	Логопед	2,25	1

5.3. Сведения о педагогах, имеющих звания и награды

Награда	Количество награждённых
Почётный работник сферы образования	1
Отличник просвещения Российской Федерации	3
Ветеран воспитания и образования РФ	1

Почётный работник воспитания и просвещения Российской Федерации	1
Знак « Почётный работник воспитания и просвещения»	1
Грамота Министерства просвещения РФ	10
Благодарность Губернатора Ленинградской области	3
Благодарность Законодательного собрания Ленинградской области	2
Благодарность Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области	12
Благодарность Главы администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области	21
Знак «За заслуги перед Всеволожским районом»	7

5.5. Результаты аттестации

Прошли аттестацию 11 человек: по должности «Учитель» 10 человек, из них 7 человек на высшую категорию, 3 человека на первую категорию; по должности «Заместитель директора» - 1 человек.

Год	Количество учителей	Количество учителей, имеющих высшую категорию	Количество учителей, имеющих первую кв. категорию	Количество учителей, имеющих соответствие	Количество учителей, не имеющих категорию
2020	48	17	8	14	9
%	100%	35%	17%	29%	19%
2021	48	19	8	12	9
%	100%	39%	16%	25%	20%
2022	50	19	8	13	10
%	100%	38%	16%	26%	20%

Отсутствие категории у 20% учителей связано с тем, что эти учителя вновь прибывшие или проработали в общеобразовательной организации менее 2-х лет.

5.6. Курсовая подготовка

Курсовую подготовку прошли 50 учителей:

№п/п	Организация	Количество	Тематика
1	ЛОИРО	42	«Мотивирующая образовательная среда: от идеи до практической реализации»
2	ЛОИРО	3	«ОГЭ по русскому языку: методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом»

3	ЛОИРО	1	«Методика преподавания основ финансовой грамотности в условиях реализации обновленных ФГОС»
4	ЛОИРО	10	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»
5	Академия Министерства просвещения России	7	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»
6	ЛГУ им. А. С. Пушкина	9	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»
7	ЛГУ им. А. С. Пушкина	1	«Воспитательная деятельность в ОУ»
8	ЛГУ им. А. С. Пушкина	1	«Интегрированное обучение учащихся с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы»
9	ООО «Инфоурок» (переподготовка)	1	«Организация деятельности педагога-дефектолога специальной педагогики и психологии»
10	ООО «Инфоурок» (переподготовка)	1	«Организация работы с обучающимися ОВЗ в соответствии с ФГОС»
11	ООО «Инфоурок» (переподготовка)	1	«Истории и обществознание: теория и методика преподавания в ОУ»
12	ООО «Инфоурок» (переподготовка)	1	«Физкультура и спорт: теория и методика в ОУ»
13	ООО «Инфоурок» (переподготовка)	1	«ОБЖ: теория и методика преподавания в ОУ:
14	ООО «Инфоурок»	1	«Детская и подростковая депрессия: пути преодоления»
15	ООО «Инфоурок»	1	«Основы клинической психологии»
16	ООО «Инфоурок»	1	«Методика преподавания музыки в ОУ»
17	ООО «Мультиурок»	1	«Подготовка к ЕГЭ по биологии»
18	Школа менеджера образования	1	«Организация работы с неуспевающими детьми»
19	ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» (переподготовка)	1	«Социальный педагог»
20	ФГБ ОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и гос.службы при президенте РФ»	1	«Проектная школа»

21	Центр инновационного дополнительного образования «Умная методика»	1	«История русской литературы 20 века в четырех рассказах и одной повести»
----	---	---	--

5.7. Повышение квалификации

Год	Количество учителей	Повысили квалификацию	% повысивших квалификацию
2020	48	48	100%
2021	48	48	100%
2022	50	50	100%

5.8. Распространение педагогического опыта

№	ФИО	Тема публикации	Активная ссылка
1	Вавилова Наталья Леонидовна	Урок русского языка с 10 классе по теме «Культура речи»	https://multiurok.ru/files/urok-russkogo-iazyka-10-klasse-kultura-rechi.html
2	Вавилова Наталья Леонидовна	Проект «Искусство в жизни человека»	https://multiurok.ru/files/proekt-iskusstvo-v-zhizni-cheloveka-1.html
3	Зиновьева Татьяна Викторовна	Публикация статьи «Подготовка к ОГЭ по русскому языку: работа с текстом»	https://multiurok.ru/files/podgotovka-k-oge-po-russkomu-iazyku-rabota-s-tek-1.html
4	Зиновьева Татьяна Викторовна	Система работы учителя по подготовке к ОГЭ по русскому языку	https://novoedrevo.ru/publications/14006164nd-21-14006164
5	Нагорнова Евгения Георгиевна	Публикация в журнале методической разработки внеклассного мероприятия. «Виртуальная экскурсия. Блокада Ленинграда»	Всероссийский педагогический журнал «Современный урок» Свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС77-65249 от 01.04.2016
6	Нагорнова Евгения Георгиевна	Классный час на тему «Виртуальная экскурсия. Блокада Ленинграда»	https://infourok.ru/klassnyj-chas-virtualnaya-ekskursiya-blokada-leningrada-6127280.html

7	Тихомирова Н.А.	Методические разработки по английскому языку	http://multiurok.ru/files/proverochnaia-ra-klassa-po-teme-uslovn.html http://multiurok.ru/files/materialy-promez-attestatsii-po-angliisko.html http://multiurok.ru/files/proverochnaia-ra-po-uchebniku-ko-1.html http://multiurok.ru/files/proverochnaia-ra-po-uchebniku-koma.html http://multiurok.ru/files/rabochii-list-urok-oborot-there-is-the.html http://multiurok.ru/files/plan-raboty-shmo-gumanitarnogo-tsikla-6.html
---	-----------------	--	--

Имеются также методические разработки на сайте Инфоурок, Мультиурок у 6-ти педагогов.

В профессиональных конкурсах приняли участие 4 педагога:

- **Неверова О.В.**, учитель математики, стала лауреатом муниципального фестиваля педагогического мастерства «Профессиональный успех» в номинации «Лучший учитель года»;
- **Бажукова И.Л.**, учитель начальных классов, стала лауреатом муниципального фестиваля педагогического мастерства «Профессиональный успех» в номинации «Класный руководитель начальных классов»;
- **Алексеева И.Г.**, учитель технологии, стала лауреатом Всероссийского открытого конкурса наставничества «Мастер и подмастерье -2022»;
- **Алексеева И.Г.**, учитель технологии, стала победителем Всероссийского конкурса «Лучший сайт педагога»

Выводы:

Образовательная деятельность обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом; ведётся целенаправленная работа по повышению профессиональных компетенций педагогов; кадровый потенциал динамично развивается; прослеживается система непрерывного повышения квалификации педагогических работников.

6.Методическая и инновационная работа

Методическая работа школы направлена на обеспечение профессионального роста учителя, развитие его творческого потенциала и повышение качества и эффективности учебно – воспитательного процесса.

Действовало 6 методических объединений учителей.

На заседаниях МО рассматривали следующие вопросы:

- использование в работе учителей-предметников современных педагогических технологий;

- приемы работы с обучающимися, имеющими низкую и высокую мотивацию учебной деятельности;
- работа с одаренными детьми;
- преемственность в обучении между различными уровнями образования;
- анализ результатов внешних мониторинговых работ, в том числе ВПР, диагностических работ;
- подготовка к ВПР;
- анализ результатов промежуточной аттестации;
- вопросы объективного оценивания знаний обучающихся;
- анализ результатов государственной итоговой аттестации в 9,11 классах;
- работа по подготовке к ГИА в 9,11 классах;
- проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- подготовка к муниципальному и региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников;
- вопросы формирования функциональной грамотности обучающихся;
- внеклассная работа по предметам, внеурочная деятельность;
- самообразование и обмен опытом;
- организация обучающихся для участия в очных и дистанционных конкурсах различного уровня;
- разработка материалов промежуточной аттестации;
- вопросы методического контроля по различным направлениям.

Методическая тема школы - «Мотивация обучающихся в учебно – воспитательном процессе как необходимое условие роста качества образования»

В рамках методической темы были организованы корпоративные курсы «Мотивирующая образовательная среда: от идеи до практической реализации» (36 часов), которые проводили преподаватели ЛОИРО.

В 2022 году организовано и проведено:

Педагогические советы:

- Актуальные вопросы функционирования школы в условиях современных вызовов (август)
- Введение обновлённых ФГОС – перспектива реализации (ноябрь)

Педагогические консилиумы:

- Адаптация обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 5 класса к условиям обучения на уровне основного общего образования (декабрь)
- Проблемы преемственности между начальным и основным общим образованием (январь)
- Проблемы преемственности между основным и средним образованием (февраль)

Работа учителей над выполнением методического задания

В профессиональном стандарте современного педагога существует ряд направлений, которые необходимо совершенствовать. Для этого каждому педагогу было дано на учебный год методическое задание, в ходе работы над которым педагоги повысили уровень своей подготовки, окончили курсы, ряд учителей прошли аттестацию, выступили на семинарах и педсоветах, дали открытые уроки.

Наставничество

В школе организованы **пары учителей – начинающий учитель и мастер**. В течение года наставники консультировали подопечных по работе с документами, знакомили с

нормативно – правовой базой, оказывали помощь в составлении рабочих программ и КТП, учили писать планы уроков, составлять конспект и технологическую карту урока, учили работать с журналами, помогали решать проблемы психологического взаимодействия с обучающимися, помогали в вопросах подготовки обучающихся к ВПР, ГИА, проведению внеурочной деятельности по предмету.

В 2022 году 3 наставнические пары завершили свою работу.

В рамках программы «Наставничество» 1 учитель (Тихомирова Н.А.) прошла курсы на базе ЛОИРО по направлению «Реализация модели наставничества в образовательной организации».

Современная модель «Наставничество в образовательном учреждении» подразумевает создание пар «Учитель – ученик», «Ученик – ученик». Были созданы **47 пар «ученик – учитель»**, которые были зарегистрированы в системе «Навигатор». Данная форма наставничества работала на повышение мотивации обучающихся, улучшение образовательных результатов, создавала условия для осознанного выбора профессии, решала проблемы адаптации в ученическом коллективе. Тесное сотрудничество учителей с учащимися в рамках модели «Наставничество» привело к тому, что учащиеся стали победителями и призерами различных мероприятий дистанционного и очного формата. Самыми активными наставниками были Алексеева И.Г., Неверова О.В., Вавилова Н.Л., Нагорнова О.В., Паничева А.А., Процкая М.А., Милицкая А.И, Лебедева О.В., Новосельцева А.В.

5 учителей: Павлова Т.А., Вознюк Е.В., Иванова О.А., Сиротова Л.В., Козлова М.Д. – выполнили на федеральном уровне диагностическую работу в рамках оценки предметных и методических компетенций. Все показали удовлетворительные результаты.

Общеобразовательное учреждение является **муниципальной инновационной площадкой**

Название инновационного образовательного проекта	Уровень (федеральный, региональный, муниципальный, уровень образовательной организации)	Сроки реализации	Цель инновационного образовательного проекта	Способы распространения инновационного опыта
«Организационные и методические вопросы оценки результатов обучения школьников с ОВЗ»	Муниципальный Распоряжение КО от 02.06.2022 года №528	09.2020 - 08.2021 г.г.	Разработка диагностического инструментария для проведения оценочных мероприятий Развитие профессиональной компетенции педагогов в области	1. Участие в межрегиональной научно-практической конференции «Эффективные практики реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ» «Коррекционная направленность обучения школьников с ОВЗ в условиях образовательной школы») 2. Участие в круглом столе в рамках

			оценочной деятельности	Международной научно-практической конференции «Личность.Общество.Образование»
--	--	--	------------------------	---

Выводы:

Методическая работа ведётся в системе, обеспечивает устранение профессиональных дефицитов педагогов. Инновационная работа осуществляется в соответствии с новыми задачами, стоящими перед образовательной организацией.

7. Деятельность службы психолого-педагогического сопровождения

Цель работы	Создание социально-психологических условий, способствующих успешному обучению и развитию обучающихся
Задачи	1.Мониторинг психического здоровья учащихся 2. Сведения о степени адаптированности детей к школьному обучению психологическая помощь при подготовке к ЕГЭ и ГИА 3.Определение уровня тревожности и мотивации обучения классов, находящихся на контроле 4.Психологическое сопровождение профориентационной работы 5.Работа по диагностике учащихся, не справляющихся с учебной программой 6.Подготовка документов для прохождения ПМПК 7.Работа с классами коррекции 8.Работа по циклу занятий «Открытый урок» и по областным программам «Профитур» и «Билет в будущее» 9.Участие в областных программах «Неделя без турникетов» и «Ярмарка профессий» 10.Работа с учащимися, имеющими психологические проблемы 11.Психологическое консультирование учащихся и их родителей 12.Проведение социально-психологического тестирования 13. Повышение уровня родительской компетентности, активизация роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка
Коррекционно-развивающая работа	1.Личностное развитие и межличностные отношения обучающихся 2. Развитие эмоционально-личностной сферы детей 3. Формирование навыков адекватного отношения к учебе 4. Нормализация основных психических процессов
Диагностическая работа	1.Первичное индивидуальное обследование первоклассников на предмет определения уровня подготовленности к школе и выявление трудностей

	2. Адаптация пятиклассников к обучению в среднем звене 3. Ведение программы «Путь в профессию» в 8-а,б , 8 и 9 классах очно-заочной формы обучения 4. Профориентационная работа с учащимися 8-9 классов 5. Диагностика уровня тревожности, памяти, внимания в 4-х классах 6. Социально-психологическое тестирование учащихся с 13 лет по областным тестам онлайн. 7. Диагностика одаренных детей
Организационно-методическая работа	1. Анализ научно-практической литературы для подбора диагностического инструментария, программ для проведения классных часов и выступлений на родительских собраниях. 2. Подготовка и проведение ППК школы, ведение документации по ППК 3. Работа по повышению профессионального уровня, изучение методической литературы. 4. Посещение уроков учителей школы с целью наблюдения за учениками, с которыми ведется психологическая работа 5. Составление психологических характеристик на учащихся по запросу: учителей, родителей, медико-педагогической комиссии 6. Подбор диагностического инструментария для диагностики учащихся, обработка и анализ результатов диагностик, анкет. 7. Работа с классными руководителями, учителями – предметниками, работающими в классе, где учится диагностируемый ребенок, родителями по реализации полученных результатов на практике. 8. Обработка результатов диагностических обследований, составление аналитических справок.

Статистический анализ реализации основных направлений деятельности

Общее количество обследуемых при индивидуальной и групповой диагностике	педагогов	детей	родителей
	-	435	-
Общее количество человек, посетивших индивидуальные и групповые коррекционно-развивающие занятия		30	
Общее количество человек, посетивших индивидуальные и групповые консультации	22	47	12
Общее количество человек, охваченных профилактическими и просветительскими мероприятиями	6	435	50
Общее количество человек	28	512	62
Количество проведенных семинаров, выступлений, лекций	4	2	4

Профилактические и просветительские мероприятия

Мероприятия	Количество мероприятий и количество присутствующих		
	Для обучающихся	Для родителей	Для педагогов
Семинары	-	-	-
Лекции	2	2	4
Тренинги	4	-	-
Всего	6	2	4

Мероприятия по актуальным направлениям деятельности

	Количество мероприятий/ количество присутствующих		
	Для обучающихся	Для родителей	Для педагогов
Проблемы в семье	18	6	
Психологическое сопровождение ЕГЭ	4 /64	Материалы на сайте школы	
Выступление на совещаниях, родительских собраниях		3	4

Количество детей с ОВЗ, находящихся на психолого-педагогическом сопровождении: 42 человека.

Количество детей-инвалидов, находящихся на психолого-педагогическом сопровождении: 2 человека.

Материально-техническое оснащение

1. Имеется кабинет педагога-психолога. Имеется дидактический и раздаточный материал для проведения диагностики, например:

- Интеллектуальный тест Р. Кеттелла.
- Обучаемость в зоне ближайшего развития (методика исследования обучаемости А.Я. Ивановой).
- Тест Тулуз –Пьерона.
- Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах (Методика Л.А. Ясюковой).
- Прогноз и профилактика проблем обучения социализация и профориентация старшеклассников) (Методика Л.А. Ясюковой). Все эти методики имеются в печатном и электронном виде.
- Большое количество специальной методической литературы. Основные психологические методики, которые используются в работе, перечислены выше.

2. Рабочее место педагога-психолога оборудовано компьютером и печатающим устройством. Имеется выход в Интернет.

Выводы:

В образовательном учреждении прослеживается система психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

8. Качество учебно-методического и библиотечно – информационного обеспечения

№п/п	Библиотечный фонд	Количество
1	Учебная литература (учебники и учебные пособия)	11207
2	% обеспеченности учебниками	100
3	Художественная литература	6114
4	Справочная литература (энциклопедии, справочники, словари)	687
5	Медиатека (диски из учебников, диски для уроков)	1353
6	Подписные издания	Мурзилка Юный натуралист Классный руководитель Завуч начальной школы Основы безопасности жизнедеятельности Три девятое царство Школьная библиотека Начальная школа Последний звонок Всеволожские вести Добрая дорога детства Вести Учительская газета
7	Количество компьютеров с выходом в Интернет	2 ноутбука
8	Число посадочных мест	21

Выводы:

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345, от 20.05.2020 №254, от 21.09. №858.

9. Характеристика уровня оснащенности учреждения всем необходимым для организации учебно-воспитательного процесса

Во всех учебных кабинетах оборудовано рабочее место учителя. Предметные кабинеты укомплектованы необходимым оборудованием для осуществления образовательного процесса. В образовательном процессе используются 23 системных блока, 14 моноблоков, 103 ноутбука, 48 МФУ, 32 планшетных компьютера, 32 мультимедийных проектора, 4 интерактивных доски.

Ежегодно проводится мониторинг необходимых учебно-методических пособий, после чего составляется план пополнения учебно-материальной базы.

Приобретено в 2022 году

Что приобретено	На какую сумму	Уровень бюджета	
Учебники	941 267,12	Областной бюджет	
Компьютерная техника (сис.блок, МФУ, монитор, роутер)	801 917,54	Областной бюджет Местный бюджет	
Мебель школьная, доска маркерная	243 265,85	Местный бюджет	
Флаг и флагшток	94 890,00	Местный бюджет	
Жалюзи	114987,00	Местный бюджет	
Комплектующие и расходные материалы для компьютерного оборудования	352 041,88	Местный бюджет	
Обслуживание компьютерной техники	208 971,70	Местный бюджет	
Обновление программ	168 125,40	Местный бюджет	
Программное обеспечения (Касперский)	34 618,40	Местный бюджет	
Интернет, устройство локальной сети ЕСПД	202 000,00	Областной бюджет Местный бюджет	
ИТОГО	3 162 084,89		

Проведены ремонтные работы:

- кабинет 25а на сумму 599 963,71 рублей - местный бюджет
- кабинет 24 на сумму 598 627,06 рублей – местный бюджет
- туалеты 1-2 этажи на сумму 121 536,60 рублей – местный бюджет
- ремонт потолка в туалетах на сумму 70 613,59 рублей – местный бюджет
- сантехнические работы на сумму 48 300,00 рублей – местный бюджет
- пожарная безопасность на сумму 345 000,00 рублей – местный бюджет
- электрика, обслуживание кухонного оборудования на сумму 223 900,00 рублей – местный бюджет
- снос конусного сооружения на территории школы на сумму 4 500 000,00 рублей – местный бюджет
- ремонт крыши на сумму 22 585 073, рублей местный бюджет
- валка деревьев на сумму 773 218,71 рублей – местный бюджет
- монтаж, пуско-наладочные работы, программное обеспечение по СКУД на сумму 388 000,00 рублей – местный бюджет
- вентиляции на пищеблоке на сумму 167 266,00 рублей – местный бюджет

Выводы:

Обеспечено пополнение материально-технической базы в соответствии с требованиями ФГОС и выделенными финансовыми средствами.

10. Анализ финансового обеспечения организации образовательного процесса
Использование финансовых средств в 2021 году

№п/п	Статьи (направления)расходов	Выделенные финансовые средства	Показатели (исполнение)
Субсидия на выполнение муниципального задания			
	Заработная плата и начисления на заработную плату	55 817 661,60	55 817 661,60
	Услуги связи и интернета	168 000,00	168 000,00
	Услуги по содержанию имущества (тех.обслуживание оборудования, уборка помещений и гардеробное обслуживание, текущий ремонт, дератизация и дезинсекция и прочее)	610 666,75	610 666,75
	Прочие услуги (охрана, устройство рекреационных перегородок, расчет пожарных рисков, курсы повышения квалификации, лабораторные исследования, медосмотр сотрудников, программное обеспечение и прочее)	1 481 096,44	1 481 096,44
	Оплата земельного налога и налога на имущество	36 500,00	26 500,00
	Приобретение аттестатов и медалей, грамот и благодарственных писем, подарочной продукции для награждения учащихся	23 861,72	23 861,72
	Приобретение учебников, мебели, учебного компьютерного и прочего оборудования	1 974 224,19	1 974 224,19
	Приобретение расходного материала к оргтехнике, канцелярских и хозяйственных товаров, санитарно-технических и строительных материалов, дезинфицирующих средств	304 764,29	304 764,29
	Подвоз обучающихся	684 500,000	684 500,000
	Подоз обучающихся к Кванториуму	33 600,00	33 600,00
Субсидия на иные цели			

	Заработная плата воспитателям ГПД и начисления на заработную плату	985 928,00	985 928,00
	Заработная плата советнику директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями с начислениями на заработную плату	56 760,65	56 760,65
	Вознаграждение за классное руководство педагогическим работникам	2 101 010,00	2 101 010,00
	Выплата стипендии Главы администрации МО "Всеволожский муниципальный район" ЛО	9 000,00	9 000,00
	Выплата денежной компенсации на бесплатной основе обучающимся с ОВЗ и обучающимся, относящимся к категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, осваивающим основные программы на дому	63 435,00	63 435,00
	Предоставление питания на бесплатной основе обучающимся льготной категории	4 141 855,00	4 141 855,00
	Разработка технического заключения, подтверждающего фактический предел огнестойкости строительных конструкций здания	250 000,00	250 000,00
	Валка деревьев	581 050,00	581 050,00
	Проект замены подъёмника (лифта)	300 000,00	300 000,00
Средства, полученные за счет внебюджетной деятельности			
	Всего поступило средств, с учетом остатка на начало года	122 186,88	122 186,88
	Объем выплат составил, в том числе:	95286,84	93800,00
	Коммунальные услуги	45 521,15	45 521,15
	Приобретение основных средств	25 000,00	25 000,00
	Штрафы и налоги	51 665,65	51 665,65
Остаток средств поступлений, полученных за счет внебюджетной деятельности, на лицевом счете на 01.01.2022 года составил 1 486,84 рублей, которые будут направлены на оплату коммунальных услуг			

2. Перечень оборудования (инвентаря), приобретаемого за счет субсидий областного бюджета, выделенных учреждению на учебные расходы в 2022 году

№п/п	Наименование объекта	Количество	Сумма
	МФУ лазерное Brother MFC-L2700DNR ч/б, А4	1	55 200,00
	Ноутбук ASUS Expertbook B 1500CRAE BQ1757 15.6 IPS Intel Core i3 1115G4-2	1	67 342,11
	Ноутбук ASUS Expertbook B 1500CRAE BQ1757 15.6 IPS Intel Core i3 1115G4	1	69 500,00
	МФУ лазерное Brother DCP-L254DNR	1	59 000,00
	Системный блок GT 710/4Gb/SSD 256Gb	1	35 000,00
	Системный блок i3-10100/4Gb/HDD	1	40 000,00
	Системный блок i3-10100/8Gb/SSD 256Gb/HDD-2	2	86 000,00
	Проектор DLP Optoma X371-3	1	39 122,84
	Проектор DLP Optoma X371-2	2	101 976,00
	Проектор DLP Optoma X371	1	62 852,66
	МФУ лазерный Kyocera Ecosys M2735, лазерный белый	1	143 911,88
	Монитор Phillips 223v5lSB	1	18 500,00
	Видеокарта MSI NVIDIA Geforce 210, N210-IGD3/LP, ИГБ, DDR3, Low Profile, Ret	1	8 500,00
	ТБ Жесткий диск Toshiba p300 (HDWD110UZSVA)+ переходник molex-sata	1	15 012,05
	Метал.Мебель MZ_ШХА-50(40) шкаф д/бумаг, 1дв. 490*385*1850	1	15 065,00
	Рулонные шторы Альфа б/о 250 см светло-коричневый	2	27 960,00
	Рулонные шторы Альфа алю б/щ 250 см светло-бежевый	3	35 988,00
	Рулонные шторы Альфа б/о 250см., зеленый	2	22 060,00
	Вертикальные жалюзи Перл б/о персик	1	13 979,00
	Шкаф закрытый с ящиками, бук	1	17 244,70
	Стол компьютерный угловой	1	15 100,00
	Флагшток алюминиевый с закрытым механизмом бм (анодирование	1	88 800,00
	Доска магнитно-маркерная 100*150 эмаль, алюм рама	1	25 053,15

	Вертикальные жалюзи Перл б/о персик Н213,5	1	15 000,00	
	Ванна моечная трехсекционная ВМ 3/6 нерж (разборная)	2	54 100,00	
	СКУД на ворота	1	388 000.00	
	Библиотечный фонд (учебники)	1493	941 267,12	

Выводы:

Осуществляется целевое использование финансовых средств.

11.Функционирование внутренней системы управления качеством образования

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, санитарно-эпидемиологическими правилами, основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется в соответствии с нормативными документами. В центре внимания:

- результаты учебной деятельности;
- качество условий образовательного процесса;
- качество кадрового потенциала;
- результаты работы с талантливыми детьми;
- физическое здоровье и развитие обучающихся;
- психологическая комфортность участников образовательных отношений;
- включение обучающихся в освоение дополнительных общеразвивающих программ;
- удовлетворённость родителей деятельностью общеобразовательной организации.

Целенаправленная аналитическая деятельность позволяет своевременно выявить проблемы и принять управленческие решения.

11.1. Результаты учебной деятельности в классах дневной формы обучения

В 2022 учебном году 9 учащихся (1 %) находились на индивидуальном обучении, 57 человек (9,5 обучались по адаптированным программам (33 человека в 1- 4 классах, 24 человека в 5-9 классах).

В школе реализовывались базовые образовательные программы в 1 - 9 классах, программа профильного обучения (универсальный профиль в 10 и 11 классах с делением на две группы с реализацией индивидуальных учебных планов), а также адаптированные программы для детей с ЛУО, ЗПР, ТНР и слабовидящих обучающихся.

Учебные программы по предметам выполнены в полном объеме. Практическая часть выполнена полностью. Производственные показатели выполнены в полном объеме, но фактическое количество часов меньше запланированных в связи с дистанционным обучением во 2 триместре, карантинными мероприятиями в 1 и 2 триместре по предупреждению распространения коронавирусной инфекции и дополнительными каникулами в октябре 2021 года.

Для предотвращения отставания в прохождении программы учителями – предметниками была проведена коррекция КТП путем укрупнения дидактических единиц.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Учебный план 1-4 классов по адаптированным образовательным программам для детей с ТНР 5.2. (тяжёлым нарушением речи) и ЗПР 7.2. (задержкой психического развития) ориентирован на 5-тилетний нормативный срок освоения образовательной программы.

Согласно учебному плану реализовывались все предметы в полном объёме на всех уровнях обучения.

С 1 сентября 2022 года в 1-4,5-х классах введены обновлённые федеральные государственные образовательные стандарты.

96,5%, учащихся школы вышли на базовый уровень знаний, что подтверждается результатами промежуточной аттестации. Переведены в следующий класс **534** обучающихся 1 - 8, 10 классов, оставлены на повторный год обучения **5 человек (0,8%)**, с академической задолженностью переведены в следующий класс **15 человек (2,5%)**. Окончили школу **18 обучающихся** 11 класса и **48 обучающихся** 9-х классов, **2 человека** получили аттестат с отличием (Бревнов Н., Романенко К. – 9а класс), **1 человек** (Лаврентьева У.) окончила 11 класс с отличием и получила медаль «За особые успехи в учении».

Из **5 обучающихся**, оставленных по заявлению родителей на повторный год обучения, 1 человек обучался в 9 классе и был не допущен до ГИА, 3 человека обучаются по адаптированным программам и не справляются с ними – рекомендовано родителям повторно пройти ТМППК для уточнения дальнейшего образовательного маршрута детей, 1 человек не справляется с программой вследствие большого количества пропусков по уважительной и неуважительной причинам.

Из **15 обучающихся** с академической задолженностью 1 человек имеет большое количество пропусков в связи с профессиональными занятиями спортом, 10 человекам рекомендовано пройти ТМППК и изменить образовательный маршрут, 4 человекам, обучающимся по адаптированным программам, рекомендовано пройти перекомиссию для уточнения дальнейшего образовательного маршрута.

Уров ень обра зова ния	Успеваемость %			На « 5»			На «4 и 5»			Качество знаний %		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
2 – 4 класс ы	96,7	93,6	96,3	20	18	20	81	69	95	55	50	53, 5

5 – 9 классы	93,8	94	95,7	17	16	15	61	70	69	30	32,7	29,7
10 - 11 класс	97,8	98	100	1	2	4	17	13	15	40	30,4	43,2
По школе	95,8	94,2	96,7	38	36	39	159	152	179	40,3	39	40

Абсолютная успеваемость по школе по сравнению с прошлым учебным годом **повысилась на 2,5%**, **качественная успеваемость** по сравнению с прошлым 2020 – 2021 учебным годом **повысилась на 1 %**. **Средний балл** по школе составил **4,1 балла** - повысился на 0,1 балла.

Абсолютная успеваемость на первом уровне обучения по сравнению с прошлым учебным годом **повысилась на 3,3 %**, на втором уровне **повысилась на 1,7 %**, на третьем уровне **повысилась - на 2 %**.

Качественная успеваемость на первом уровне по сравнению с прошлым учебным годом **повысилась на 3,5%**, на третьем уровне **повысилась на 12,%**, на втором уровне **понижилось на 3 %**.

Уменьшилось количество обучающихся, окончивших учебный год с академической задолженностью или оставленных на повторный год обучения (в 2021 году – 28 человек, в 2022 году – 20 человек).

Результаты успеваемости

Класс	Классный руководитель	Кол-во уч-ся	Отличники	Хорошисты	С одной «3»	Имеют «2»	Абсолютная успеваемость	Качественная успеваемость	Средний балл
2а	Ваняшина Н.М.	37	7	15	0	1	97,3%	59,5%	4,1
2б	Ревина А.А.	35	0	14	2	4	88,6%	40%	4,1
2в	Коптева О.А.	6	0	1	0	0	100%	16,7%	4,1
3а	Вознюк Е.В.	27	2	15	1	0	100%	63%	4,3
3б	Якушева М.С.	27	5	12	4	1	96,2%	63%	4,1
4а	Климентьева С.П.	34	3	15	4	1	97%	53%	4,2

4б	Серебрякова О.А.	36	3	21	5	1	97%	67%	4,5
4в	Бажукова И.Л.	12	0	2	3	0	100%	16,7%	4,0
2 -4 классы		214	20	95	19	8	96,3%	53,5%	4,2
5а	Милицкая А.И.	33	4	11	2	0	100%	45,4%	4,3
5б	Лебедева О.В.	25	3	4	2	0	100%	28%	3,9
6а	Фефелова И.В.	29	2	8	1	0	100%	34,5%	4,0
6б	Юсупова А.М.	31	0	10	3	1	97%	32%	4,0
7а	Юнина Д.А.	32	0	9	0	1	97%	28%	3,9
7б	Иванова О.А.	32	1	8	2	0	100%	28%	3,9
8а	Нагорнова Е.Г.	25	2	8	0	4	84%	40 %	3,9
8б	Лебедева Е.В.	28	1	4	1	5	82%	18%	3,6
9а	Неверова О.В.	28	2	5	0	0	100%	25%	3,9
9б	Пылаева В.С.	20	0	2	0	1	95%	10%	3,6
5 - 9 классы		283	15	69	11	12	95,7%	29,7%	3,9
10	Вавилова Н.Л.	26	3	7	2	0	100%	38,5%	4,0
11	Тихомирова Н.А.	18	1	8	0	0	100%	50%	4,1
10-11 класс		44	4	15	2	0	100%	43,2%	4,1
По школе		541	39	179	32	20	96,7%	40%	4,1

Классы, в которых качество знаний значительно превышает общешкольные показатели:

- 2а класс - классный руководитель Ваяшина Н.М.
- 3а класс – классный руководитель Вознюк Е.В.
- 3б класс - классный руководитель Якушева М.С.
- 4а класс – классный руководитель Климентьева С.П.
- 4б класс – классный руководитель Серебрякова О.А.

Классы, имеющие низкое качество знаний по школе:

- 8б класс – классный руководитель Лебедева Е.В.
- 9б класс – классный руководитель Пылаева В.С.

Эффективность обучения

№	Клас с	2021 год		2022 год		Эффектив ность обучен ия	Динамик а %
		Успеваем %	Качество %	Успеваем %	Качество %		
1	2а	-	-	97	59	-	
2	2б	-	-	88,5	40	-	
3	2в	-	-	100	16,7	-	
4	3а	90	59	100	63	100%	+10/+4
5	3б	88	42,3	96	63	100%	+8/+20,5
6	4а	100	50	97	52,9	100%	-3/+2,9
7	4б	97	69	97	67	97%	0/-2
8	4в	90	20	100	16,7	85%	+10/-3,3
9	5а	95	54,5	100	45,4	83%	+5/-9,9
10	5б	92	32	96	28	88%	+4/-4
11	6а	100	48	100	34,5	72%	0/-14,5
12	6б	100	64	94	32	50%	-6/-32
13	7а	96	32	97	28	88%	+1/-4
14	7б	89,3	28,5	97	28	96%	+8,7/-0,5
15	8а	100	32	84	40	84%	-16/+8
16	8б	87	27	82	18	67%	-5/-9
17	9а	100	27,5	100	25	91%	0/-2,5
18	9б	65	9	95	10	100%	+30/+1
19	10	100	40	100	38,5	95%	0/-1,5
20	11	95	32	100	50	100%	+5/+18

Сравнительные результаты успеваемости 2-4 класс

№	Параметры	2020-2021	2021-2022	Динамика
1	Абсолютная успеваемость %	93,6	96,3	+ 2,7 положительная
2	Качественная успеваемость %	50	53,5	+3,5 положительная
3	Отличники	18	20	положительная
4	На «4» и «5»	69	95	положительная
5	Средний балл	4,2	4,2	стабильность
6	Количество обучающихся, оставленных на повторный год или с академической задолженностью	11 из них: 4 чел – второй год 7 чел – ликвидация задолженности	8 из них: 1 чел – второй год 7 чел – ликвидация задолженности	положительная

Сравнительные результаты успеваемости 5 - 9 класс

№	Параметры	2020 – 2021 год	2021 – 2022 год	Динамика
1	Абсолютная успеваемость %	94	95,7	+1,7 положительная
2	Качественная успеваемость %	32,7	29,7	-3 отрицательная
3	Отличники	16	15	отрицательная
4	На «4» и «5»	70	69	отрицательная
5	Средний балл	3,9	3,9	стабильность
6	Количество обучающихся, оставленных на повторный год или с академической задолженностью	16 из них: 2 чел – второй год 14 чел – ликвидация задолженности	12 из них: 2 чел – второй год 10 чел – ликвидация задолженности	положительная

Сравнительные результаты успеваемости 10 - 11 класс

№	Параметры	2020 – 2021 год	2021 – 2022 год	Динамика
1	Абсолютная успеваемость %	98	100	+2 положительная
2	Качественная успеваемость %	30,4	43,2	+12,8 положительная
3	Отличники	2	4	положительная
4	На «4» и «5»	13	15	положительная
5	Средний балл	3,9	4,1	положительная
6	Количество обучающихся с академической задолженностью	0	0	стабильность

Сравнительные результаты успеваемости по школе

№	Параметры	2020 – 2021 учебный год	2021 – 2022 учебный год	Динамика
1	Абсолютная успеваемость %	94,2	96,2	+2 положительная
2	Качественная успеваемость %	39	40	+1 положительная
3	Отличники	36	39	положительная
4	На «4» и «5»	152	179	положительная
5	Средний балл	4,0	4,1	положительная

**Качество знаний в целом по учебным предметам
в сравнении**

№	Наименование индикатора	2020	2021	2022	Вывод
1	Доля отличников в начальном звене	10,9 %	10,3%	9,3%	Отрицательная динамика
2	Доля отличников в 5-9 классах	6,5 %	6,1%	5,3%	Отрицательная динамика
3	Доля отличников в 10 - 11 классах	2,2%	4,3%	9,1%	Положительная динамика
4	Качество знаний в начальном звене	55 %	50%	53%	Положительная динамика
5	Качество знаний в 5-9 классах	30,0%	32,7%	29,7%	Отрицательная динамика
6	Качество знаний в 10-11 классах	40,0 %	30,4%	43,2%	Положительная динамика
7	Успешность обучения в 1- 4 классах	96,7%	93,6%	96,3%	Положительная динамика
8	Успешность обучения в 5-9 классах	93,8%	94,0%	94,7%	Положительная динамика
9	Успешность обучения в 10-11 классах	97,8%	98,0%	100%	Положительная динамика
10	Доля неуспевающих в начальном звене	3,3%	6,4%	3,7%	Улучшение показателя
11	Доля неуспевающих в 5-9 классах	6,2%	6,0%	5,3%	Улучшение показателя
12	Доля неуспевающих в 10-11 классах	2,2%	2,0%	0%	Улучшение показателя

Динамика качества знаний обучающихся по предметам

№	Предмет	2021	2022	Динамика
1	Русский язык	44	49,6	положительная
2	Литература	80	76	отрицательная
3	Английский язык	64	74,5	положительная
4	Математика	55	45	отрицательная
5	Алгебра	34	47	положительная
6	Геометрия	35	42	положительная
7	Информатика и ИКТ	75	87	положительная
8	История	57,2	62	отрицательная
9	Обществознание	62,4	66	положительная

10	География	68	72	положительная
11	Физика	42	52	положительная
12	Астрономия	79	66,7	отрицательная
13	Химия	72	74	положительная
14	Биология	59	65	положительная
15	Музыка	91	96	положительная
16	ИЗО	99,5	99,5	стабильность
17	ОБЖ	95	97	положительная
19	Физическая культура	93	95	положительная
20	Технология	97	99,5	положительная
21	Родной язык	44	47	положительная
22	Родная литература	54	56	положительная
23	Немецкий язык	61	68	положительная

Выводы:

Анализ уровня обученности и качества обучения учащихся 2 – 11 классов свидетельствует о следующем:

- повышение абсолютной успеваемости на всех уровнях обучения;
- повышение абсолютной успеваемости в целом по школе;
- повышение качественной успеваемости на первом и третьем уровне;
- повышение качественной успеваемости в целом по школе;
- увеличение доли отличников на третьем уровне;
- уменьшение числа обучающихся с академической задолженностью.

Наряду с этим наблюдается ухудшение ряда показателей:

- понижение качества знаний на втором уровне обучения;
- уменьшение доли отличников на первом и втором уровнях обучения.

По большинству предметов наблюдается положительная динамика качества образования.

11.2. Результаты учебной деятельности в классах очно-заочной формы обучения

Классы очно-заочной формы обучения обеспечивают получение учащимися основного общего и среднего общего образования. Общий контингент обучающихся на конец учебного года составил 68 человек, количество классов - 5, из них:

- в среднем звене – 34 обучающихся в 2-х классах;
- в старшем звене – 34 обучающихся в 3-х классах.

В классах очно-заочной формы обучения реализовывались базовые образовательные программы в 8–9, 10-12 классах, адаптированные программы (для детей с ЗПР) в 8 и 9 классах.

Учебные программы по учебным предметам выполнены в полном объёме.

Отрицательным моментом в работе с классами очно-заочной формы обучения является низкое качество знаний учащихся. Для устранения дефицита знаний родителям обучающихся рекомендована смена образовательного маршрута, введены дополнительные занятия по предметам, занятия с психологом. Постоянный контроль посещаемости и успеваемости обучающихся позволил прийти к положительному результату: 100 % учащихся вышли на базовый уровень знаний, что подтверждается результатами промежуточной аттестации и результатами государственной итоговой аттестации.

Аттестованы и переведены в следующий класс **68** обучающихся. Окончили школу **6** обучающихся 12 класса и **11** обучающихся 9 класса.

Уровень образования	Кол-во учеников			Успеваемость %			На «5»			На «4 и 5»			Качество знаний %		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
8–9 классы	28	21	34	100	100	100	0	0	0	2	1	2	7	4,7	5,8
10–12 класс	45	48	34	100	100	100	0	0	0	6	5	2	13,3	11,4	6
По школе	73	69	68	100	100	100	0	0	0	8	6	4	11	8,7	5,8

Качество обучения по школе по сравнению с прошлым 2020 – 2021 учебным годом *понижилось (8,7/5,8% на 2,9)*, успеваемость *стабильная (100%)*.

Качество обучения по сравнению с прошлым учебным годом на втором уровне обучения *повысилось (4,7/5,8% на 1,1)*.

Успеваемость на третьем уровне по сравнению с прошлым учебным годом *не изменилась, стабильно 100%*, а качество обучения *понижилось (12%/11%)*.

Результаты успеваемости

Класс	Классный руководитель	Кол-во учащихся	Отличники	Хорошисты	С одной «3»	Имеют «2»	Успеваемость	Качество знаний
8	Зиновьева Т.В.	23	0	1	0	0	100%	4,3%
9	Зиновьева Т.В.	11	0	1	0	0	100%	9%
8- 9 классы		34	0	2	0	0	100%	5.8%
10	Степурко Н.В.	15	0	1	1	0	100%	6,7%
11	Степурко Н.В.	13	0	0	1	0	100%	0%
12	Степурко Н.В.	6	0	1	0	0	100%	17%

10-12 класс	34	0	2	0	0	100%	6%
По школе	68	0	4	0	0	100%	5.8%

Положительным моментом является то, что есть классы, в которых качество знаний превышает общешкольные показатели:

- 9 класс – классный руководитель Зиновьева Т.В.
- 10,12 класс – классный руководитель Степурко Н.В.

Мониторинг качества обучения учащихся 8–12 классов свидетельствует об ухудшении некоторых показателей:

- отсутствие «хорошистов» в 11 классе;
- стабильно низкое качество образования на втором уровне обучения в 8 классе;
- понижение качества знаний в целом по школе на 2,9 %,
- снизилось количество «хорошистов» на третьем уровне обучения.

В то же время наблюдается улучшение следующих результатов:

- стабильная успеваемость по школе составляет 100%
- повысилось качество знаний на 2 уровне обучения на 1,1%.

Успеваемость на третьем уровне по сравнению с прошлым учебным годом не изменилась, качество обучения понизилось.

Эффективность обучения

№	Класс	Эффективность обучения	Уровень
1	8	52	допустимый
2	9	49	допустимый
3	10	51	допустимый
4	11	0	низкий
5	12	53,2	допустимый

Сравнительный анализ результатов

№	Наименование индикатора	2020	2021	2022	Вывод
1	Доля хорошистов в 8-9 классах	7 %	4,7%	5,8%	положительная динамика
2	Доля хорошистов в 10 - 12 классах	13,3 %	10,4%	6%	отрицательная динамика

3	Качество знаний в 8-9 классах	7 %	4,7%	5,8%	положительная динамика
4	Качество знаний в 10-12 классах	13,3 %	11,4%	6%	отрицательная динамика
5	Успешность обучения в 8-9 классах	100 %	100%	100%	стабильность
6	Успешность обучения в 10-12 классах	100 %	100%	100%	стабильность
7	Доля неуспевающих в 8-9 классах	0 %	0%	0%	стабильность
8	Доля неуспевающих в 10-12 классах	0%	0 %	0%	Стабильность

Наблюдается снижение качества знаний. Низкое качество знаний объясняется рядом причин.

- Низкая учебная мотивация обучающихся;
- Неумение учиться;
- Низкий уровень самостоятельности;
- Низкий исходный уровень знаний;
- Интеллектуальная пассивность;
- Пробелы в знаниях;
- Низкая обучаемость (14,7% детей в 9 классе имеют диагноз ЗПР).
- Плохая посещаемость учебных занятий в силу разных причин.

Неоднородность контингента также сказывается на уровне качества знаний:

1. Среди обучающихся есть работающие.
2. Есть учащиеся «группы социального риска».
3. Есть группа учащихся с перерывом в обучении.
4. Группа обучающихся - инофонов, приехавших из ближнего зарубежья.
5. Группа обучающихся по адаптированным программам.

Качество реализации основных образовательных программ

класс учебный предмет	8 качес тво/ успев (%)	9 качес тво/у спев. (%)	8-9 качес тво/ успев (%)	10 качес тво/ успев (%)	11 ка че ст во/ ус пе в (%)	12 каче ство / усп ев (%)	10- 12 каче ство / усп ев (%)	Итого по школе качество/ успев. (%)
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------	---	--	---	--

Русский язык	9%/100%	0%/100%	4,8% /100%	33,3% 100%	10,5% 100%	28,6% 100%	22,9% 100%	17,3% 100%
Литература, Литературное чтение	18%/100%	18%/100%	19% 100%	53,3% 100%	26,3% 100%	85,7% 100%	52% 100%	42% 100%
Родной язык	18%/100%	0%/100%	9,5% /100%					9,5%/100%
Литературное чтение на родном языке, Родная литература	18%/100%	20%/100%	19% 100%					19% /100%
Иностранный язык	18%/100%	20%/100%	19% 100%	50% 100%	26,3% 100%	66,7% 100%	37,5% 100%	31,8% 100%
Второй иностранный язык		10%/100%	10% 100%					10%/100%
Математика								
Алгебра	9%/100%	0%/100%	4,8% /100%	6,7% 100%	21,1% 100%	14,3% 100%	14,5% 100%	13% 100%
Геометрия	9%/100%	0%/100%	4,8% /100%	6,7% 100%	21,1% 100%	14,3% 100%	14,5% 100%	11,5% 100%
Информатика	46%/100%	18%/100%	38% 100%	57,1% 100%	36,8% 100%	71,4% 100%	52% 100%	47,8% 100%
История России. Всеобщая история, История	27,3% /100%	11%/100%	19% 100%	33,3% 100%	26,3% 100%	50% 100%	35,4% 100%	30,4% 100%
Обществознание	27%/100%	30%/100%	20% 100%	33,3% 100%	21% 100%	50% 100%	33,3% 100%	31,8%
География	18%/100%	17%/100%	19% 100%					19% 100%

Физика	18,2 %/10 0%	30%/ 100%	23,8 % 100 %		11, 8% 10 0%	57,1 % 100 %	30,3 % 100 %	21,7% 100%
Астрономия				60% 100%	58, 8% 10 0%		55,8 % 100 %	55,8% 100%
Химия	27,3 %/10 0%	40%/ 100%	33%/ 100 %	33,3 % 100%	25 % 10 0%	64,3 % 100 %	30 % 100 %	26% 100%
Естествознание				60%/ 100%				60%/ 100%
Биология	27,3 %/100%	10%/ 100%	19%/ 100 %		10, 3% 10 0%	42,9 % 100 %	24 % 100 %	17,3% 100%
Музыка	54,5 %/10 0%		54,5 %/10 0%					54,5%/ 100%
Изобразительное искусство	81%/ 100%		81%/ 100%					81%/ 100%
Технология	82%/ 100%		82%/ 100%					82%/ 100%
Основы безопасности жизнедеятельности	64%/ 100%	80%/ 100%	71.4 %/ 100 %	53,3 % 100%	55 % 10 0%	64,3 % 100 %	58,3 % 100 %	66,6% 100%
Физическая культура	73%/ 100%	30%/ 100%	52,3 %/10 0%	63,6 % 100%	33, 3% 10 0%	92,9 % 100 %	52 % 100 %	52,2% 100%
Основы духовно-нравственной культуры народов России	54,5/ 100%	20/ 100%	38/ 100 %					38/100%

Выводы:

В целом результаты обучения учащихся соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам.

12.Результаты работы с одаренными детьми

В общеобразовательном учреждении разработана программа «Одаренные дети», имеется Положение о работе с одаренными детьми. В рамках Программы сделано следующее:

- проведена школьным психологом психолого-педагогическая диагностика по выявлению типов одаренности учащихся 5 -11 классов;

- организовано участие в муниципальных, региональных, Российских и международных конкурсах;
- организовано участие в муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников по различным предметам;
- организовано участие в творческих конкурсах и спортивных соревнованиях;
- отличникам учебы по итогам триместров и года вручены премии депутатов г. Всеволожска;
- организовано участие в мероприятиях регионального центра для одарённых детей «Интеллект» и Всероссийского центра «Сириус»;
- организовано участие в рамках программы «Наставничество» участие в проектах и конкурсах, рекомендованных Министерством просвещения РФ;
- организовано участие в проектах технопарка «Кванториум»;
- организовано участие в предметных неделях, различных акциях, мероприятиях школьного, муниципального уровня.

В различных олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях, социальных проектах и акциях были задействованы **100%** учащихся из списка «Одаренные дети».

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие **743** человека (**192** физических лица), победителями стали **87** человек, призерами – **148** человек.

Итоги проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

	2021	2022	Динамика
Количество участников	750	743	-7
Количество победителей	63	87	+24
Количество призеров	95	148	+53

Общее количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников стало меньше – отрицательная динамика (на 1%). Это объясняется тем, что часть олимпиад по математике, физике, информатике, биологии и химии проводилась на образовательной платформе «Сириус», часть детей не смогла там зарегистрироваться, часть детей не смогли войти и выполнить работу на сайте.

Количество участников школьного этапа по предметам

Предмет	Количество участников		Количество победителей		Количество призеров	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Английский язык	17	32	2	7	1	9
Биология	98	22	6	6	7	6
География	44	36	3	3	6	7
Информатика	0	11	0	3	0	3
МХК	17	31	4	5	4	5
История	32	53	3	7	5	12
Литература	90	83	7	7	14	14

Математика	106	68	7	10	10	11
ОБЖ	29	23	4	4	6	5
Обществознание	21	42	3	4	5	4
Право	27	27	0	4	0	5
Русский язык	126	128	7	10	14	22
Технология	64	57	6	6	11	12
Физика	40	32	4	3	7	7
Физкультура	33	48	3	6	6	12
Экономика	13	27	2	3	3	6
Экология	20	36	3	1	3	6
Химия	0	6	0	2	0	1

Организованно прошли олимпиады по русскому языку, литературе, географии, истории, технологии (девочки).

Положительная динамика (увеличение количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников) наблюдается по предметам: английский язык, информатика, МХК, история, обществознание, русский язык, физическая культура, экономика, экология.

Отрицательная динамика (уменьшение количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников) наблюдается по предметам: биология, география, литература, математика, физика, технология (мальчики).

Результаты муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников

Учащиеся успешно выступили на Всероссийской олимпиаде школьников:

- Муниципальный этап - 1 победитель, 23 призера
- Региональный этап – 2 призёра

Победитель муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:

- Лаврентьева Ульяна – 11 класс – ОБЖ – учитель Федотова М.А.

Призеры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников:

- Тихомирова Алиса – 10 класс – биология – учитель Павлова Т.А.
- Соломахин Леонид – 6 а класс – биология – учитель Павлова Т.А.
- Бревнов Никита – 9а класс – русский язык – учитель Вавилова Н.Л.
- Лаврентьева Ульяна – 11 класс – русский язык – учитель Вавилова Н.Л.
- Куранова Элеонора – 8а класс – обществознание – учитель Сиротова Л.В.
- Братолобова Виктория – 8а класс – литература – учитель Нагорнова Е.Г.
- Позлевич Ксения – 8а класс – литература – учитель Нагорнова Е.Г.
- Похолкова Евдокия – 7б класс – литература – учитель Зиновьева Т.В.
- Бычкова Анастасия – 8а класс – физическая культура – учитель Лебедева О.В.
- Захарян Милена – 9а класс – география – учитель Паничева А.А.
- Куранова Элеонора – 8а класс – МХК – учитель Коношенко Л.В.
- Петроченко Анастасия – 5а класс – математика – учитель Неверова О.В.
- Федорова София – 5а класс – математика – учитель Неверова О.В.

- Якименко Анастасия – 11 класс – история – учитель Филиппова А.А.
- Похолкова Евдокия – 7б класс – физика – учитель Неверова О.В.
- Воробьева Екатерина – 7б класс – ИЗО – учитель Паничева А.А.
- Куранова Элеонора – 8а класс – ИЗО – учитель Паничева А.А.
- Матвеев Тимофей – 8а класс – информатика – учитель Милицкая А.И.
- Коробских Влад – 7б класс – информатика – учитель Милицкая А.И.
- Позлевич Анастасия – 10 класс – информатика – учитель Милицкая А.И.
- Ашурова Нозанин – 4б класс – математика – учитель Серебрякова О.А.
- Лобанова Майя – 7б класс – музыка – учитель Юсупова А.М.
- Тихомирова Алиса – 10 класс – черчение – учитель Снегов В.Л.

Призер регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников:

- Бревнов Никита – 9а класс – русский язык – учитель Вавилова Н.Л.
- Орлова Василиса – 9а класс – изобразительное искусство – учитель Паничева А.А.

Результаты участия в предметных олимпиадах

Год	Количество первых мест	Количество призовых мест		Место в районе
		в районе	в ЛО	
2020 год	3	17	1- призер	17
2021 год	3	22	3- призера	16
2022 год	1	23	2 - призера	18

По сравнению с прошлым учебным годом количество призовых мест в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников увеличилось, призовых мест в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников уменьшилось.

Не удалось занять призовые места на олимпиадах по химии, экологии, экономике, английскому языку, технологии (девочки), по русскому языку в начальной школе.

Призовые места по предметам математического и естественно – научного направления занять сложно по причине того, что классы общеобразовательные, а на олимпиадах этого направления побеждают обучающиеся профильных классов. Аналогичная ситуация с олимпиадами по иностранному языку – в гимназиях и профильных классах количество часов по английскому и немецкому языку больше, чем в общеобразовательной школе.

Итоги участия в мероприятиях центра «Интеллект» и «Сириус»

В образовательной программе по математике приняли участие учащиеся 6,7,9 классов (Шобухов А., Орлов А., Соломаха Л. - 6а класс, Пешко У., Похолкова Е. - 7б класс, Бревнов

Н. – 9а класс; по литературе – Братолобова В. – 8а класс; по информатике – Ермошина П. - 8а класс, Бревнов Н. – 9а класс.; по русскому языку – Бревнов Н. – 9а класс; по физике – Никитин И. – 8а класс; по географии – Захарян М. - 9а класс, Паничев Д. - 8а класс.

Обучающиеся также участвовали в дистанционной встрече с преподавателями по физике центра «Интеллекта» - 8 человек 8-10 классов.

Участие в конкурсах и олимпиадах

№	Название конкурса	Место	Участники
1	Отборочный этап центра «Интеллект» на программу «Инженер умных устройств» (декабрь)	Прошла отбор на очную сессию	Ермошина П. (8а)
2	Отборочный этап центра «Интеллект» на программу «Инженер умных устройств» (март)	Прошел отбор на очную сессию	Бревнов Н. (9а)
3	Отборочный этап центра «Интеллект» на программу «Инженер умных устройств. Продвинутый уровень» (май)	Прошел отбор на очную сессию Участник очной сессии	Бревнов Н. (9а)
4	Олимпиада по математике «Сириус»	Участник	Березин М. (9а)
5	"Олимпиадная География" Интеллект	Участник	Захарян М. (9а)
6	"Олимпиадная География" Интеллект	Участник	Паничев Д. (8а)
7	Отборочная дистанционная олимпиада по филологии для 8-11 классов центра «Интеллект»	Призер	Братолобова В. (8а)

Выводы:

В общеобразовательном учреждении созданы условия для работы с одарёнными обучающимися, что прослеживается в результатах Всероссийской олимпиады, конкурсов и соревнований различного уровня, участия в мероприятиях центра для одарённых детей «Интеллект».

13. Независимая оценка качества образовательных результатов

13.1. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 9 классах дневной формы обучения

К государственной итоговой аттестации были допущены **47(98%)** из 48 обучающихся 9 –х классов. Допуском к ГИА в 9 классе стало итоговое собеседование по русскому языку, в котором участвовали 48 обучающихся, из них **8 человек (17%)** – дети с ОВЗ, сдавали устное собеседование с увеличением времени и иной шкалой оценивания. Итоговое собеседование сдали **47 (98%)** человек (один ученик **2%** получил «незачет» на итоговом собеседовании и был не допущен к ГИА).

В 2022 году ГИА - 9 проводилась в форме ОГЭ или ГВЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике. Экзамены по предметам по выбору в 2022 году обучающиеся с ОВЗ не сдавали.

К государственной итоговой аттестации были допущены 47 обучающихся 9 –х классов. Обязательные экзамены по русскому языку и математике сдавали в 9а в формате ОГЭ - 26 человек (93%), в 9б классе – 13(68%) человек. В 9а классе 2 человека (7%) сдавали экзамены в формате ГВЭ, так как обучались по адаптированным образовательным программам 7.2 (для обучающихся с ЗПР), в 9б классе 6 человек (32%) сдавали экзамены в формате ГВЭ – они все являлись детьми с ОВЗ, обучались по адаптированным программам 7.1 и 7.2 для детей с ЗПР.

10 человек – семейная форма обучения - сдавали итоговую аттестацию на базе школы.

Русский язык: ОГЭ

Класс	Допущено	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а 26 чел	26	7	27	10	38	9	35	0	0
9б 14 чел	13	4	31	3	23	6	46	0	0
40 чел	39	11	28	13	33	15	39	0	0

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл (медиана)	Средняя отметка
Вавилова Н.Л.	9а	26 чел	100	65,4	25,9	3,9
Пылаева В.С.	9б	13 чел	100	53,8	25,2	3,85
По школе		39	100	61,5	25,7	3,9

Русский язык: ГВЭ

Класс	Допущено	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а – 2 чел	2	1	50	1	50	0	0	0	0
9б – 6 чел	6	1	17	4	67	1	17	0	0
8 чел	8	2	25	5	62,5	1	12,5	0	0

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средняя отметка
Вавилова Н.Л.	9а	2 чел	100	100	4,5
Пылаева В.С.	9б	6 чел	100	50	3,7
По школе		8 чел	100	62,5	3,9

Математика: ОГЭ

Класс	Допущено	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а 26	26	2	8	12	46	12	46	0	0
9б 14	13	1	8	8	61,5	4	31	0	
40 чел	39	3	8	20	51	16	41	0	0

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл (медиана)	Средняя отметка
Неверова О.В.	9а	26 чел	100	53,8	15,5	3,6
Семенова В.П.	9б	13 чел	100	69,2	15,9	3,8
По школе		39	100	59	15,6	3,7

Математика: ГВЭ

Класс	Допущено	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а – 2 чел	2	0	0	2	100	0	0	0	0
9б – 6 чел	6	0	0	5	83	1	17	0	0
8 чел	8	0	0	7	87,5	1	12,5	0	0

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средняя отметка
Неверова О.В.	9а	2 чел	100	100	4
Семенова В.П.	9б	6 чел	100	83,3	3,8
По школе		8 чел	100	62,5	3,9

Сравнительные данные качества итоговой аттестации в 9 классах за 3 года в формате ОГЭ

Предмет	2018 - 2019	2020 - 2021	2021 – 2022	Динамика
Русский язык	82%	67%	62,5%	-5,5%
Математика	38,4%	49%	59%	+10%

Сравнительные результаты

Предмет	Средний балл	Школа			Динамика	ВР		ЛО	
		2019	2021	2022		2021	2022	2021	2022
русский язык	ср.балл	30,1	25	25,7	+0,7		25,99		
	ср.отметка	3,9	3,8	3,9	+0,1		4		
математика	ср. балл	13,8	15,9	15,6	-0,3		,		
	ср.отметка	3,4	3,55	3,7	+0,15		347		

Степень соответствия годовой отметки и отметки за экзаменационную работу в формате ОГЭ

Предмет	Оценки ниже годовых		Оценки выше годовых		Оценки соответствуют оценке за год		Причины расхождения
Русский язык 9а класс Вавилова Н.Л.	1	4%	10	38%	15	58%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 42% - существует проблема объективности оценивания
Русский язык 9б класс Пылаева В.С.	0	0%	6	46%	7	56%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 46% - существует проблема объективности оценивания
Математика 9а класс Неверова О.В.	4	15%	7	27%	15	57%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 42% - существует проблема объективности оценивания

Математика 9б класс Семенова В.П.	0	0%	4	30%	9	70%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 30%, существует проблема объективного оценивания обучающихся, но в тоже время тщательная подготовка к ГИА обучающимися
--	---	----	---	-----	---	-----	---

Степень соответствия годовой отметки и отметки за экзаменационную работу в формате ГВЭ

Предмет	Отметки ниже годовых		Отметки выше годовых		Отметки соответствуют оценке за год		Причины расхождения
Русский язык 9а класс Вавилова Н.Л.	0	0%	1	50%	1	50%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 50 % - существует проблема объективности оценивания
Русский язык 9б класс Пылаева В.С. Кирия С.И.	1	17%	1	17%	4	66%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 34% - существует проблема объективности оценивания
Математика 9а класс	0	0%	2	100%	0	0%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 100 % -

Неверова О.В.							существует проблема объективности оценивания
Математик а 9б класс Семенова В.П. Брызгалова Л.П.	0	0%	5	83%	1	17%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 83% - существует проблема объективности оценивания

Выводы:

1) Все учащиеся 9-х классов успешно сдали экзамены по русскому языку и математике в формате ОГЭ - усвоение составило 100%. Высокое качество знаний показали учащиеся 9а класса по русскому языку - учитель Вавилова Н.Л., по математике в 9б классе – учитель Семенова В.П.; хорошее качество знаний по русскому языку в 9 б классе, по математике в 9а классе – учителя Пылаева В.С., Неверова О.В.

Уровень сопоставимости отметок в 9 - х классах (сопоставимость годовых отметок и отметок за экзаменационную работу) по русскому языку и математике – допустимый, но коэффициент корреляции между результатами, полученными на ГИА и годовыми отметками по русскому языку и математике по сравнению с прошлым 2021 годом увеличился.

2) Все учащиеся 9-х классов успешно сдали экзамены по русскому языку и математике в формате ГВЭ - усвоение составило 100%. Высокое качество знаний показали учащиеся 9а и 9 б классов по математике - учителя Неверова О.В., Семенова В.П., Брызгалова Л.П.; хорошее качество знаний по русскому языку в 9а и 9 б классе – учителя Кирия С.И., Пылаева В.С., Вавилова Н.Л.

Уровень сопоставимости отметок в 9 - х классах (расхождение или соответствие годовых и отметок за экзаменационную работу) по русскому языку и математике – оптимальный.

Предметы по выбору

В 2022 году все обучающиеся 9а и 9б классов (**39 человек/83%**) сдавали кроме двух обязательных экзаменов, два экзамена - предметы по выбору;

8 (7%) обучающихся 9а и 9б класса сдавали только два обязательных экзамена в формате ГВЭ, так как они являются детьми с ограниченными возможностями здоровья.

По выбору учащиеся 9-х классов сдавали в формате ОГЭ экзамены по географии, обществознанию, физике, литературе, биологии, английскому языку и информатике. Количество выбранных предметов в 2022 году – 7 (обучающиеся не выбрали для сдачи химию и историю). Самыми популярными экзаменами по выбору стали география и обществознание.

География	Количество сдававших	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а класс	23	1	4	19	83	3	13	0	0
9б класс	9	3	33	5	56	1	11	0	0
Итого по школе	32	4	12,5	24	75	4	12,5	0	0

Обществознание	Количество сдававших	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а класс	20	0	0	10	50	10	50	0	0
9б класс	11	1	9	4	36	6	55	0	0
Итого по школе	31	1	3	14	45	16	51	0	0

Информатика	Количество сдававших	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а класс	6	3	50	2	33	1	17	0	0
9б класс	2	1	50	1	50	0	0	0	0
Итого по школе	8	4	50	3	37,5	1	12,5	0	0

Английский язык	Количество сдававших	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а класс	1	0	0	1	100	0	0	0	0
9б класс	2	1	50	0	50	1	0	0	0
Итого по школе	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0

Физика	Количество сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»
9а класс	1	1	0	0	0
Итого по школе	1	1	0	0	0

Биология	Количество сдававших	«5»	«4»	«3»	«2»
9б класс	1	0	1	0	0
Итого по школе	1	0	1	0	0

Литература	Количество сдававших	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9а класс	1	0	0	1	100	0	0	0	0
9б класс	1	1	100	0	0	0	0	0	0
Итого по школе	2	1	50	1	50	0	0	0	0

Успеваемость и качество по предметам по выбору

Предмет	Учитель	Сдавало экзамен		Усвоение %	Качество %	2022			
		Чел.	%			Средний балл	Средняя отметка	ВР	ЛО
География	Паничева А.А.	23	88	100	87	21,4	3,9		
		9	69	100	89	22	4,2		
	По школе	32	82	100	87,5	21,6	4	20,25	
Обществознание	Сиротова Л.В.	20	77	100	50	23,9	3,5		
		11	85	100	45,5	23,5	3,5		
	По школе	31	79,5	100	48,4	23,7	3,5	24,01	
Физика 9а	Фефелова И.В.	1	4	100	100	43	5	26,0	
Биология 9б	Павлова Т.А.	1	9	100	100	29	4	25,46	
Английский язык	Тихомирова Н.А.	1	4	100	100	40	4		
		2	18	100	50	37,5	4		
	По школе	3	8	100	67	38,3	4	51,56	
Литература	Вавилова Н.Л.	1	4	100	100	32	4		
	Пылаева В.С.	1	9	100	100	37	5		
	По школе	2	5,1	100	100	34,5	4,5	32,8	
Информатика	Милицкая А.И.	6	23	100	83	14,5	4,3		
		2	15	100	100	15	4,5		
	По школе	8	20	100	87,5	14,6	4,4	10,6	

Степень соответствия годовой отметки и отметки за экзаменационную работу в формате ОГЭ (предметы по выбору):

Предмет	Отметки ниже годовых		Отметки выше годовых		Отметки соответствуют оценке за год		Причины расхождения
География	0	0%	6	26%	17	74%	Процент расхождения экзаменационных

9а класс Паничева А.А.							отметок и годовых составляет 26% - учитель в целом объективно оценивает знания обучающихся
География 9б класс Паничева А.А.	0	0%	4	44%	5	56%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 44% - существует проблема объективности оценивания
По школе:	0	0%	10	31	22	69	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 31% - существует проблема объективности оценивания
Обществознание 9а класс Сиротова Л.В.	11	55%	0	0%	9	45%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 55 % - существует проблема объективности оценивания
Обществознание 9б класс Сиротова Л.В.	3	27%	0	0%	8	73%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 27 % - учитель в целом объективно оценивает знания обучающихся
По школе:	14	45%	0	0%	17	55%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 45% - существует проблема объективности оценивания знаний обучающихся
Физика 9а класс Фефелова И.В.	0	0%	0	0%	1	100%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 0%, что

							говорит об объективном оценивании знаний обучающихся
Биология 9б класс Павлова Т.А.	0	0%	1	100%	0	0	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 100 % - существует проблема объективности оценивания
Английский язык 9а класс Тихомирова Н.А.	0	0%	0	0%	1	100%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 0%, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся
Английский язык 9а класс Тихомирова Н.А.	1	50%	0	0%	1	50%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 50 % - существует проблема объективности оценивания
По школе	1	33%	0	0%	2	67%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 33 % - существует проблема объективности оценивания
Информатика 9а класс Милицкая А.И.	3	50%	1	17%	2	33%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 67 % - существует проблема объективности оценивания знаний учащихся
Информатика	1	50%	0	0%	1	50%	Процент расхождения экзаменационных

9б класс Милицкая А.И							отметок и годовых составляет 50 % - существует проблема объективности оценивания знаний учащихся
По школе	4	50%	1	12,5%	3	37,5%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 62,5 % - существует проблема объективности оценивания знаний учащихся
Литература 9а класс Вавилова Н.Л.	1	100%	0	0%	0	0%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 100 % - существует проблема объективности оценивания знаний учащихся
Литература 9б Пылаева В.С.	0	0%	1	100%	0	0%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 100 % - существует проблема объективности оценивания знаний учащихся; повышение отметки говорит о качественной подготовке к экзамену

Все учащиеся 9-х классов преодолели минимальный порог по предметам по выбору и успешно сдали экзамены по выбору в формате ОГЭ - усвоение составило 100%. Высокое качество знаний показали учащиеся по географии - учитель Паничева А.А., по физике – учитель Фефелова И.В., информатике – учитель Милицкая А.И., английскому языку – учитель Тихомирова Н.А., по литературе – учителя Вавилова Н.Л., Пылаева В.С.; хорошее качество знаний показали учащиеся по биологии – учитель Павлова Т.А., по обществознанию – учитель Сиротова Л.В.

Коэффициент корреляции в 9 - х классах (сопоставимость годовых отметок и отметок за экзаменационную работу в формате ОГЭ) по физике - оптимальный; по географии, английскому языку – допустимый, по биологии, обществознанию, литературе и информатике – критический. Это расхождение – корреляция - предполагает в целом необъективную оценку знаний обучающихся по этим предметам, но повышение отметок за экзамен объясняется качественной подготовкой обучающихся к ГИА – целенаправленной работой учителей – предметников, а понижение результатов связано с психологической особенностью обучающихся, неумением справляться со стрессовой ситуацией.

Выводы:

Результаты государственной итоговой аттестации показывают, что уровень и качество подготовки выпускников 9-х классов соответствует требованиям ФГОС ООО. Стандарт основного общего образования освоен выпускниками в полном объеме, аттестаты получили 47 (100%) человек, допущенных к ГИА, 2 (4,3%) выпускника получили аттестаты с «отличием».

Успешность проведения государственной аттестации оптимальная, результаты показывают, что в течение всего учебного года шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ГИА и подготовка к сдаче экзаменов.

13.2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 11 классе дневной формы обучения

К государственной итоговой аттестации были допущены **18 обучающихся (100%)** 11 класса. Допуском к ГИА в 11 классе было итоговое сочинение по литературе, которое обучающиеся писали в декабре 2021 года. Все **18 (100%)** обучающихся 11 класса успешно справились с итоговым сочинением по литературе и были допущены к ГИА.

Все обучающиеся проходили итоговую аттестацию в формате ЕГЭ. Все обучающиеся прошли успешно государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты. Одна ученица 11 класса - Лаврентьева Ульяна- окончила школу на «отлично» и получила медаль «За особые успехи в обучении».

Обучающиеся 11 класса в этом году выбрали для сдачи для поступления в различные учебные заведения следующие предметы: профильную математику, биологию, физику, информатику, литературу, химию и обществознание.

Предмет	Сдавало		Сдали		Средний балл					Динамика
	Чел	% от кол-ва в классе	Чел.	%	Школа			ЛО	РФ	
					2020	2021	2022			
Русский язык	18	100	18	100	73,1	70,6	70,2	70,3	68,3	-0,4
Математика (профильная)	6	33,3	6	100	63,8	51,5	66,3	63	56,9	+14,8

Физика	2	11	2	100	67,5	54,25	51	58	54,1	-3,25
История	-	-	-	-	41,5	61	-	-	-	-
Литература	1	6	1	100	75	61	100		60,8	+39
Обществознание	3	18	3	100	58,3	64,25	61,7	64	59,9	-2,55
Биология	5	28	4	80	50	50	54		50,2	+4
Химия	4	22	3	75	12	53,5	48		54,3	-5,5
География	-	-	-	-	74	56	-	-	-	-
Информатика	3	18	3	100	-	63	66	65	59,5	+3
Английский язык	3	18	3	100	-	-	71	73	73,3	-

Сравнительные результаты за три года (средний балл):

Предмет	2020 год	2021 год	2022 год	Динамика
Русский язык	73,16	70,66	70,26	-0,4
Математика (профильная)	63,86	51,56	66,36	+15,1

Математика базового уровня

Писало	«5»	%	«4»	%	«3»	%	2	%	Усвоение %	Качество %	Средний балл
12 чел	3	25	6	50	3	25	0	0	100	75	14,3

Степень соответствия годовой отметки и отметки за экзаменационную работу в формате ЕГЭ (базовая математика)

Предмет	Отметки ниже годовых		Отметки выше годовых		Отметки соответствуют оценке за год		Причины расхождения
Математика Козлова М.Д.	2	17%	3	25%	7	58%	Процент расхождения экзаменационных отметок и годовых составляет 42% - существует

							проблема объективности оценивания знаний обучающихся, в то же время учитель качественно готовил обучающихся к экзамену, поэтому 25% учащихся повысили свои отметки по сравнению с годовой отметкой. Понижение отметок на экзамене объясняется психологическими особенностями обучающихся, которые не умеют справляться с ситуацией стресса.
--	--	--	--	--	--	--	---

Предмет	Количество учащихся, не набравших минимальный балл		Количество учащихся с высоким уровнем подготовки, набравшим 70 – 99 баллов		Количество учащихся с высоким уровнем подготовки, набравших 100 баллов	
	2021 год	2022 год	2021 год	2022 год	2021 год	2022 год
Русский язык	0	0	8	7/39%	0	1/6%
Математика профиль	0	0	3	3/50%	0	0
Физика	0	0	0	0	0	0
Химия	0	1/25%	0	0	0	0
Биология	0	1/20%	0	0	0	0
Информатика	0	0	0	1/33%	0	0
История	0	Не сдавали	1	Не сдавали	0	0
Обществознание	1	0	2	0	0	0
География	0	Не сдавали	0	0	0	0
Литература	0	0	0	0	0	1/6%
Английский язык	-	0	Не сдавали	1/33%	0	0

Выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации показывают, что уровень и качество подготовки выпускников 11 класса соответствует требованиям ФГОС СОО. Стандарт среднего общего образования освоен выпускниками в полном объеме, аттестаты получили **18(100%)** человек, допущенных к ГИА, **1(6%)** ученица (Лаврентьева Ульяна) получила аттестат с «отличием» и медаль «За особые успехи в обучении», сдал экзамены по русскому языку, математике и информатике более чем на 70 баллов каждый;
2. По русскому языку 18 учащихся, сдававших русский язык в формате ЕГЭ (100%) преодолели минимальный порог - учитель Вавилова Н.Л.;
3. 1 человек (6%) от общего числа обучающихся – Лаврентьева У. - набрала 100 баллов по русскому языку – учитель Вавилова Н.Л.;
4. 7 человек (39%) обучающихся, сдававших русский язык в формате ЕГЭ, набрали более 70 баллов и показали высокий уровень подготовки (учитель – Вавилова Н.Л.);
5. Все 6 учащихся 11 класса (100%), выбравшие для сдачи математику профильного уровня, преодолели минимальный порог;
6. 3 человека (50% обучающихся, сдававших профильную математику в формате ЕГЭ) набрали 70 и более баллов и показали высокий уровень подготовки (учитель – Козлова М.Д.);
7. Ученица Патрикеева В. (6%) набрала 100 баллов по литературе (учитель Процкая М.А.)
8. Повысился средний тестовый балл ЕГЭ по профильной математике на 15,1 балла по сравнению с прошлым учебным годом (учитель Козлова М.Д.);
9. Повысился средний тестовый балл ЕГЭ по литературе на 39 баллов по сравнению с прошлым учебным годом (учитель Процкая М.А.);
10. Повысился средний тестовый балл ЕГЭ по биологии на 4 балла по сравнению с прошлым учебным годом (учитель Павлова Т.А.);
11. Повысился средний тестовый балл ЕГЭ по информатике на 3 балла по сравнению с прошлым учебным годом (учитель Милицкая А.И.);
12. Понизился средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку на 0,4 балла по сравнению с прошлым учебным годом (учитель Вавилова Н.Л.)
13. Понизился средний тестовый балл по физике по сравнению с прошлым годом на 3,25 балла (учитель Фефелова И.В.);
14. Понизился средний тестовый балл ЕГЭ по химии по сравнению с прошлым годом на 5,5 балла (учитель Степурко Н.В.);
15. Понизился средний тестовый балл ЕГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом на 2,55 балла (учитель Филиппова А.А.);
16. 1 человек (6%) – Лаврентьева У. - получила более 220 баллов за три экзамена;
17. 1 человек (6%) - Озерова С. - не смогла преодолеть минимальный порог по химии и биологии – в течение года ни разу на пробных диагностических работах не преодолевала минимальный порог (родители были предупреждены о том, что она не сдаст экзамены), девушка пришла в школу только в 11 классе, до этого обучалась в другой школе.

13.3. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 9 классе очно-заочной формы обучения

Допуском к государственной итоговой аттестации для учащихся 9 класса стало итоговое собеседование по русскому языку, с которым все обучающиеся справились в основной период.

К государственной итоговой аттестации были допущены 11 обучающихся 9-ых классов (100%):

Количество учащихся / формат экзамена	ОГЭ	ГВЭ
11	7 Русский язык Математика	4 Русский язык Математика

Результаты ГИА

Русский язык: ОГЭ

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
Зиновьева Т.В.	9	7 чел.	100%	42,8%	23,5	3,5

Математика: ОГЭ

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
Неверова О.В.	9	7 чел.	100	14,2%	12	3,1

Сравнительные данные качества итоговой аттестации в 9 классах за 3 года в формате ОГЭ

Предмет	2020	2021	2022
Русский язык	Не сдавали	66,6%	42,8%
Математика	Не сдавали	0%	14,2%

Сравнительные результаты ОГЭ (средний балл, отметка)

Предмет	Балл/оценка	2020	2021	2022
русский язык	Ср .балл	Не сдавали	25,6	23,5
	ср.отметка	-	4,0	3,5
математика	ср. балл	Не сдавали	13,6	12
	ср. отметка	-	3,0	3,1

Выводы:

Экзамен по русскому языку формате ОГЭ сдавали 7 учащихся. Все (100%) преодолели минимальный порог, сдали экзамен успешно. Усвоение – 100%. Качество составило 42,8%. Экзамен по математике в формате ОГЭ сдавали 7 учащихся. Все (100%) преодолели минимальный порог, сдали экзамен успешно. Усвоение – 100%. Качество составило 14,2%.

Русский язык: ГВЭ

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
Зиновьева Т.В.	9	4 чел.	100	50%	-	3,5

Математика: ГВЭ

Учитель	Класс	Писало	Усвоение %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
Неверова О.В.	9	4 чел.	100	50%	-	3,5

**Сравнительные данные качества итоговой аттестации в 9 классах
за 3 года в формате ГВЭ**

Предмет	2020	2021	2022
Русский язык	Не сдавали	42,8%	50%
Математика	Не сдавали	Не сдавали	50%

Сравнительные результаты ГВЭ

Предмет	Балл	2020	2021	2022
Русский язык	Ср.балл	Не сдавали	-	-
	Ср.оценка	-	3,4	3,5
Математика	Ср.балл	Не сдавали	Не сдавали	-
	Ср.оценка	-	-	3,5

Выводы:

Экзамен по русскому языку в формате ГВЭ сдавали 4 учащихся. Все обучающиеся (100%) преодолели минимальный порог, набрав необходимое количество баллов. Экзамен был успешно сдан. Усвоение составило 100%. Качество - 50%. Экзамен по математике в формате ГВЭ также сдали 4 обучающихся. Усвоение составило 100%, все преодолели минимальный порог. Качество – 50%.

По сравнению с 2020-2021 учебным годом качество ГИА выросло.

**Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки
по русскому языку**

Класс	Успеваемость %	Качество %	Доля оценок выше годовых	Доля оценок соответствует годовым	Доля оценок ниже годовых	Причины расхождения
Итоги года 9 класс	100	36,3%	-	—	-	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ОГЭ, тщательная подготовка учащихся к экзамену
Итоги ГИА (ОГЭ, ГВЭ) 9 класс	100	42,8%	0 чел.- 0%	10 чел.- 91% 50%	1 чел.- 9%	

Экзамен по русскому языку (ОГЭ, ГВЭ) сдавали 11 учащихся. Все (100%) преодолели минимальный порог, сдали экзамен успешно.

Корреляция по русскому языку в 9 классе составляет 9% - низкий уровень расхождения между годовыми отметками и результатами ГИА. Оценку за экзамен получил выше годовой 1 человек (Более высокий результат за экзамен является следствием тщательной работы учителя по подготовке к ГИА с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

**Степень соответствия годовой и экзаменационной отметки
по математике**

Класс	Успеваемость %	Качество %	Доля оценок выше годовых	Доля оценок соответствует годовым	Доля оценок ниже годовых	Причины расхождения
Итоги года 9 класс	100	18%	1 чел.- 9 %	10 чел. 91%	0 чел 0%	Качественная работа учителя, проведение занятий по подготовке к ОГЭ.
Итоги ГИА (ОГЭ, ГВЭ) 9 класс	100	9%				

ГИА в по математике проходили 11 человек. Все (100%) учащиеся преодолели минимальный порог, сдали экзамен по математике и в формате ОГЭ, и в формате ГВЭ.

Корреляция по математике в 9 классе составляет 9 %, уровень расхождения между годовыми отметками и результатами ГИА невысокий (1 чел.-9%), что свидетельствует об объективной оценке знаний обучающихся по математике учителем – предметником и является результатом тщательной работы учителя по подготовке к ГИА с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Результаты обучения в формате ОГЭ (независимая оценка за три года)

№	Абсолютные показания	Значения		
		2020	2021	2022
1	Средний балл по русскому языку ОГЭ	Не сдавали	25,6	23,5
2	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (русский язык) в формате ОГЭ	Не сдавали	5	0
3	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по русскому языку в формате ОГЭ	Не сдавали	0	0
4	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по русскому языку в формате ОГЭ	Не сдавали	5	3
5	Средний балл ОГЭ (математика)	Не сдавали	13,6	12
6	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (математика) в формате ОГЭ	Не сдавали	3	7
7	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (математика) в формате ОГЭ	Не сдавали	0	0
8	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по математике в формате ОГЭ	Не сдавали	0	0
9	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по математике в формате ОГЭ	Не сдавали	0	1

Результаты обучения в формате ГВЭ (независимая оценка за три года)

№	Абсолютные показания	Значения		
		2020	2021	2022
1	Средняя оценка ГВЭ (русский язык)	Не сдавали	3,4	3,5
2	Средняя оценка ГВЭ (математика)	Не сдавали	Не сдавали	3,5
3	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (русский язык) в формате ГВЭ	Не сдавали	3	1
4	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по русскому языку в формате ГВЭ	Не сдавали	0	0
5	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по русскому языку в формате ГВЭ	2	Не сдавали	2
6	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (русский) в формате ГВЭ	2	Не сдавали	3
7	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (математика) в формате ГВЭ	2	Не сдавали	3
8	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (математика) в формате ГВЭ	0	Не сдавали	1
9	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по математике в формате ОГЭ	0	Не сдавали	0
10	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по математике в формате ГВЭ	2	Не сдавали	2

Выводы:

Все учащихся 9 класса очно - заочной формы обучения на ГИА преодолели минимальный порог по русскому языку и математике. Была организована подготовка к экзаменам, учащиеся посещали индивидуальные занятия для расширения знаний учащихся подготовки к ГИА. С целью повторения и закрепления материала за курс 5-9 классов обучающимся была предоставлена возможность посещения дополнительных занятий, использовались электронные образовательные платформы и ресурсы («ЯКласс», «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ» и др.)

По русскому языку качество знаний составило 45,4% (ОГЭ+ЕГЭ), по математике качество – 27,2% (ОГЭ+ЕГЭ). Контингент не изменился по сравнению с прошлым учебным годом, учащиеся 9 класса изначально являлись классом с низким качеством знаний, он был поставлен на внутришкольный контроль.)

Таким образом, все обучающиеся 9 класса успешно прошли ГИА и получили аттестаты об основном общем образовании.

Предметы по выбору

Предмет	Сдавало		Сдали		Средний балл – Средняя оценка	
	Чел	%	Чел.	%	школа	школа
История	1	9	1	9	27,0	4
Обществознание	7	63,6	7	63,6	22,7	3,4
География	6	54,5	6	54,5	21,8	3,8

Выводы: обучающиеся 9 класса очно-заочной формы обучения получили необходимое количество баллов и преодолели минимальный порог по географии, истории, обществознанию.

13.4. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в 12 классе очно-заочной формы обучения

Допуском к государственной итоговой аттестации для учащихся 12 классов стало итоговое сочинение (изложение) по русскому языку. Все обучающиеся (6 человек – 100%) набрали необходимое количество баллов по критериям и получили «Зачет».

К государственной итоговой аттестации были допущены 6 обучающихся 12 класса (100 %) и все получили аттестаты о среднем основном общем образовании.

Итоговую аттестацию в формате ЕГЭ проходили 6 человек.

Анализ результатов

Предметы	Сдавало		Сдали		Средний балл					
	Чел	%	Чел.	%	школа			Райо н	ЛО	РФ
					20 20г	2021 г	20 22г			
Русский язык (ЕГЭ)	6	6	6	100	50	53,5	53,7			
Математика (базовая)	6	6	6	100	Не сдавал и	Не сдава ли	10,6			
Математика (профиль)	Не сдав ли	0	0	0	23	Не сдава ли	Не сдава ли			
Обществозн ание	1	17	0	0	35	41,5	45			

Сравнительные результаты за три года (средний балл)

Предмет	2020		2021	2022
Русский язык	50		53.5	53.7
Математика (базовая)	Не сдавали		Не сдавали	10,6
Математика (профиль)	23	Ср. оценка – 2 Качество – 0%	Не сдавали	Не сдавали

Выводы:

- Экзамен по математике в формате ЕГЭ сдавали 6 обучающихся, минимальный порог преодолен, средний балл составил-10,6(учитель- Козлова М.Д.)
- Экзамен по русскому языку в формате ЕГЭ сдавали 6 обучающихся минимальный порог преодолен, средний балл составил-53,7(учитель-Зверева С.В .).
- По сравнению с прошлым годом средний тестовый балл по русскому языку (ЕГЭ) повысился на 0,2 балла.
- Обществознание сдавал 1 учащийся (17%), набрал 45 баллов, минимальный порог преодолен (учитель: Сиротова Л.В.).
- По сравнению с прошлым годом средний тестовый балл по обществознанию повысился на 3,5 (41,5-45) балла;

Таким образом, все обучающиеся 12 класса успешно прошли ГИА и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Результаты обучения (независимая оценка за три года)

№	Абсолютные показания	Значения		
		2020	2021	2022
1	Средний балл по русскому языку ЕГЭ	50	53,5	53,7
2	Минимальный балл по русскому языку (ЕГЭ)	50	32	24
3	Максимальный балл по русскому языку (ЕГЭ)	50	73	62
4	Количество выпускников, получивших неудовлетворительную оценку (не преодолевших порог) по русскому языку	0	0	0
5	Средний балл по русскому языку (ГВЭ)	-	3,6	-
6	Минимальный балл по русскому языку (ГВЭ)	-	3	-
7	Максимальный балл по русскому языку (ГВЭ)	-	5	-
8	Количество выпускников, получивших неудовлетворительную оценку (не преодолевших порог) по русскому языку	-	0	0
9	Средний балл по математике (ГВЭ)	-	4.3	-

10	Минимальный балл по математике (ГВЭ)	-	3	-
11	Максимальный балл по математике (ГВЭ)	-	5	-
12	Количество выпускников, получивших неудовлетворительную оценку по математике (ГВЭ)	-	0	-
13	Средний балл по математике ЕГЭ	Не сдавали	Не сдавали	10,6
14	Количество выпускников, получивших максимальный балл по математике базового уровня	Не сдавали	Не сдавали	0
15	Средний балл по математике ЕГЭ профильного уровня	23	Не сдавали	Не сдавали
16	Минимальный балл по математике ЕГЭ профильного уровня	23	Не сдавали	Не сдавали
17	Максимальный балл по математике ЕГЭ профильного уровня	23	Не сдавали	Не сдавали
18	Количество выпускников, получивших неудовлетворительную оценку (не преодолевших порог) по математике	1	0	0
19	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (русский язык)	Не сдавали	5	10
20	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (русский язык)	Не сдавали	5	1
21	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по русскому языку	не сдавали	0	0
22	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по русскому языку	Не сдавали	5	5
23	Количество выпускников 9 класса, подтвердивших оценку в результате экзамена (математика)	Не сдавали	3	10
24	Количество выпускников 9 класса, повысивших оценку в результате экзамена (математика)	Не сдавали	0	1

25	Количество выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительную оценку по математике	Не сдавали	0	0
26	Количество выпускников 9 класса, получивших «4» и «5» по математике	Не сдавали	0	3
27	Средний балл ОГЭ (русский язык)	Не сдавали	25,6	23,6
28	Средний балл ОГЭ (математика)	Не сдавали	3	3,1
29	Средний балл ГВЭ (русский язык)	Не сдавали	3,4	3,5
30	Средний балл ГВЭ (математика)	Не сдавали	Не сдавали	3,5

Выводы:

В целом обучающиеся выпускных классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили документы об образовании государственного образца. Результаты внешней оценки качества образования соответствуют результатам внутришкольного контроля.

13.5. Результаты ВПР и мониторинговых работ.

13.5.1. Результаты ВПР в 11 классе

С целью повышения качества образования и повышения объективности результатов обучающихся в марте 2022 года были проведены ВПР в 11 классе в режиме апробации. ВПР в 11 классе писали по выбору образовательного учреждения - были выбраны два предмета – английский язык и история (писали все учащиеся Всеволожского района).

Предмет	По списку	Писало	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	Успев. %	Качество %	Ср. балл
История	18	14	2	14	7	50	5	36	0	0	100	64	14,5
Английский язык	18	12	4	33	7	58	1	9	0	0	100	92	24

Сопоставимость результатов ВПР и промежуточной аттестации

Предмет	Отметки ниже триместровой		Отметки выше триместровой		Отметки соответствуют отметке за 2 триместр		Причины расхождения
История Филиппова А.А.	2	14%	10	71%	2	14%	Процент расхождения отметок за ВПР и за 2 триместр составляет 28% - существует проблема объективности оценивания знаний обучающихся, в тоже время учитель качественно готовил обучающихся к ВПР, поэтому 14% учащихся повысили свои отметки по сравнению с триместровой отметкой, а 14% обучающихся понизили свои отметки из-за особенностей психики и неумения справляться с ситуацией стресса
Английский язык Тихомирова Н.А.	0	0	4	33%	8	67%	Процент расхождения отметок за ВПР и за 2 триместр составляет 33% - существует проблема объективности оценивания знаний обучающихся, в тоже время учитель качественно готовил обучающихся к ВПР, поэтому 33% учащихся повысили свои отметки по сравнению с

							триместровой отметкой.
--	--	--	--	--	--	--	---------------------------

Выводы:

100% успеваемость при высоком качестве знаний показали учащиеся 11 класса по английскому языку – учитель Тихомирова Н.А., 100% успеваемость при хорошем качестве знаний показали учащиеся 11 класса по истории – учитель Филиппова А.А. Процент расхождения (корреляция) между отметками за 2 триместр и ВПР по английскому языку и истории - допустимый, что говорит о существовании проблемы объективного оценивания знаний обучающихся и умением работать с критериями при проверке работ. Понижение отметок на ВПР по сравнению с отметками за 2 триместр можно объяснить психологическими особенностями обучающихся, которые теряются в ситуации стресса.

13.5.2. Итоги Всероссийских проверочных работ (5 -9 классы)

ВПР в 2022 году связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции COVID – 19 были перенесены с весны на осень. ВПР в 5-9 классах проводились за курс прошлого года (за 4-8 класс), при этом часть работ в 7-9 классах проводились по выбору оператора, об этом становилось известно за неделю до написания работы.

5 класс

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

Русский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
5а	Пылаева В.С.	38	22	9	12	1	0
5б	Вавилова Н.Л.	37	31	3	20	7	1
Итого по школе		75 (3 чел – ОВЗ)	53	12	32	8	1
По результатам загрузки			71%	12 22,6	32 60,3	8 15	1 2,1

Клас с	Успеваемо сть %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	го д	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
5а	10 0	100	73,5	95	32	4,4	0	+21,5

5б	10 0	96,8	86	75	26	3,8	-3,2	-11
По школ е	10 0	97,9	80	83	29	4,1	-3,1	+3

Динамика результатов

Динамика	5а класс		5б класс		По школе
	количес тво	%	количес тво	%	Кол-во/ %
Отметка за работу ниже годовой	2	9	5	16	7/(13,2)
Отметка за работу равна годовой	7	32	24	78	31/(58,5)
Отметка за работу выше годовой	13	59	2	6	15/(28,3)

Выводы: Успеваемость в 5а классе осталась стабильной, в 5б классе успеваемость понизилась на 3,2%, качество знаний в 5а повысилось на 21,5%; в 5б у качества знаний понизилось на 11 %. Понизили отметку 7 чел (13,2%), подтвердили отметку 31 чел (58,5%), повысили отметку – 15 чел (28,3%).

Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2022 (за 4 класс) и результат успеваемости по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов. Это обусловлено адаптационным периодом пятиклассников, периодом дистанционного обучения, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания ВПР, приходом в 5 класс группы обучающихся, имеющих низкий уровень знаний. Значительное повышение качества знаний по русскому языку в 5а классе обусловлено тем, что работу писали не все (отсутствовало 16 человек, либо часть учащихся писало только первую часть работы - диктант). В целом процент расхождения между отметками за год и ВПР (корреляция) - 41,5% - высокий, говорит о недостаточной объективности оценки образовательных результатов учителями начальной школы (учитель Серебрякова О.А.).

Математика

Клас с	ФИО учителя	Кол-во учащихс я в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
5а	Козлова М.Д.	38	28	7	16	5	0
5б	Козлова М.Д.	37	28	7	14	7	0
Итого по школе		75	56	14	30	12	0
По результатам загрузки			75%	24	53,5	27,5	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
5а	97,1	100	70,6	82	13	4,1	+2,9	+11,4
5б	97,2	100	86,1	75	12,6	4,0	+2,8	-11,1
По школе	97,2	100	79	60	11,9	3,75	+2,8	-19

Динамика результатов

Динамика	5а класс		5б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	0	0	4	14	4/7
Отметка за работу равна годовой	24	86	22	79	46/82
Отметка за работу выше годовой	4	14	2	7	6/11

Выводы:

Повысилась успеваемость в 5а классе на 2,9%, в 5б классе на 2,8 %; качество знаний в 5а повысилось на 11,4%, в 5б качество знаний понизилось на 11,1%. Понизили отметку 4 чел. (7%), подтвердили отметку 46 чел. (82%), повысили отметку 6 чел (11%) по сравнению.

Сравнительный анализ выполнения ВПР – 2022 (за 4 класс) и результат успеваемости по математике за 2021 – 2022 учебный год показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов. Значительное повышение качества знаний по математике в 5а классе обусловлено тем, что работу писали не все учащиеся (отсутствовало 10 человек). В целом процент расхождения между отметками за год и ВПР (корреляция) - 13% - допустимый, говорит о том, что учителя начальной школы в целом объективно оценивают знания обучающихся, но понижение качества знаний в 5б классе на 11% говорит о том, что есть проблемы в объективности оценивания знаний, обучающихся у Серебряковой О.А. (завышение отметок).

6 класс

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: русский язык, математика, биология и история.

Русский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
6а	Нагорнова Е.Г.	34 – всего 4 чел дети с ОВЗ	28	4	17	7	0
6б	Вавилова Н.Л.	34	29	5	8	12	4
Итого по школе		64	57	9	25	19	4
По итогам загрузки			89%	15,8	43,8	33,3	7

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	100	71	75	32,3	3,9	0	+4
6б	96	87	39	41	27	3,2	-9	+2
По школе	98	93	55	59,7	29,7	3,6	-5	+4,7

Динамика результатов

Динамика	6а класс		6б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/ %
Отметка за работу ниже триместровой	5	17,8	3	11	8/(14)
Отметка за работу равна триместровой	20	71	23	78	43/(75)
Отметка за работу выше триместровой	3	11	3	11	6/ (11)

Выводы:

Повысилось качество знаний по русскому языку в 6а и 6б классах на 4 % и 2% соответственно; успеваемость в 6а осталась стабильной, в 6б классе успеваемость понизилась на 9%. Понизили отметку 8 чел (14%), подтвердили отметку 43 чел (75%); повысили отметку – 6 чел (11%).

Процент расхождения между отметками за 2021 – 2022 учебный год и ВПР (корреляция) – 25% допустимый, в целом учителя объективно оценивают знания обучающихся, но есть проблема в объективности оценивания в 6б классе – понижение качества знаний на 9% - учитель Вавилова Н.Л.

Математика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
6а	Неверова О.В.	34 4 чел - ОВЗ	24	6	7	11	0
6б	Юнина Д.А.	34	31	2	13	15	0
Итого по школе		64	55	8	20	36	0
По результатам загрузки			86%	14,5	36	65,5	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	100	54	54	12	3,8	0	0
6б	100	100	45	52	14,1	3,1	0	+7
По школе	100	100	54,5	50,1	13	3,5	0	-4,4

Динамика результатов

Динамика	6а класс		6б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	1	4	5	16	6/11
Отметка за работу равна годовой	18	75	25	81	43/78
Отметка за работу выше годовой	5	2	1	3	6/11

Выводы: Успеваемость в 6а и 6б классах по математике стабильна, качество знаний в 6б повысилось на 7% .

Понизили отметку 6 чел (11%), подтвердили отметку 43 чел (78%), повысили отметку 6 чел (11%). В целом процент расхождения отметок (корреляция) -22 % допустимый, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по математике, есть небольшие проблемы в объективности оценивания в 6а классе (понижение результатов) – учитель Неверова О.В.

Биология

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
6а	Павлова Т.А.	34 4 - ОВЗ	20	4	7	9	0
6б	Павлова Т.А.	34	24	4	5	15	0
Итого по школе		64	44	8	12	17	0
По результатам загрузки			68%	18	27	55	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	100	91	55	3,75	3,8	0	-36
6б	100	100	82	40	3,5	3,5	0	-42
По школе	100	100	87	45	3,6	3,65	0	-42

Динамика результатов

Динамика	6а класс		6б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/ %
Отметка за работу ниже годовой	5	25	1	4	6/(13)
Отметка за работу равна годовой	13	65	22	92	35/(80)
Отметка за работу выше годовой	2	10	1	4	3/(7)

Выводы:

Успеваемость в 6а и 6б классах остается стабильной по сравнению, качество знаний в 6а понизилось на 36%, в 6б качество знаний понизилось на 42% по сравнению. Понизили отметку 6 чел. (13%), подтвердили отметку 35 чел. (80%), повысили отметку – 3 чел (7%). Понижение качества знаний в 6а, 6б классе объясняется тем, что писали ВПР не все учащиеся 6а и 6б классов (в связи с болезнью, участием в спортивных соревнованиях), результаты были бы выше. В целом процент расхождения между отметками за 2021 – 2022 учебный год и ВПР (корреляция) составляет – 20 % - допустимый, но говорит о том, что учитель не совсем объективно оценивает знания обучающихся (резкое снижение качества знаний в 6а и 6б классах).

История

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
6а	Карпеева Н.А.	34 4 - ОВЗ	23	6	9	8	0
6б	Карпеева Н.А.	34	30	5	5	20	0
Итого по школе		64	53	11	14	28	0
По результатам загрузки			83%	20	27	53	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
6а	100	100	78,8	65	8,6	3,9	0	-13,8
6б	100	100	46	33	7	3,5	0	-13
По школе	100	100	62	47	18,6	3,7	0	-15

Динамика результатов

Динамика	6а класс		6б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	6	26	2	7	8/15
Отметка за работу равна годовой	16	70	28	93	44/83
Отметка за работу выше годовой	1	4	0	0	1/2

Выводы: Успеваемость в 6а и 6б классах остается стабильной, качество знаний в 6а повысилось на 13,8%, в 6б качество знаний понизилось на 13 %.

Понизили отметку 8 чел (15%), подтвердили отметку 44 чел (83%), повысили отметку 1 чел (2%). В целом процент расхождения между отметками за 2021 – 2022 учебный год и ВПР (корреляция) составляет – **17 %** - допустимый, учитель объективно оценивает знания обучающихся.

7 класс

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: русский язык, математика, история, а две другие работы по выбору оператора –

предметы естественно - научного и гуманитарного цикла: 7а класс писал ВПР по географии и обществознанию, 7б класс – по биологии и истории.

Русский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
7а	Нагорнова Е.Г.	34 1 -ОВЗ	27	3	6	14	4
7б	Пылаева В.С.	32 6 - ОВЗ	25	0	10	14	1
Итого по школе		59	52	3	16	28	5
По результатам загрузки			88%	6	31	54	9

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	85	48	33	31	3,0	-15	-15
7б	100	96	40	40	33	3,3	-4	0
По школе	100	91	44	37	32	3,2	-8	-7

Динамика результатов

Динамика	7а класс		7б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	8	29	5	20	13/(25)
Отметка за работу равна годовой	18	67	19	76	37/(71)
Отметка за работу выше годовой	1	4	1	4	2/(4)

Выводы:

Повысилась успеваемость и качество знаний в 7 а классе на 15 %, в 7б классе успеваемость понизилась на 4 %, качество знаний осталось прежним. Понизили отметку 13 чел. (25%), подтвердили отметку 37 чел. (71%); повысили отметку – 2 чел. (4 %). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) - 29 % - допустимый, что говорит в целом об объективном оценивании знаний обучающихся по русскому языку, но наибольший процент расхождения между отметками в 7а классе – 33% при снижении качества знаний и успеваемости, что говорит о не совсем объективном

оценивании знаний обучающихся учителем – Нагорновой Е.Г. , но еще объясняется рядом других причин – приходом новых учеников с пробелами в знаниях, а также с резким снижением мотивации в обучении в классе (ярко выраженный переходный возраст). Анализ показывает, что успеваемость и качество знаний по русскому языку в 7а классе стали ниже на 10% и 10% соответственно, в 7б классе успеваемость повысилась на 7%, качество знаний понизилось на 10% (отрицательная динамика).

Математика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
7а	Козлова М.Д.	34 1 -ОВЗ	32	3	7	20	2
7б	Василевич И.В.	32 6 - ОВЗ	25	1	7	14	3
Итого по школе		59	57	4	14	34	5
По результатам загрузки			97%	7	25	60	9

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	94	48	31	8,8	3,2	-6	-17
7б	96	79	39	32	8,4	3,2	-17	-5
По школе	98	91	43,5	31,5	8,6	3,2	-7	-12

Динамика результатов

Динамика	7а класс		7б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	4	12	4	16	8/14
Отметка за работу равна годовой	28	88	21	84	49/86
Отметка за работу выше годовой	0	0	0	0	0/0

Выводы:

Понижилась успеваемость и качество знаний по сравнению в 7 а классе на 6% и 17% соответственно, в 7б классе успеваемость понизилась на 17 %, качество знаний понизилось на 5% . Понизили отметку по сравнению с годовой отметкой 8 чел. (14%), подтвердили отметку 51 чел. (86%).

В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) 14 % - оптимальный, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по математике. Понижение качества знаний и успеваемости в 7а,7б классах объясняется изменением качественного состава классов в связи с приходом новых учеников. Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по математике показал положительную динамику уровня обученности и качества знаний обучающихся 7а класса, но отрицательную динамику обучающихся 7б класса. По результатам написания ВПР и промежуточной аттестации 7б класс был поставлен на внутришкольный контроль как класс, в котором значительно понизилось успеваемость и качество знаний.

Обществознание

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
7а	Карпеева Н.А.	34 1 - ОВЗ	28	5	10	12	1
Итого по школе		33	28	5	10	12	1
По результатам загрузки			85%	18	36	42	4

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	96,4	64,3	53,6	12,8	3,7	-3,6	-10,7
По школе	100	96,4	64,3	53,6	12,8	3,7	-3,6	-10,7

Динамика результатов

Динамика	7а класс		По школе
	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	4	14	4/14
Отметка за работу равна годовой	23	82	23/82
Отметка за работу выше годовой	1	4	1/4

Выводы: Понижилась успеваемость и качество знаний в 7 а классе на 3,6% и 10,7% соответственно. Понизили отметку по сравнению с годовой отметкой 4 чел. (14%), подтвердили отметку 23 чел. (82%); повысили отметку 1 чел. (4 %). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) 18 % - оптимальный, что говорит в целом об объективном оценивании знаний обучающихся по обществознанию.

Понижение качества знаний и успеваемости в 7а классе можно объяснить изменением качественного состава класса, приход новых учеников, имеющих низкий уровень знаний и снижением мотивации учебной деятельности в ярко выраженном переходном возрасте. Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию за два года провести невозможно, так как в прошлом году 5 класс ВПР по обществознанию не писал (предмет не изучался).

История

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
7б	Карпеева Н.А.	32 6 - ОВЗ	22	2	9	11	0
Итого по школе		26	22	2	9	11	0
По результатам загрузки			85%	9	41	50	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7б	100	100	58,1	50	8,3	3,6	0	-8,1
По школе	100	100	58,1	50	8,3	3,6	0	-8,1

Динамика	7б класс		По школе
	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	3	14	3/14
Отметка за работу равна годовой	18	81	18/81
Отметка за работу выше годовой	1	5	1/5

Выводы: Успеваемость осталась прежней, качество знаний в 7 б классе понизилось на 8,1%. Понизили отметку 3 чел. (14%), подтвердили отметку 18 чел. (81%); повысили отметку 1 чел. (5 %). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками

за ВПР (корреляция) составляет 19 % - оптимальный, что говорит в целом об объективном оценивании знаний обучающихся по истории.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по истории показал отрицательную динамику уровня качества знаний обучающихся 7б класса по истории на 30%, что показывает необходимость более тщательной отработки заданий, которые вызывают наибольшие затруднения, ликвидировать образовательные пробелы учащихся.

География

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
7а	Паничева А.А.	34 1 - ОВЗ	29	8	16	5	0
Итого по школе		33	29	8	16	5	0
По результатам загрузки			88%	27,5	55	17,5	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7а	100	100	83	82	25	4,1	0	-1
По школе	100	100	83	82	25	4,1	0	-1

Динамика результатов

Динамика	7а класс		По школе
	количество	%	Кол-во/ %
Отметка за работу ниже годовой	3	10	3/10
Отметка за работу равна годовой	25	86	25/86
Отметка за работу выше годовой	1	3	1/3

Выводы:

Успеваемость и качество знаний в 7 а классе по географии осталось стабильным. Понизили отметку 3 чел. (10%), подтвердили отметку 25 чел. (86%); повысили отметку 1 чел. (3 %). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) 13 % - оптимальный, что говорит в целом об объективном оценивании знаний обучающихся по географии.

Сравнительный анализ результатов ВПР по географии за два года провести невозможно, так как в прошлом году 5 класс ВПР по географии не писал.

Биология

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
7б	Павлова Т.А.	32 6- ОВЗ	22	1	11	10	0
Итого по школе		26	22	1	11	10	0
По результатам загрузки			85%	4,5	50	45,5	0

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
7б	10 0	100	58	55	3,6	3,6	0	-3
По школе	10 0	100	58	55	3,6	3,6	0	-3

Динамика результатов

Динамика	7б класс		По школе
	количество	%	Кол-во/ %
Отметка за работу ниже годовой	3	14	3/14
Отметка за работу равна годовой	17	77	17/77
Отметка за работу выше годовой	2	9	2/9

Выводы:

Успеваемость в 7 б классе по биологии осталась стабильной, качество знаний понизилось на 3%. Понизили отметку 3 чел. (14%), подтвердили отметку 17 чел. (77%); повысили отметку 2 чел. (9%). В целом процент расхождения отметок между годовыми и отметками за ВПР (корреляция) составляет 23% - имеет оптимальный уровень, что в целом говорит об объективности оценивания знаний обучающихся.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по биологии показал положительную динамику качества знаний обучающихся 7б класса и стабильную обученность.

8 класс

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: русский язык, математика, английский язык, а два предмета были по выбору оператора – в 8а классе – история и география, в 8б классе – биология и обществознание.

Русский язык

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
8а	Пылаева В.С.	29	20	2	9	5	4
8б	Нагорнова Е.Г.	30	27	2	11	13	1
Итого по школе		59	47	4	20	18	5
По результатам загрузки			80%	8,5	42,5	38	11

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
8а	100	80	55	55	27	3,4	-20	0
8б	100	96	52	48	31	3,6	-4	-4
По школе	100	89	53,5	51	29	3,5	-11	-2,5

Динамика результатов

Динамика	8а класс		8б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/ %
Отметка за работу ниже годовой	5	25	7	26	12/(25,5)
Отметка за работу равна годовой	12	60	14	52	26/(55,5)
Отметка за работу выше годовой	3	15	6	22	9/(19)

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом понизилась успеваемость в 8 а классе на 20 %; качество знаний в 8а не изменилось, в 8б качество знаний и успеваемость понизилась на 4%. Понизили отметку по сравнению с годовой – 12 чел. (25,5%), подтвердили отметку 26 чел. (55,5%); повысили отметку 9 чел. (19 %). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) составляет 44,5 % - критический

уровень, что говорит о необъективном оценивании знаний обучающихся по русскому языку. Одной из причин такого расхождения является то, что в 8 классы пришли новые ученики с низким уровнем знаний и не все учащиеся участвовали в написании ВПР.

Математика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
8а	Юнина Д.А.	29	22	2	7	11	2
8б	Василевич И.В.	30	28	1	8	16	3
Итого по школе		59	50	3	15	27	5
По итогам загрузки			85%	6	30	54	10

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
8а	97	91	43	41	10,5	3,5	-6	-2
8б	96	90	31	32	11	3,2	-6	+1
По школе	96,5	90	37	36	11	3,3	-6,5	-1

Динамика результатов

Динамика	8а класс		8б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	4	18	5	18	9/(18)
Отметка за работу равна годовой	17	77	23	82	40/(80)
Отметка за работу выше годовой	1	5	0	0	1/(2)

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом понизилась успеваемость в 8 а классе на 6 %, качество знаний понизилось на 2 %; в 8б классе успеваемость понизилась на 6%, качество знаний повысилось на 1%. Понизили отметку по сравнению с годовой 9 чел. (18%), подтвердили отметку 40 чел. (80%); повысили отметку 1 чел. (2 %). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция)

составляет 20 % - допустимый уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по математике.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по математике показал положительную динамику обученности и качества знаний обучающихся 8а и 8б классов.

Английский язык

Клас с	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
8а	Тихомиро ва Н.А. Лебедева Е.В.	29	15	3	4	6	2
8б	Тихомиро ва Н.А. Лебедева Е.В.	30	27	2	13	11	1
Итого по школе		59	42	5	15	17	3
По итогам загрузки			71%	12	35,5	40,5	7

Кл асс	Успеваемост ь %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
8а	100	87	80	47	18	3,5	-13	-33
8б	100	96	70	56	19,5	3,2	-4	-14
По шк ол е	100	93	75	48	19	3,35	-7	-27

Динамика результатов

Динамика	8а класс		8б класс		По школе
	количес тво	%	количес тво	%	Кол-во/ %
Отметка за работу ниже годовой	10	67	12	44	22/(52)

Отметка за работу равна годовой	5	33	14	52	19/(46)
Отметка за работу выше годовой	0	0	1	4	1/(2)

Выводы: По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом понизилась успеваемость по английскому языку в 8 а классе на 13 %, качество знаний понизилось на 33 %; в 8б классе успеваемость понизилась на 4%, качество знаний понизилось на 14%. Понизили отметку 22 чел. (52%), подтвердили отметку 19 чел. (46%); повысили отметку 1 чел. (2 %). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) составляет 54 % - **критический** уровень, что говорит о необъективном оценивании знаний обучающихся по английскому языку. Кроме этого, причинами такого большого расхождения является то, что ВПР по английскому языку выполняется на компьютере и учащиеся теряются, когда нужно читать вслух и говорить на английском языке под запись. Еще одной причиной является то, что на ВПР в 8а классе не пришло по причине болезни 14 человек. Необъективное оценивание знаний обучающихся присуще в большей степени учителю английского языка Лебедевой Е.В., поэтому по результатам ВПР она будет поставлена на ВШК (персональный контроль учителя).

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по английскому языку провести невозможно, так как в прошлом году эти классы ВПР по английскому языку не писали (пишут только 7 –е классы).

История

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
8а	Хабибуллин Р.М.	29	20	2	10	8	0
	Итого по школе	29	20	2	10	8	0
По результатам загрузки		29	69%	10	50	40	0

	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
8а	100	100	40	60	9,5	3,7	0	+20
По школе	100	100	40	60	9,5	3,7	0	+20

Динамика результатов

Динамика	8а класс		По школе	
	количество	%	чел	%
Отметка за работу ниже годовой	3	15	3	15
Отметка за работу равна годовой	16	80	16	80
Отметка за работу выше годовой	1	5	1	5

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость в 8а классе по истории осталась прежней, качество знаний повысилось на 20%. Понизили отметку по сравнению с годовой отметкой 3 чел. (15%), подтвердили отметку 16 чел. (80%), повысили отметку 1 чел. (5%). В целом процент расхождения отметок между годовыми и отметками за ВПР (корреляция) составляет 20 % - допустимый уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по истории. Повышение качества знаний в 8а по истории объясняется сменой учителя, который сумел ликвидировать образовательные пробелы обучающихся при подготовке к ВПР.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по истории показал положительную динамику обученности и качества знаний обучающихся 8а класса.

Обществознание

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
8б	Хабибуллин Р.М.	30	23	5	7	11	0
Итого по школе		30	23	5	7	11	0
По результатам загрузки			77%	22	30	48	0

	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
8б	96	100	59	52	12,4	3,7	+4	-7
По школе	96	100	59	52	12,4	3,7	+4	-7

Динамика результатов

Динамика	8б класс		По школе	
	количество	%	чел	%
Отметка за работу ниже годовой	3	13	3	13
Отметка за работу равна годовой	18	78	18	78
Отметка за работу выше годовой	2	8	2	8

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость по обществознанию в 8б классе увеличилась на 4%, качество знаний понизилось на 7%. Понизили отметку по сравнению с годовой отметкой 3 чел. (13%), подтвердили отметку 18 чел. (78%), повысили отметку 2 чел. (8%). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) составляет 21 % - допустимый уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по обществознанию.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности и качества знаний обучающихся 8 б класса.

География

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
8а	Паничева А.А.	29	18	5	6	7	0
	Итого по школе	29	18	5	6	7	0
По результатам загрузки		29	62%	28	33	39	0

	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
8а	100	100	78	61	24	3,9	0	-17
По школе	100	100	78	61	24	3,9	0	-17

Динамика результатов

Динамика	8а класс		По школе	
	количество	%	чел	%
Отметка за работу ниже годовой	3	17	3	17
Отметка за работу равна годовой	15	83	15	83
Отметка за работу выше годовой	0	0	0	0

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость в 8а классе по географии осталась прежней, качество знаний понизилось на 17%. Понизили отметку по сравнению с годовой отметкой 3 чел. (17%), подтвердили отметку 15 человек (83%). В целом процент расхождения отметок между годовыми и отметками за ВПР (корреляция) составляет 17 % - допустимый уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по географии. Понижение качества знаний на 17% объясняется тем, что ВПР писали не все учащиеся.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по географии показал небольшую отрицательную динамику качества знаний обучающихся 8 а класса.

Биология

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
8б	Иванова О.А.	30	25	6	7	12	0
	Итого по школе	30	25	6	7	12	0
По результатам загрузки		29	83%	24	28	48	0

	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
8б	100	100	59	52	16	3,8	0	-7
По школе	100	100	59	52	16	3,8	0	-7

Динамика результатов

Динамика	8б класс		По школе	
	количество	%	чел	%
Отметка за работу ниже годовой	3	12	3	12
Отметка за работу равна годовой	20	80	20	80
Отметка за работу выше годовой	2	8	2	8

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость в 8б классе по биологии осталась прежней, качество знаний понизилась на 7%. Понизили отметку 3 чел. (12%), подтвердили отметку 20 чел. (80%), повысили 2 чел. (8%). В целом процент расхождения отметок между годовыми и отметками за ВПР (корреляция) составляет 20 % - допустимый уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по биологии. Понижение качества знаний на 7% объясняется тем, что работу писали не все учащиеся. Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по биологии показал положительную динамику успеваемости в 8б классе и отрицательную динамику качества знаний.

9 класс

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: русский язык, математика, а два предмета были по выбору оператора – в 9а классе – химия и география, в 9б классе – история и физика.

Русский язык

Клас с	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
9а	Нагорнова Е.Г.	27 1-ОВЗ	19	3	6	8	2
9б	Пылаева В.С.	28 1-ОВЗ	22	0	4	11	7
Итого по школе		53	41	3	10	19	9
По результатам загрузки			76%	7	24	46	22

Клас с	Успеваемост ь %		Качество %		Средни й балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
9а	100	89	53	47	33	3,5	-11	-6
9б	85,7	68	32	18	31	2,9	-17,7	-14
По школ е	100	89	53,5	51	32	3,2	-11	-2,5

Динамика результатов

Динамика	9а класс		9б класс		По школе
	количест во	%	количест во	%	Кол-во/ %
Отметка за работу ниже годовой	6	31	7	31	13/(31)
Отметка за работу равна годовой	12	63	15	69	27/(65)
Отметка за работу выше годовой	1	6	0	0	1/(2)

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом в 9а классе понизилась успеваемость на 11 %, качество знаний на 6%, в 9б качество знаний и успеваемость понизилась на 17,7% и 14% соответственно. Понизили отметку по сравнению с годовой 13 чел. (31%), подтвердили отметку 27 чел. (65%); повысили отметку – 1 чел. (2 %). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) составляет 34 % - критический уровень, что говорит о необъективном оценивании знаний обучающихся по русскому языку. Обучающиеся 9б класса показали низкий уровень сохранности знаний.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по русскому языку показал стабильный уровень обученности и качества знаний обучающихся 9а класса, но отрицательную динамику качества знаний и обученности в 9б классе.

Математика

Клас с	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
9а	Василевич И.В.	27 1- ОВЗ	16	2	3	9	2
9б	Василевич И.В.	28 1-ОВЗ	18	0	5	12	3
Итого по школе		53	34	2	8	21	5
По итогам загрузки			64%	5	23	61	14

Класс	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
9а	88	88	48	32	14	3,3	0	-16
9б	89	84	28	28	12,4	3,4	-5	0
По школе	89	86	38	30	13,2	3,35	-3	-8

Динамика результатов

Динамика	8а класс		8б класс		По школе
	количество	%	количество	%	Кол-во/%
Отметка за работу ниже годовой	3	18	3	16	6/(17)
Отметка за работу равна годовой	13	82	15	84	28/(83)
Отметка за работу выше годовой	0	0	0	0	0/(0)

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость в 9 а классе осталась на прежнем уровне, качество знаний понизилось на 2 %; в 9б классе успеваемость понизилась на 6%, качество знаний не изменилось. Понизили отметку 6 чел. (17%), подтвердили отметку 28 чел. (83%). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) составляет 17 % - допустимый уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по математике. Резкое падение качества знаний в 9а классе объясняется тем, что в это время не все «сильные» учащиеся писали ВПР.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по математике показал стабильные результаты обученности в 9а и 9б классах.

География

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
9а	Паничева А.А.	28 1-ОВЗ	16	3	8	5	0
	Итого по школе	27	16	3	8	5	0
По результатам загрузки		29	59%	19	50	31	0

	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
9а	100	100	81	69	22	3,9	0	-12
По школе	100	100	81	69	22	3,9	0	-12

Динамика результатов

Динамика	9а класс		По школе	
	количество	%	чел	%
Отметка за работу ниже годовой	4	25	4	25
Отметка за работу равна годовой	12	75	12	75
Отметка за работу выше годовой	0	0	0	0

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость в 9а классе по географии осталась прежней, качество знаний понизилось на 12%. Понизили отметку по сравнению с годовой отметкой 4 чел. (25%), подтвердили отметку 12 чел. (75%). В целом процент расхождения отметок между годовыми и отметками за ВПР (корреляция) составляет 25 % - допустимый уровень, что говорит о существовании проблемы объективного оценивании знаний обучающихся по географии. Понижение качества знаний в 9а по географии объясняется тем, что работу писали не все ученики класса.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по географии показал стабильные результаты обученности в 9а классе.

Химия

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
9а	Степурко Н.В.	28	12	4	8	0	0
Итого по школе		27 1-ОВЗ	12	4	8	0	0
По результатам загрузки			44%	22	30	48	0

	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
9а	100	100	80	100	27,8	4,3	0	+20
По школе	100	100	80	100	27,8	4,3	0	+20

Динамика результатов

Динамика	9а класс		По школе	
	количество	%	чел	%
Отметка за работу ниже годовой	0	0	0	0
Отметка за работу равна годовой	11	92	11	92
Отметка за работу выше годовой	1	8	1	8

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость по химии в 9а классе осталась прежней, качество знаний повысилось на 20%. Подтвердили отметку 11 чел. (92%), повысили отметку 1 чел. (8%). В целом процент расхождения отметок между годовыми отметками и отметками за ВПР (корреляция) составляет 8 % - оптимальный уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по химии. Повышение качества за ВПР на 20% можно объяснить тем, что работу писали только 44% обучающихся.

История

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
9б	Ломакин И.О.	27	21	2	12	7	0
	Итого по школе	27	21	2	12	7	0
По результатам загрузки			78%	10	57	33	0

	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
9б	100	100	66	57	9	3,8	0	-9
По школе	100	100	66	57	9	3,8	0	-9

Динамика результатов

Динамика	9б класс		По школе	
	количество	%	чел	%
Отметка за работу ниже годовой	3	14	3	14
Отметка за работу равна годовой	18	86	18	86
Отметка за работу выше годовой	0	0	0	0

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость в 9б классе по истории осталась прежней, качество знаний понизилась на 9%. Понизили отметку по сравнению с годовой отметкой 3 чел. (14%), подтвердили отметку 18 человек (86%). В целом процент расхождения отметок между годовыми и отметками за ВПР (корреляция) составляет 14 % - допустимый уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по истории.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по истории показал положительную динамику обученности и качества знаний обучающихся 9б класса, что обусловлено сменой учителя истории.

Физика

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Из них принимали участие	Итоги ВПР			
				«5»	«4»	«3»	«2»
9б	Неверова О.В.	28 1- ОВЗ	20	1	4	13	2
	Итого по школе	27	20	1	4	13	2
По результатам загрузки			74%	5	20	65	10

	Успеваемость %		Качество %		Средний балл	Средняя отметка	Степень расхождения	
	год	ВПР	год	ВПР			Успеваемость %	Качество %
9б	100	90	30	25	6,4	3,2	-10	-5
По школе	100	90	30	25	6,4	3,2	-10	-5

Динамика результатов

Динамика	8б класс		По школе	
	количество	%	чел	%
Отметка за работу ниже годовой	3	15	3	15
Отметка за работу равна годовой	17	85	17	85
Отметка за работу выше годовой	0	0	0	0

Выводы:

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом успеваемость в 9б классе по физике понизилась на 10%, качество знаний понизилось на 5%. Понизили отметку по сравнению с годовой отметкой 3 чел. (15%), подтвердили отметку 17 чел. (85%). В целом процент расхождения отметок между годовыми и отметками за ВПР (корреляция) составляет 15 % - оптимальный уровень, что говорит об объективном оценивании знаний обучающихся по физике.

Сравнительный анализ результатов ВПР – 2021 и ВПР – 2022 года по физике показал положительную динамику успеваемости в 9б классе.

Выводы:

Внутренняя оценка качества образовательных результатов в целом соответствует внешней (независимой) оценке качества образовательных результатов.

14.Результативность организации воспитательной работы

Воспитательная работа в ОУ строилась на основе Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года, Концепции воспитательной работы, Программы воспитания, Плана работы с учащимися, который ежемесячно корректировался.

Главными задачами воспитывающей деятельности были продолжение развития системы самоуправления, поддержка талантливой личности, мотивированной на образование и самообразование, творческую самореализацию и служение Отечеству, ориентированной на здоровый образ жизни и общечеловеческие ценности.

Особое внимание в школе уделялось **проектно-исследовательской** деятельности обучающихся. Особое внимание было уделено вовлечению обучающихся во всероссийский конкурс «Большая перемена», в проекты центров для одарённых детей «Сириус», «Интеллект», технопарка «Кванториум». В течение учебного года учащиеся стали участниками экологического, этнографического, исторического диктантов.

В воспитательной работе приоритетным является **гражданско-патриотическое направление**. Учащиеся принимали участие в митингах Памяти на блокадном захоронении в микрорайоне Мельничный Ручей, в дни воинской славы возлагали цветы, участвовали в классных часах «Блокада Ленинграда», «Письма военных лет», в «Венке песен Победы». Большой интерес у обучающихся вызвали образовательные выезды в Музей авиаторов, Музей «Дорога жизни», крепость «Орешек», Петропавловскую крепость.

В рамках **добровольческого движения** в ОУ были проведены акции «Подарок воину», «Открытие ветерану» (к Новому Году и Дню Победы). Обучающиеся приняли участие во

Всероссийской акции «Георгиевская ленточка», в акции «Звезда в окне», «Рисуем Победу – 2022», в шествии «Бессмертный полк».

Особое внимание в ОУ уделяется развитию **школьного самоуправления**. Еженедельно при поддержке ШУС собирались Советы по учёбе, труду, досугу, спорту, печати, дисциплине и порядку, по библиотечной работе. Члены Советов организуют работу по своему направлению под руководством кураторов из числа педагогов. В рамках конкурса «Класс Года» ежемесячно подводились итоги – выбирался «Класс месяца». **«Классом Года»** стали 4в класс (кл.рук. Бажукова И.Л.), 5а (кл.рук. Милицкая А.И.) и 9а классы (кл.рук. Неверова О.В.). В конце учебного года прошёл традиционный конкурс «Портфолио».

Члены пресс-центра (2 человека) стали участниками летней смены РДШ в ЛОГУ «Молодёжный», 1 человек – смены РДШ в лагере «Орлёнок» и школы актива РДШ в Ярославле-Костроме. Член пресс-центра принял участие в школе актива Парламента старшеклассников Всеволожского района «Регата-2022», проходившей в Казани.

Работа по развитию самоуправления также проводилась в рамках **РДШ**. Члены РДШ принимали участие в Слёте членов РДШ Всеволожского района, команда РДШ стала призёром регионального этапа Всероссийского конкурса «Лучшая команда РДШ». Руководитель РДШ Нагорнова Е.Г. приняла онлайн-участие в I Всероссийском форуме и VII районном слете классных руководителей, где представила опыт по вовлечению учащихся в РДШ.

Ежегодно учащиеся школы являются стипендиатами Главы администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» ЛО. 8 обучающихся награждены именной Премией Главы администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ЛО.

В школе активно работает **пресс-центр «Я и Мы»** (рук. Нагорнова Е.Г.). Члены пресс-центра активно публиковали в районной и школьной газетах и в ВК творческие работы учащихся: сочинения, стихотворения, фотографии, хештеги, посвящённые памятным датам, освещали участие учащихся в школьных мероприятиях. Члены пресс-центра приняли активное участие в муниципальном Конкурсе юных журналистов, в выездных школах медиаресурсов в Санкт-Петербурге («Юпитер»).

В школе активно действует **школьный спортивный клуб «Олимпийские надежды»** (рук. Лебедева О.В.). Все классы приняли участие в легкоатлетическом кроссе на Кубок директора школы. Команда ОУ стала победителем муниципального этапа соревнований по баскетболу, ОФП, плаванию, лыжным гонкам; призёром соревнований по флорболу в рамках «Лиги школьного спорта» (рук. Трофимов Е.Е.). Учащиеся приняли активное участие в Фестивале ГТО, в Муниципальном этапе оборонно-спортивной игры «Зарница».

В рамках проекта «Успех каждого ребёнка», позволяющего вовлечь обучающихся в **дополнительное образование (ДО)**, в АИС «Навигатор» на общеразвивающие программы дополнительного образования вовлечено **68%** учащихся; из них 16% технической и естественно-научной направленностью, 22% – художественной, 26% -социально-гуманитарной, 29% - физкультурно-спортивной, 7% - туристско-краеведческой. Получено 52 персонифицированных сертификата. Охвачено дополнительным образованием 26 учащихся (52%) – дети с ОВЗ, 42 чел. вовлечено в различные формы **наставничества**.

В школе уделяется внимание **нравственному воспитанию**: проводились уроки «Основы православной культуры» в 4-х классах, в 1-5 классах прошли праздники Рождество, Масленица. Учащиеся стали участниками муниципального православного брейн-ринга (рук. Кузина Т.Г.). В школьном музее «Светёлка» (рук. Алексеева И.Г.) для учащихся ОУ в системе проводились занятия по темам, посвящённым традиционным русским праздникам и обычаям.

В течение учебного года проводились мероприятия, позволяющие включить учащихся в познавательную (предметные недели, «Копилка пятёрок»), творческую (конкурс чтецов «Живая классика», Рождественский театральный фестиваль, конкурсы «Осенний букет», «Рождественские фантазии», «Я и моя семья», фестиваль «Семья народов», Уроки мужества «Служу России», «Герои нашего времени», Уроки доброты), спортивную (деятельность школьного спортивного клуба «Олимпийские надежды», соревнования различных уровней) и трудовую деятельность (операции «Чистая школа», «Чистый двор», «Сдай макулатуру, спаси дерево!») и др.

В конце учебного года были проведены торжественные линейки «За честь школы».

В течение учебного года в рамках **Музейных Дней** (раз в триместр) были организованы экскурсионные образовательные выезды для учащихся в Меншиковский дворец, Михайловский замок, Петропавловскую крепость, Музей воды, Музей «Дорога жизни», музей «Прорыв блокады», «Музей Авиаторов», Приютино, Царское Село, Ораниенбаум, Кронштадт (в целом охват - **70 %** обучающихся).

Среди особых достижений 2021-2022 учебного года:

1) Муниципальный уровень:

- **Фёдорова С., 5а кл.** - призёр муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (рук. Нагорнова Е.Г.);
- **Пресс-центр «Я и Мы»**
 - победитель муниципального Конкурса юных журналистов в номинации «Образовательный интернет-квест для школьных СМИ»;
 - призёр муниципального Конкурса юных журналистов в номинации «Лучшая газета»;
- **Тихомирова А., 10 кл.** – победитель муниципального этапа XIX всероссийского конкурса детско-юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина» (рук. Милицкая А.И.);
- **Баранов С., 9а кл.** – призёр конкурса детского творчества «Красота Божьего мира» (рук. Паничева А.А.);
- **Кокошина В., 2б кл., Лазукова В., 7б кл.** – победители, **Кузнецов Г., 4а кл., Петроченко А., 5а кл.** - призёры в муниципальном этапе областного конкурса детского творчества по безопасности дорожного движения «Дорога и мы» (рук.Ревина А.А., Алексеева И.Г., Климентьева С.П., Паничева А.А.);
- **Лазукова В., 7б кл.** – победитель, **Иванова П., Похолкова Е.** - призёры муниципального конкурса детского творчества «Пасхальные узоры» (рук. Алексеева И.Г.);
- **Воробьёва Е., 7б кл.** – победитель, **Трунина Ю.** – призёр муниципального этапа регионального конкурса детского экологического рисунка «Природа –дом твой. Береги его!» (рук. Паничева А.А.);
- **Коробских Влад, 7б кл.** – лауреат муниципального этапа конкурса чтецов «Живая классика» в номинации «За искренность и выразительность исполнения» (рук. Нагорнова Е.Г.);
- **Команда ОУ** – призёр конкурса «Мы – против коррупции» (рук. Федотова М.А.);
- **команда ОУ** - победитель муниципальных соревнований по плаванию, баскетболу, лыжным гонкам; призёр - по флорболу в рамках «Лиги школьного спорта».

2) Региональный уровень:

- Китаева К., 10 кл., - призёр областного этапа Всероссийского конкурса сочинений (рук. Н.Л.Вавилова);
- Тихомирова А., 9а кл., Орлова В., 8а кл. – победители регионального конкурса рисунков «Сын России» (рук. Паничева А.А.);
- команда РДШ - призёр регионального этапа Всероссийского конкурса «Лучшая команда РДШ» (рук. Нагорнова Е.Г.);
- *Матвеев Т.*, 8а кл. – призёр Детского регионального чемпионата «WorldskillsRussia» в номинации «Эксплуатация беспилотных авиационных систем».

3) Всероссийский уровень:

- Скандовская А., 10 кл. – призёр всероссийской конференции «Мой вклад в величие России» (рук. Алексеева И.Г.);
- Скандовская А., 10 кл. – призёр всероссийского конкурса «Кубок России по детскому рукоделию» (рук. Алексеева И.Г.);
- Позлевич А., 10 кл. - призёр XI всероссийского фестиваля-конкурса «Казачья застава» (рук. Алексеева И.Г.);
- Лазукова В., 7б кл. – призёр XII всероссийского фестиваля-конкурса «Казачья застава» (рук. Алексеева И.Г.);
- Команда ОУ – дипломант всероссийского конкурса музеев (рук. Алексеева И.Г.);
- Лобанова М., 7б кл. - призёр всероссийского конкурса экологических рисунков (рук. Паничева А.А.);
- Похолкова Е., 7б кл. – победитель, Никитина Л., 5б кл. – призёр всероссийского детского конкурса «Мой сказочный мир» (рук. Паничева А.А.);
- Якунина М., 6б кл., Пешко У., 7б кл. – победители всероссийского детско-творческого конкурса «Сквозь года» (рук. Паничева А.А.);
- Паничев Д., 8а кл. – лауреат всероссийского творческого конкурса «210 лет со дня Бородина» (рук. Нагорнова Е.Г.).

В конкурсах различных уровней:

- 112 (20%) учащихся стали победителями (муниципальный - 51, региональный - 8, всероссийский - 16, международный - 37);
- 159 (28%) учащихся стали призёрами (муниципальный – 48, региональный - 26, всероссийский - 37, международный – 48).

Всего 271 (48%) победителей и призёров.

Приняли участие в конкурсах

2020	2021	2022
510 чел./91%	522 чел./92%	520 чел./93%

Сравнительный анализ участия в конкурсах

№ п / п	Год	Победители				Призёры				Всего
		Муниц уров.	Регион уров.	Всеров уров.	Междун уров.	Муниц уров.	Регион уров.	Всеров уров.	Меж дун. уров	
1	2020									288/ 52%
2	2021	50	6	30	20	65	13	82	30	294/ 52%
3	2022	51	8	16	37	48	26	37	48	271/48%

Отдельное направление в деятельности школы – реализация проекта «Подросток», предусматривающий организацию **работы с детьми социального риска**.

	2021	2022
Всего обучающихся в школе	664 (595+69)	770 (696+74)
Состояли на внутришкольном учете	18	14
Состояли на учете в ПДН и КДН	5 7 класс-1 8 класс-1 9 класс-2 10 класс-1	9 класс -1 9 (о/з) - 1
Причины постановки на учет	Кражи, курение	Курение, нарушение правил для обучающихся
Опекаемые дети	14	10
Дети-инвалиды	5	9
Дети ОВЗ	45	67
Малообеспеченные семьи	108	110
Семьи, состоящие на учете в ПДН , КДН	1	2
Выходы в адрес	5	2
Причины постановки на учет	Ненадлежащий контроль со стороны родителей над воспитанием и обучением.	
Тематика и заседания Советов по профилактике (8)	отчеты по проведенным этапам операции «Подросток»; обсуждение информационных писем, инструкций, рекомендаций по вопросам профилактической работы в коллективе; профилактика неуспеваемости и пропусков учебных занятий; разрешение конфликтных ситуаций; профилактике алкогольной зависимости; оказание помощи в трудных жизненных ситуациях; профориентационная работа и оказание помощи в выборе образовательного маршрута; профилактика экстремизма и терроризма;	

	профилактика суицида; профилактика девиантного поведения.
--	--

Постоянно осуществляется связь с КДН, ПДН, отделом опеки.

В школе организована работа по **профориентации обучающихся**: реализовывался всероссийский проект «Проектория», школа принимает участие в открытых уроках «Шоу профессий», Всероссийской Неделе профориентации от MAXIMUM EDUCATION, областной профориентационной программе «Профитур» - «Профессиональный ориентир – Билет в будущее». **97 %** обучающихся приняли участие в электронном профориентационном тестировании.

14.1.Трудоустройство выпускников

Клас-сы	Количество выпускников	Поступи-ли в 10 класс// в ВУЗ (ВПО)	Поступи-ли в колледж (СПО)	Поступили на курсы	Иное: другой регион; трудоустроены
9-е	59	34/57%	23/39%		2/3%
11	20	12/60%	-	2/10%	6/30%
12	6	-	5/83%	-	1/17%

Критерий	Ответы обучающихся 11 класса
Комфортность обучения в школе	• Комфортно -95% • Хорошие отношения с учителями и одноклассниками -91% • Некомфортно - 5% • Затрудняюсь ответить – 0%
Удовлетворённость внеурочной деятельностью и дополнительным образованием	• Удовлетворён – 95% • Частично удовлетворён - 5% • Совершенно не удовлетворён - 0% • Затрудняюсь ответить – 0%
Удовлетворённость воспитательной работой	• Удовлетворён – 91% • Частично удовлетворён - 9% • Совершенно не удовлетворён - 0% • Затрудняюсь ответить – 0%

Важное значение уделяется **работе с родителями** – главными социальными партнёрами ОУ. В целом удовлетворены результатами деятельности ОУ **93%** родителей; **82%** осведомлены о проходящих в школе встречах со специалистами разных направлений, о деятельности школы и современных тенденциях в образовании. Родительские собрания

проходили в дистанционном формате; во всех классах были организованы родительские группы.

Результаты анкетирования родителей

Критерий	Ответы родителей
Удовлетворённость качеством условий получения образования	• Удовлетворён – 87% • Частично удовлетворён – 9% • Совершенно не удовлетворён - 0% • Затрудняюсь ответить – 4 %
Участие в школьных мероприятиях	• Родительские собрания класса – 83% • Общешкольные родительские собрания – 72% • Общешкольные мероприятия – 19% • Экскурсии – 19% • Нет возможности участвовать – 9 %
Удовлетворённость внеурочной деятельностью	• Удовлетворён – 76% • Частично удовлетворён – 24% • Совершенно не удовлетворён - 0% • Затрудняюсь ответить – 0%

Посещение родительских собраний в целом **60%** (к 57% в 2021 году).

Горячим питанием охвачено **92%** учащихся (96% - в 2021 году). 100% учащихся начальной школы бесплатно обеспечены горячим питанием и молоком. За качеством работы столовой следит бракеражная комиссия. Проводятся родительские рейды. Учащиеся приняли участие в Неделе здорового питания. Двое обучающихся (9 и 10 классы) стали победителями региональной акции ЗОЖ «Сделаем вместе», награждены путевками в лагерь «Артек».

Выводы: в школе сложилась система воспитательной работы, обеспечивающая становление и развитие социально значимых качеств личности обучающихся.

15. Обеспечение безопасности образовательного процесса

Цель работы	Обеспечение физической безопасности жизни и здоровья учащихся и сотрудников образовательного учреждения.
Задачи	- реализовывать государственную политику и требования законодательных и иных нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности школы; – оснащение школы современным противопожарным оборудованием, средствами защиты и пожаротушения, организация их закупок, монтаж и сервисное обслуживание; – анализировать состояние и разрабатывать предложения по совершенствованию нормативной и методической документации по обеспечению безопасности школы; – обследовать техническое состояние зданий, помещений, инженерных систем в школе, их паспортизация, оценка пожарной, электрической и конструктивной безопасности и разработка

	рекомендаций по её повышению до требований существующих норм и правил; – обеспечивать выполнение правовых актов и нормативно-технических документов по созданию здоровых и безопасных условий труда в образовательном процессе; – организовывать и проводить профилактическую работу по предупреждению травматизма на занятиях и внеурочное время; – изучать причины детского, производственного травматизма; – обеспечивать работников специальной одеждой и другими средствами индивидуальной защиты; – проводить своевременный и качественный инструктаж обучающихся и работников по охране труда; – пропаганда охраны труда в школе и повышение ответственности всех работников за соблюдением требований охраны труда
Направления деятельности	1. Антитеррористическая защищенность и охрана. 2. Пожарная безопасность. 3. Защита от ЧС природного и техногенного характера. Гражданская оборона. 4. Охрана труда и электробезопасность, правопорядок и дисциплина. 5. Предупреждение детского дорожно-транспортного травматизма. 6. Информационная безопасность. 7. Воинский учет
Локальные акты, регламентирующие деятельность	- Устав МОУ «СОШ №5» г. Всеволожска - Правила внутреннего трудового распорядка. - Должностная инструкция заместителя директора по безопасности. - Положение о комиссии по противодействию коррупции. - Комплексный план мероприятий по безопасности и противодействию коррупции. - Положение об организации работы по охране труда и обеспечению безопасности образовательного процесса. - Аттестация рабочих мест. (СОУТ) - Должностные инструкции по охране труда и технике безопасности. - Положение «О пропускном и внутриобъектовом режимах в МОУ «СОШ №5» г. Всеволожска. - Положение о системе видеонаблюдения. - Паспорт антитеррористической безопасности. - План взаимодействия с территориальными органами безопасности. - Распоряжение «Об обеспечении безопасности и противодействию коррупции, назначении лиц, ответственных за обеспечение безопасности». - Журнал учета посетителей. - Положение о порядке пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и спорта. - Инструкции и памятки о поведении в случае теракта и др. - Инструкции по действиям персонала в чрезвычайных ситуациях.

	- план ГО и ЧС школы со всеми соответствующими приложениями. - Организация безопасности образовательного и производственного процессов. Акт готовности ОУ к новому учебному году. - Акты – разрешения на проведение занятий в кабинетах повышенной опасности. <u>Обеспечение пожарной безопасности</u> - Положение «Об организации работы по обеспечению пожарной безопасности». - Планы и инструкции по эвакуации людей. - Инструкции по обеспечению пожарной безопасности. <u>Обеспечение электробезопасности</u> - Акты проверки сопротивления изоляции. - Правила эксплуатации электроустановок. <u>Обеспечение безопасности на дорогах</u> - Паспорт дорожной безопасности. - Инструкции для учащихся и руководителей о поведении на дорогах и др. «План доступности». <u>Воинский учет</u> - Методические материалы. - Документы по воинскому учету.
Организация охраны	ООО «ОП Кардинал» по договору с охранной организацией.
Видеонаблюдение	Имеется внутри здания (22 камеры) и по периметру (12 камер).
Безопасность территории ОУ	Обеспечивается сотрудниками «ОП Кардинал» при помощи видеонаблюдения. Территория ограждена, калитки закрываются на замки в ночное время.
Тревожная кнопка	Имеется. Обслуживание по договору. Выезд группы быстрого реагирования ФГУП Охрана Росгвардии по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.
Контрольно - пропускной режим	Осуществляется согласно Положению «О пропускном и внутриобъектовом режимах в МОУ «СОШ №5» г. Всеволожска
Противопожарные меры	1. Проведение противопожарного инструктажа с работниками школы и учащимися. 2. Контроль состояния пожарной безопасности в учебных помещениях, столовой и на территории ОУ. 3. Эвакуационные мероприятия по сигналу «Пожар» и ЧС. 4. Проверка, перезарядка и замена неисправных огнетушителей. 5. Проверка сопротивления изоляции электросети и заземления оборудования. 6. Оформлен противопожарный уголок.
Количество вынесенных предписаний со стороны органов противопожарной безопасности,	Предписаний со стороны органов противопожарной безопасности, Роспотребнадзора за 2022 год нет.

роspotребнадзора.	
Количество чрезвычайных ситуаций	Чрезвычайные ситуации за 2022 год не происходили.
Организация работы по проведению инструктажей	В соответствии с Трудовым кодексом на предприятиях предусматривается обязательное обучение и проверка знаний по охране труда всех работников организации. Инструктаж по технике безопасности для учащихся проводят преподаватели и классные руководители по ходу всего образовательного процесса в зависимости от ситуации, как на территории школы, так и за её пределами с записью в журналы по проведению инструктажей.
Проведение тренировочных мероприятий	Проведение тренировочных мероприятий согласно план-графику. 1. Апрель: «Эвакуация учащихся и персонала в случае террористического акта, пожара и возникновения ЧС» 2. Май: «Эвакуация учащихся и персонала в случае террористического акта, пожара и возникновения ЧС» 3. Июнь: «Эвакуация детей летнего лагеря с дневным пребыванием «Дружба» и персонала в случае террористического акта, пожара и возникновения ЧС» 4. Июль: «Эвакуация персонала в случае террористического акта, пожара и возникновения ЧС» 5. Сентябрь: «Эвакуация учащихся и персонала в случае террористического акта, пожара и возникновения ЧС»
Проведение проверок	Проверка пожарного гидранта на территории школы произведена 11 октября 2022 года представителями ООО ПК «Пож Интер»
Акты обследования	1) Акт проверки соблюдения требований пожарной безопасности № ПК – 7690 от 11.10.2022г.; 2) Акт работоспособности тревожной сигнализации(КТС) 29.09.2022г. 3) Акт Регламентные работы и дальнейшее техническое обслуживание системы АПС на объекте заказчика по Договору №36/ТО-2022 № 1460 от 22.12.2022г. 4) Акт по техническому обслуживанию приборов «Стрелец - Мониторинг» обслуживание системы АПС на объекте заказчика. № 301437 от 21.12.2022г.
Организация Медицинского обслуживания	Медицинское обслуживание осуществляется на основании договора, заключенного между школой и медучреждением. Оборудован и лицензирован медицинский кабинет.
Количество случаев травматизма	0

Обеспечение безопасности дорожного движения	1. Организация мероприятий с классными руководителями 1-9 классов инструктивно-методические занятия по Правилам дорожного движения с записью в журналы по проведению инструктажей. 2. Изучение правил дорожного движения с учащимися школы на уроках ОБЖ, классных часах. 3. Встречи с работниками ГИБДД. 4. Конкурсы детских рисунков по безопасности дорожного движения. 5. Оформлен уголок по безопасности дорожного движения. 6. Участие команды в конкурсе ПДД «Безопасное колесо». 7. Оповещение родителей на собраниях и через мессенджеры «О мерах по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма». 8. Контроль за проведением мероприятий по профилактике правонарушений и детского дорожно-транспортного травматизма в журналах класса по проведению инструктажей по безопасности. 8. Проведение рейдов с участием родителей на перекрёстке у школы по профилактике нарушений ПДД каждый триместр. Акция «Родительский патруль». 9. Ежегодная акция «Будь замечен на дороге». Проверка наличия на одежде и сумках обучающихся светоотражателей.
Безопасный интернет	Контент фильтрацию обеспечивает ООО «ЭР-Телеком Холдинг»
Организация перевозки обучающихся	Организован подвоз обучающихся к месту учёбы
Организация работы по охране труда	Согласно Положению по охране труда. Назначен ответственный специалист по ОТ. Проведены инструктажи. Пройдены медицинские осмотры. Проведена СОУТ.
Курсы ПК по безопасности	1. На базе ЧОУ ДПО «Учебный центр «Прогресс» " - Пожарная безопасность (пожарно-технический минимум для руководителей и лиц, ответственных за пожарную безопасность) в объеме 16 часов - 2 человека. 2. На базе ЧОУ ДПО «Учебный центр «Прогресс» - «Охрана труда работников организации» в объеме 40 часов- 7 человек. 3. На базе ЧОУ ДПО «Учебный центр «Прогресс» - «Антитеррористическая защищенность организаций» в объеме 16 часов – 1 человек. 4. На базе ЧОУ ДПО «Учебный центр «Прогресс» - ГО и ЧС- 2 человека.
Работа по противодействию коррупции	Согласно плану мероприятий по противодействию коррупции.

Выводы: в образовательном учреждении обеспечена безопасность образовательного процесса.

Заключение

Образовательное учреждение обеспечивает необходимые условия для осуществления учебно-воспитательного процесса. Санитарно-гигиенические нормы, нормы пожарной безопасности, нормы охраны труда соответствуют имеющимся требованиям.

Материально-техническая база в целом соответствует задачам реализации основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования. Осуществляется целевое использование финансовых средств.

Система управления образовательной организацией соответствует действующему законодательству.

Программно-методическое, кадровое и материально-техническое обеспечение позволяют реализовывать требования федеральных государственных образовательных стандартов.

Итоги аттестации выпускников свидетельствуют о соответствии внешней и внутренней системы оценки качества образования и выполнении государственных образовательных стандартов.

Образовательное учреждение функционирует в режиме развития.

Основные задачи на 2023 год

- 1.Повысить качество обучения учащихся через обеспечение объективности образовательных результатов обучающихся.
2. Совершенствовать систему работы по формированию функциональной грамотности обучающихся с целью приобретения практикоориентированных умений и навыков.
3. Развивать систему наставничества.
- 4.Совершенствовать систему работы с одарёнными детьми, в том числе через активное включение в мероприятия регионального Центра для одарённых детей «Интеллект».
- 5.Обеспечить реализацию мероприятий Программы воспитания.

Раздел 2

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	Человек	772
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	Человек	299

Показатели	Единица измерения	Количество
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	Человек	382
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	Человек	91
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	Человек (процент)	218 (40%) очно-заочное обучение 4 (5,8%)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл	25,7 очно-заочное обучение 23,5
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	Балл	15,6 очно-заочное обучение 12,0
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл	70,2 очно-заочное обучение 53,7
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	Балл	66,3 Очно-заочное обучение –не писали
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	Человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	Человек (процент)	0 (%)

Показатели	Единица измерения	Количество
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	Человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	Человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	Человек (процент)	2 (4,2%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	Человек (процент)	1 (5,5%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	Человек (процент)	520 (77,8%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	Человек (процент)	271 (48%)
– регионального уровня		34 (5,2%)
– федерального уровня		53 (8,1%)
– международного уровня		85 (13,2%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	Человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	Человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	Человек (процент)	772 (100%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	Человек (процент)	112 (14,5%)

Показатели	Единица измерения	Количество
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	Человек	50
– с высшим образованием		48
– высшим педагогическим образованием		47
– средним профессиональным образованием		1
– средним профессиональным педагогическим образованием		1
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	Человек (процент)	40
– с высшей		19 (38%)
– первой		8 (16%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	Человек (процент)	
– до 5 лет		6 (12%)
– больше 30 лет		12 (24%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	Человек (процент)	
– до 30 лет		2 (4%)
– от 55 лет		17 (34%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	Человек (процент)	51 (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	Человек (процент)	27 (54%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Единиц	0,22

Показатели	Единица измерения	Количество
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	Единиц	23,3
Наличие в школе системы электронного документооборота	Да/нет	Да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	Да/нет	Да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		Да
– медиатеки		Да
– средств сканирования и распознавания текста		Да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		Да
– системы контроля распечатки материалов		Да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	Человек (процент)	772 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	Кв. м	3,13

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.

Директор:

С.В.Зверева