

**Концепция преподавания  
русского языка и литературы  
в общеобразовательных организациях Российской Федерации**

Введение

1. Значение учебных предметов «русский язык» и «литература» в современной системе образования
2. Проблемы изучения русского языка и литературы
  - 2.1. Проблемы чтения и понимания текста современными школьниками
  - 2.2. Проблемы содержательного характера
  - 2.3. Проблемы методического характера
  - 2.4. Кадровые проблемы
  - 2.5. Проблемы использования ресурсов учреждений культуры
3. Особенности преподавания русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды
  - 3.1. Содержательные проблемы становления русской речи у детей-билингвов в условиях ограниченной русскоязычной среды
  - 3.2. Организационные проблемы преподавания русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды
  - 3.3. Содержательные и организационные особенности дошкольного этапа развития ребенка в условиях ограниченной русскоязычной среды
  - 3.4. Кадровые проблемы преподавания русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды
  - 3.5. Проблемы преподавания русского языка как иностранного
4. Пути решения проблем преподавания русского языка и литературы
  - 4.1. Русский язык
  - 4.2. Литература
  - 4.3. Общие проблемы

## **Введение**

Язык и литература играют ключевую роль в формировании личности человека, его жизни в обществе, повседневной коммуникации и профессиональной деятельности. Важный этап освоения языка и литературы – этап общего образования (5-11 класс).

Цель концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации – обозначить проблемы, существующие в сфере преподавания этих учебных предметов в образовательных организациях- разных типов, наметить возможные пути их решения и определить условия, способствующие развитию языкового и литературного образования школьников. Вместе с утвержденными в законодательном порядке федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (ФГОС) и примерными основными общеобразовательными программами (ПООП) концепция составляет основу филологического образования в школе.

### **1. Значение учебных предметов русский язык и литература в современной системе образования**

Русский язык и литература традиционно образуют основу отечественного образования. Русский язык необходим гражданину России как основное средство общения с другими людьми. Литература, созданная на русском языке, является носителем важных для самосознания народа и отдельной личности смыслов, духовно-нравственных представлений. Язык и литература сохраняют исторический опыт поколений и передают его потомкам.

Человек с детства думает и выражает свои мысли на родном языке, с его помощью он познает мир и приобщается к национальной и мировой культуре. Привычность использования языка мешает осознать, что полноценное овладение им должно быть результатом сознательного труда и приложенных усилий. Чем лучше мы умеем применять коммуникационные и стилистические ресурсы языка, тем большего мы можем достичь, потому что умение грамотно и выразительно говорить и писать, слушать, читать и понимать является основой интеллектуального развития личности, способствует успешной деятельности человека в любой профессиональной области.

Освоение ресурсов языка во всем его многообразии и формирование потребности открывать для себя богатство литературных произведений связаны с развитием важных для человека навыков чтения и понимания прочитанного. Без этих навыков, без внутренне осознанной потребности читать, понимать, размышлять над прочитанным, без формирующейся на этой основе способности выражать себя в слове и вступать в диалог с другими людьми невозможно существование полноценного общества, которое помнит о своих корнях и с уверенностью смотрит в будущее. Преподавание русского языка и литературы в школе призвано обеспечивать выполнение этих задач.

Изучение русского языка и литературы, освоение воплощенных в литературе образцовых форм русской речи играет ведущую роль в процессах воспитания личности, развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в продолжении национальных традиций и в сохранении исторической преемственности поколений.

Многообразие культур и языков Российской Федерации, их равноправное сосуществование являются важнейшим достоянием нашего государства. В современном мире знание нескольких языков, безусловно, расширяет возможности личности, позволяя более эффективно реализовать ее потенциал в самых разных сферах деятельности. Русский язык в России всегда был средством межнационального общения. В качестве государственного языка он является стержнем, формирующим российскую идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации в условиях многонационального поликультурного государства.

Преподавание учебных предметов в большей части образовательных организаций России ведется на русском языке. Итоговая аттестация всех уровней для всех без исключения обучающихся проходит также на русском языке. Следовательно, от качества освоения русского языка зависит общая и специальная грамотность человека (в том числе, математическая, естественнонаучная, инженерно-техническая и т.д.) и его последующее развитие в качестве полноправного члена общества и профессиональна в избранной сфере трудовой деятельности. Качественное освоение русского языка гражданами Российской Федерации тем самым является важнейшей для государства задачей.

Филологическое образование тесно связано с формированием информационной культуры человека. Именно на филологической основе развивается важнейшая для современного человека компетенция – умение ориентироваться в нарастающем информационном потоке, определяя достоверность информации, корректно её анализируя и интерпретируя.

Литература – это культурный символ России. Наша страна известна во всем мире как родина всемирно известных великих писателей, таких как А.С. Пушкин и Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев и И.А. Гончаров, Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов и А.И. Солженицын и многие другие. Интерес к русской культуре и русскому языку, к русскому складу характера всегда был высок, в частности, потому, что произведения крупнейших русских писателей сформировали выдающиеся образцы использования русского языка в художественных целях. Сегодня как никогда актуально продолжение этой традиции – русская литература как высшая форма существования российской духовности и языка должна оставаться заметной и влиятельной в мире, привлекать внимание все новых и новых заинтересованных читателей и почитателей. На решение в том числе и данных задач должно быть нацелено преподавание русского языка и литературы.

Но полноценное существование русской литературы в мире невозможно без широкой читательской аудитории внутри страны. Формирование такой аудитории с серьезными культурными запросами – важнейшая задача школы вообще и преподавания учебных предметов «русский язык» и «литература» – в частности. Особенности школьной системы образования в России делают учебный предмет «литература» важным и в другом отношении: это единственный школьный гуманитарный предмет, в фокусе внимания которого – произведение искусства. Литература в школе берет на себя важнейшую функцию формирования эстетического чувства в человеке; именно поэтому вокруг учебного предмета «литература» традиционно формируются межпредметные связи с отсутствующими или присутствующими в школе лишь на некоторых уровнях общего образования музыкой, живописью, архитектурой, кино, театром. Литературное образование в школе по сути берет на себя функции общегуманитарного образования – и в этом его неоспоримое преимущество. Особо тесная связь существует у литературы с историей – именно эти учебные предметы воспитывают в человеке чувства исторической памяти, принадлежности к культуре, к нации, народу, всему человечеству. Исходя из подобного понимания роли литературного образования, главное внимание при школьном изучении литературы должно быть уделено рассмотрению ее эстетической природы, освоению литературы как одного из важнейших видов искусств. Эстетическая специфика литературы является приоритетной областью освоения в школьном образовании, только на основе понимания особенностей литературы как вида искусства возможно плодотворное освещение и усвоение иных важнейших функций литературы – познавательной, нравственной, воспитательной.

## **2. Проблемы изучения русского языка и литературы**

Многолетняя традиция системного изучения русского языка и литературы в школе, накопленные методические подходы, разработанная экзаменационная база, апробированные учебно-методические комплексы, конкретные научно-педагогические коллективы и образовательные практики – всё это несомненный важный потенциал отечественной системы преподавания. Однако есть целый ряд проблем, которые пока остаются нерешенными и даже усугубляются в последнее время. Истоки этих проблем находятся и внутри, и вне системы образования, решать их необходимо комплексно. Эти проблемы могут быть объединены в следующие основные группы.

### **2.1. Проблемы чтения и понимания текста современными школьниками**

Литературное образование в школе строится сегодня в условиях заметного снижения мотивации детей к чтению. Изменение свойств и условий существования текстов, с которыми имеют дело дети и подростки (электронные

носители с возможностями нелинейного представления текста, система гиперссылок, обилие коротких бытовых текстов, возникающих сиюминутно в печатной форме и размывающих представление об особом статусе печатного слова и т.д.), увеличение общего количества текстов, уменьшение их объема и изменение структуры наряду с целым рядом социальных и лингвосоциальных проблем приводят к тому, что традиционный линейно разворачивающийся книжный текст большого объема все труднее воспринимается и прочитывается детьми. Это становится серьезным препятствием для освоения литературных произведений и почвой, на которой расцветает имитационная читательская деятельность (чтение кратких пересказов, использование готовых сочинений и рефератов и т.п.).

Основным видом учебной работы на уроках литературы является анализ (разбор) произведений, знакомство с историко-культурной информацией о произведении, авторе и литературном процессе, освоение понятийного аппарата литературоведения. Эта важная аналитическая, интерпретационная деятельность имеет смысл, если ей предшествовало полноценное чтение и понимание художественного произведения. Между тем, именно стадия чтения зачастую выпадает из школьного обихода, из зоны особого внимания и контроля, особенно в старших классах. Причина – элементарная нехватка учебного времени и объем программ. Беглое знакомство с текстами или их пересказами, опора на краткие сведения учебника, а не на текст самого произведения, – приметы негативных явлений в преподавании литературы. В ходе школьного изучения литературы (историко-литературных фактов и событий, художественных особенностей выдающихся литературных произведений) необходим баланс между формированием навыков чтения и понимания литературного текста как художественной реальности, с одной стороны, и усвоением совокупности аналитических навыков, позволяющих понимать закономерности исторического развития литературы как вида искусства и корректно интерпретировать художественные произведения – с другой.

Во многих случаях у школьника оказывается не сформированной заинтересованность в освоении объемного корпуса русской и мировой литературы, который предлагает ему программа. Существовавший много десятилетий внешний стимул (в виде обязательного выпускного и вступительного сочинения по литературе) сегодня отсутствует. ЕГЭ по литературе нужно сдавать очень небольшой части школьников. Потребность в литературном образовании, его престиж в обществе сегодня невелики. Фундаментальные ценности, которые несет в себе литература как вид искусства, приходят в противоречие с ценностями сиюминутными, прагматическими, зачастую выходящими на первый план в повседневном обиходе, в средствах массовой информации. Фактически литературное образование столкнулось сегодня с серьезным вызовом – поиском внутренней мотивации для привлечения детей и подростков к литературе, выработкой аргументации и методик для повышения интереса к знакомству как с русской классикой, так и с наиболее значительными произведениями современной литературы. Освоение богатств

классической и современной литературы нуждается во вдумчивом сопровождении входящего в ее мир ребенка, в повышении внимания взрослых к самому процессу взаимодействия читателя-школьника и литературы.

## **2.2. Проблемы содержательного характера**

### **Русский язык**

Анализ материалов экзаменационных испытаний за курс средней школы и текстов вновь введенного в российскую школу сочинения (2014 г.), а также наблюдения над речевой практикой выпускников школы, показывают, что многие выпускники недостаточно владеют навыками правильной и выразительной устной и письменной речи (в том числе применительно к разным ситуациям и условиям общения), нормами русского литературного языка, особенностями русского речевого этикета, не умеют правильно, точно выражать свои мысли.

В школьной практике преподавания русского языка, овладение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения применять эти знания в практической речевой деятельности. Усвоение значительного количества орфографических и пунктуационных правил не ведёт к практическому повышению грамотности учащихся; умение фонетически разобрать слово не гарантирует соблюдение орфоэпических норм при употреблении этого слова в живой речи; знание структуры предложения и умение составить его схему не обуславливает правильное построение учащимся самостоятельного высказывания и т.д.

Курс русского языка в школе в последние годы значительно изменился: больше внимание уделяется развитию речевых способностей учащихся; уходит в прошлое приоритетное значение орфографических и пунктуационных навыков как таковых. Однако соотношение теоретических и прикладных элементов содержания учебного предмета «русский язык» еще далеко от оптимального. Сами понятия «системности» и «научности» трактуются авторами разных учебников по-разному: во многих случаях научность в них оборачивается наукообразием, а системность – избыточностью формальных классификаций. Формирование коммуникативных способностей возможно лишь на базе прочных лингвистических знаний и сформированных речевых навыков. Однако именно здесь возникает главная трудность и одна из причин утраты интереса к учебному предмету «русский язык». Лингвистическая теория и практика формирования языковых умений во многих современных учебниках не даёт целостного представления о языке как средстве, орудии мысли, средстве выражения определённого смысла и отражения окружающего мира языковыми средствами и потому не развивает внутренней мотивации к изучению предмета. Школьник, изучающий язык, на котором говорит с детства, должен понимать, зачем он изучает, например, морфологию или синтаксис русского языка и т.д.

Базовый и углубленный уровни изучения русского языка, предусмотренные ФГОС, на практике не реализованы, поскольку не существует

особой формы итогового контроля для филологически ориентированных учеников – ЕГЭ по русскому языку профильного уровня. Как сказано в Государственном образовательном стандарте для полной (старшей) школы (2012, пункт 9), предметные результаты на углубленном уровне «ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоением основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету». Таким образом, назначение учебного предмета «Русский язык» на углубленном уровне состоит в числе прочего в обеспечении преемственности изучения русского языка в цепочке «школа – вуз» для учащихся, ориентированных на работу с языком и текстом. Подходы к итоговой аттестации по русскому языку на базовом и углубленном уровне должны быть различными. Если на базовом уровне очевиден приоритет проверки коммуникативной компетенции учащихся, то на углубленном уровне на первый план выходят языковая и лингвистическая компетенции, уровень которых должен позволять учащимся решать лингвистические задачи, продолжать обучение в образовательных организациях высшего образования по принятым в них программам.

### **Литература**

- Проблема снижения интереса к чтению, имеющая глубокие социокультурные корни, отчасти усугубляется противоречием между количеством часов на изучение литературы и суммарным объемом предлагаемых для освоения произведений. Вместе с тем, многолетние дискуссии об оптимальной структуре учебных планов показывают: требования увеличить количество часов на изучение литературы на практике реализованы быть не могут, как из-за жестких ограничений по нагрузке учащихся, содержащихся в СанПиНах, так и по причине постоянно растущего общего списка школьных учебных предметов. Кроме того, непрерывно растут количество и суммарный объем значительных, заслуживающих внимания литературных текстов. Характерный пример – введение в программы произведений писателей, в советское время находившихся под запретом, в том числе авторов русского Зарубежья. Несмотря на то, что в те же годы значительное количество авторов и произведений было из программы изъято, список достойных внимания школьников произведений остается открытым и постоянно пополняется. В результате ученику нередко предлагаются списки произведений, объем которых значительно превосходит отпущенное на их освоение время.

Все более ощутимой становится дистанция между психологическим возрастом/уровнем школьника и уровнем сложности текста, который ему предлагается. Несоответствие изучаемых произведений возрастным особенностям учащихся – одна из ключевых проблем школьной педагогики, детям и подросткам, как правило, предлагаются для освоения книги, написанные для взрослых. «Чтение на вырост» возможно и оправданно, если оно посылно

для читателя. На преодоление психологических и когнитивных барьеров юному читателю сегодня требуется все больше и больше времени и сил.

Также растет несоответствие речевого опыта современных школьников и языка литературных произведений, как классических, так и современных, - нередко строящихся на игре цитатами и аллюзиями. Часто дети и подростки сталкиваются с различными вариантами непонимания литературных текстов: им неизвестны значения многих слов (они были понятны их сверстникам еще недавно), не опознаются некоторые грамматические формы и категории, неясен смысл и подтекст бытовых ситуаций, обычаев, жизненных установок героев, живущих в иных социокультурных условиях. Сказанное ни в коей мере не означает констатации какого бы то ни было сужения спектра влияния русской классики на современного человека. Наоборот, ее культурный и нравственный потенциал все более полно и разносторонне востребован в современных условиях, однако для его корректного освоения необходим гораздо больший объем профессиональных усилий педагога.

В современных программах по литературе не всегда уделяется должное внимание произведениям современной литературы (в том числе - адресованным конкретным возрастным группам), рассказывающим о жизни и проблемах современных детей и подростков. Опыт чтения и обсуждения такой литературы со сверстниками и взрослыми очень важен для школьника и может плодотворно дополнить его читательский опыт, приобретенный при чтении произведений из «золотого канона» русской классики, которые в обязательном порядке присутствуют в школьных программах.

Современные учащиеся с раннего возраста имеют дело с большим объемом текстов в цифровом формате. Языковая коммуникация в современном мире в большой степени осуществляется с применением информационно-коммуникационных технологий, что не должно игнорироваться школьным образованием.

Во многих случаях школа оказывается единственным местом, где идет речь о ценности литературы, необходимости ее освоения. Несогласованность действий школы и институций, решающих близкие к школе социокультурные задачи (СМИ, библиотеки, музеи, театры), существенно тормозит развитие всей этой сферы. Необходимо объединение усилий сотрудников разных культурных институций в целях создания единого поля освоения русского языка и литературы, осознанное согласование школьных педагогических стратегий с использованием образовательных и культурных ресурсов музеев, театров, крупных библиотек, работающих в конкретном регионе.

### **2.3. Проблемы методического характера**

Во ФГОС среднего общего образования целесообразно внести изменения в целях возвращения статуса самостоятельных учебным предметам «Русский язык» и «Литература». В ходе обсуждения стандарта многие педагоги выражали обеспокоенность по поводу непродуманности, неподготовленности и



нецелесообразности введения учебного предмета «Русский язык и литература» на уровне среднего общего образования (10-11 классы). Школьные учебные предметы «Русский язык» и «Литература» действительно имеют много общего, часто их преподает один и тот же учитель. Как правило, в курсе литературы изучаются произведения, написанные на русском языке. Уроки русского языка нацелены на коммуникативное развитие личности, формирование и совершенствование умений понимать мысли других людей и способности выразить свои. В свою очередь, на уроках литературы также значительное время уделяется развитию связной русской речи учащихся, умению точно и правильно выразить свои мысли и чувства. Однако курсы русского языка и литературы в школе строятся на разных основаниях, предполагают различные методические подходы, у них разные, хотя и близкие, предмет изучения.

Серьезная проблема – продуманное формирование потребности ребенка в чтении как одной из главных задач преподавания русского языка и литературы. Литературу нужно изучать не только для того, чтобы «знать» прочитанное за школьные годы, но и для того, чтобы сформировать интерес к чтению, который будет устойчиво влиять на развитие личности человека и после окончания школы.

Современный учитель русского языка и литературы нередко вынужден значительный объем рабочего времени тратить на соблюдение многочисленных контрольных предписаний и норм, имеющих лишь опосредованное отношение к преподаванию языка и литературы как таковому. Повседневный контроль зачастую создает атмосферу недоверия к творческим поискам педагога, чрезмерно детальное планирование не только системы уроков на год вперед, но и каждого конкретного урока (с созданием рекомендованной некоторыми методистами подробной технологической карты) и требование жестко следовать календарно-тематическому плану в значительной мере затрудняет подлинное взаимодействие с детьми, постигающими произведение искусства.

#### **2.4. Кадровые проблемы**

Подготовка учителей-словесников сегодня нуждается в серьезной коррекции. Предстоит определить оптимальное соотношение теоретического образования и практического опыта в подготовке учителя. Особого внимания требует развитие программ повышения квалификации учителей-словесников. Отдельные центры подготовки и переподготовки, шагающие в ногу со временем, не объединены в сеть, информация об их работе часто не выходит за рамки региона.

Серьезная проблема – эмоциональная усталость многих учителей-словесников, приводящая к потере интереса к предмету, к знакомству с новинками отечественной и мировой литературы. Перегрузка учителей, затрудненность доступа к книгам в городах с населением менее 100 тысяч человек, сокращение количества книжных магазинов в крупных городах и целый ряд других социальных причин приводят к постоянной нехватке времени и

возможностей самообразования. Использование электронных книг пока не компенсирует указанный дефицит. Ситуация, когда к освоению и пониманию литературы школьников должны привлекать педагоги, не склонные к самообразованию, не ориентирующиеся в современном литературном процессе, - очень тревожна.

В существенных коррективах также нуждается и оценка качества работы учителей русского языка и литературы. Ориентация главным образом на результаты ЕГЭ и олимпиад в значительной степени неадекватна специфике гуманитарного образования. Сегодня аттестация учителей зачастую носит формальный характер, не стимулирует педагогов к развитию, не способствует профессиональному росту и творчеству.

## **2.5. Проблемы использования ресурсов учреждений культуры**

Усилия родителей, учреждений культуры, средств массовой информации по формированию общественного престижа грамотности и начитанности, по поддержке чтения вне школы явно недостаточны. Часто школа оказывается единственным местом, где идет речь о ценности литературы, необходимости ее освоения. Несогласованность действий школы и институций, близких к школе по своим социокультурным задачам (СМИ, библиотек, музеев, театров), существенно тормозит развитие всей этой сферы. Недостаточные усилия прилагаются для объединения усилий сотрудников разных культурных учреждений в целях создания единого поля освоения русского языка и литературы, осознанного согласования школьных педагогических стратегий с использованием образовательных и культурных ресурсов музеев, театров, библиотек, работающих в конкретном регионе.

## **3. Особенности преподавания русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды**

Федеральным законом «О государственном языке Российской Федерации» закрепляется статус русского языка как государственного, определяются интегративные функции русского языка как инструмента межнациональной коммуникации народов России. Соблюдение языковых прав народов России, предоставление гражданам возможности свободного выбора языка для общения, получения образования, реализации творческих потребностей гарантирует Федеральный закон «О языках народов Российской Федерации».

Недостаточный уровень результатов ЕГЭ в школах тех регионов, где преподавание ведется не на русском языке, указывает на необходимость пересмотра существующих подходов к организации учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях в условиях ограниченной русскоязычной среды. Игнорирование данной проблемы неизбежно приведет к

ситуации утраты языкового единства государства, что является прямой угрозой национальной безопасности.

Особую значимость в последние годы приобрело преподавание русского языка как иностранного (РКИ). Русский язык является одним из официальных и рабочих языков международных организаций, таких как ООН, ЮНЕСКО, МАГАТЭ, СНГ, ШОС, ЕАЭС и др. Как язык международного общения русский язык обеспечивает государственные интересы Российской Федерации в качестве инструмента межгосударственного политического, экономического, образовательного, культурного, научного взаимодействия. В то же время русский язык является инструментом укрепления геополитического влияния Российской Федерации за счет расширения и развития русскоязычного образовательного пространства. Построение системы обучения РКИ входит в число государственных обязательств в соответствии со статьей 4 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».

### **3.1. Содержательные проблемы становления русской речи у детей-билингвов в условиях ограниченной русскоязычной среды**

Для России с ее многонациональной этнокультурной картой билингвальное образование позволяет создать единое образовательное пространство, предоставляющее гражданам России равные возможности самореализации. Разработка моделей билингвального образования становится одной из важнейших задач, решаемых в рамках реализации образовательной политики большинства европейских стран, столкнувшихся с похожими демографическими особенностями, связанными с национальной неоднородностью населения, увеличением количества мигрантов.

Билингвальная образовательная модель предполагает, что учащийся развивает речевые компетенции сразу на двух языках без ущерба для каждого из них в отдельности. Теоретически возможны следующие модели билингвального образования:

преподавание учебных предметов на двух языках при условии, что учащийся общается сразу в двух языковых средах без ограничения;

преподавание на одном из языков и углубленное изучение другого языка в рамках отдельного учебного предмета в условиях ограниченной языковой среды.

Применительно к детям школьного возраста такая среда существует в ситуации, когда язык семейного общения отличается от языка образования и публичного общения. В силу того, что семья является первичной языковой средой для ребенка, язык, на котором в семье не говорят, усваивается позднее и в меньшем объеме. В этих условиях формируется относительный билингвизм,

когда уровень владения вторым языком ниже, чем уровень владения первым языком.

Условием получения среднего общего образования в Российской Федерации является успешная сдача учащимися ГИА и ЕГЭ. В соответствии с законодательством итоговая государственная аттестация школьников предусмотрена на русском языке. Следовательно, ситуация относительного билингвизма создает предпосылки для ограничения части граждан Российской Федерации в правах на продолжение образования.

По этой причине наиболее рациональной и эффективной является такая организация образования, при которой обучение по основным учебным предметам ведется на русском языке с начального этапа на всей территории Российской Федерации.

Хорошо известно, что учебная деятельность обеспечивает высокую динамику в овладении новой лексикой и новым грамматическим материалом. Именно в ходе систематического обучения речевые навыки получают мощнейший импульс развития, происходит активное наращение словаря, связанного с учебно-предметной областью. Происходит активное «взращение» речи ребенка, который стремится говорить так, как говорит учитель, как написано в учебнике. Усложняется синтаксическая структура речи, формируется способность построения развернутых монологических высказываний. В условиях ограниченной русскоязычной среды обучение на русском языке становится единственным условием освоения русского языка как государственного языка РФ на уровне, достаточном для успешной сдачи ГИА и ЕГЭ.

### **3.2. Организационные проблемы преподавания русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды**

В настоящее время в субъектах Российской Федерации насчитывается более 4 тыс. общеобразовательных организаций с преподаванием целого ряда учебных предметов на языках народов России. В организациях такого типа реализуются модели учебного процесса, предполагающие на разных этапах обучения преподавание части учебных предметов, в том числе тех, по которым предусмотрена сдача ГИА и ЕГЭ, на языках народов России. Дети, обучающиеся в таких школах, лишаются возможности овладеть русским языком на уровне, обеспечивающем успешное прохождение итоговой аттестации. Следствием этого является неравенство стартовых позиций (возможностей) для продолжения образования гражданами России на территории страны, что противоречит Конституции РФ.

Оптимальной моделью организации учебного процесса в Российской Федерации является модель, предполагающая обучение на русском языке с углубленным изучением языков и культуры народов России в рамках отдельных учебных предметов. Такая модель одновременно обеспечивает соблюдение равных прав обучающихся на образование (в том числе высшее), а также прав на изучение и сохранение родного языка и традиционной культуры.

Организация учебного процесса в образовательных организациях в условиях ограниченной русскоязычной среды имеет ряд особенностей. Учитель русского языка не только дает знания, умения и навыки по предмету, но и обучает языку как таковому, как инструменту общения – порой с нулевого уровня владения.

Таким образом, обучение русскому языку в многоязычной и поликультурной среде – сложный, многоаспектный процесс, в котором сочетаются принципиально разные подходы: функциональный (формирование практических навыков владения русским языком во всех видах речевой деятельности) и собственно предметный (получение научных знаний о системе русского языка). Оба эти подхода должны быть четко скоординированы с учетом возрастных особенностей учащихся и языковой ситуацией в регионе. Это позволит сформировать в полном объеме необходимые коммуникативные компетенции, обеспечивающие гармоничное развитие билингвальной языковой личности.

Структурно модель билингвального образования в России выглядит следующим образом:

Содержательные компоненты:

- предметный компонент (знания, умения и навыки по учебным предметам, в том числе по русскому и родному языкам);
- языковой компонент (умения и навыки по всем видам речевой деятельности на русском и родном языках);
- межкультурный компонент (умения и навыки в сфере межкультурной коммуникации, в том числе этнической и религиозной толерантности).

Организационно-методические компоненты:

- наличие примерной рабочей программы по русскому языку в условиях ограниченной русскоязычной среды;
- наличие государственного профессионального стандарта учителя русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды;
- наличие системы повышения квалификации педагогических работников в области методики преподавания русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды.

### **3.3. Содержательные и организационные особенности дошкольного этапа развития ребенка в условиях ограниченной русскоязычной среды**

В ряде регионов России, преимущественно в труднодоступных районах и сельской местности, дети дошкольного возраста часто практически не владеют русским языком. Между тем для речевого развития ребенка ранний этап имеет определяющее значение. Освоение второго языка происходит легче именно в раннем возрасте. В связи с этим представляется необходимым и эффективным включение в образовательные программы дошкольных образовательных организаций русскоязычных модулей. Организация игровых занятий на русском языке с использованием методического инструментария, соответствующего современному состоянию лингвистики и педагогики, позволит сформировать у детей элементарные коммуникативные компетенции и подготовить их к поступлению в школу с преподаванием большинства учебных предметов на русском языке.

Реализация таких программ предполагает итоговую диагностику речевого развития детей дошкольного возраста как на родном, так и на русском языках. В системе диагностики функциональной готовности ребенка к школьному обучению результаты языкового тестирования должны служить ключевыми показателями и инструментом прогнозирования успешности дальнейшего обучения ребенка на русском языке.

### **3.4. Кадровые проблемы преподавания русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды**

Подготовка педагогических и управленческих кадров для системы образования в условиях ограниченной русскоязычной среды является одной из самых сложных и одновременно неотложных задач. Первоочередной мерой должно стать создание института непрерывной профессиональной поддержки учителей русского языка, учителей других учебных предметов и директоров школ, работающих в многоязычной и поликультурной среде.

Учителей русского языка необходимо обучить современным методикам, нацеленным как на формирование практических навыков владения русским языком с учетом прогнозируемого влияния межъязыковой интерференции, так и на обучение русскому языку как метапредметной дисциплине в рамках государственных образовательных стандартов.

Учителей основных учебных предметов необходимо обучить навыкам преподавания в условиях, когда лексикон и набор речевых средств учащегося ограничен. По сути, каждый учитель-предметник должен стать в какой-то степени учителем русского языка (и примером владения русским языком),

способствовать развитию речевых компетенций учащихся для успешной коммуникации на русском языке в области преподаваемого учебного предмета .

Руководителей образовательных организаций необходимо обучить таким формам организации образовательной деятельности, при которых преподавание детям основных учебных предметов происходит одновременно с формированием речевых компетенций в области русского языка, изучением и сохранением родного языка и традиционной культуры. В условиях регламентирования объемов учебной нагрузки для школьников решение такой задачи требует дополнительной управленческой подготовки.

Важно, чтобы предлагаемые меры профессиональной поддержки носили не разовый, а системный и непрерывный характер. Ядром системы непрерывного дополнительного профессионального образования педагогических и руководящих работников должны стать открытые электронные образовательные среды, обеспечивающие доступ к программам повышения квалификации вне зависимости от места проживания.

Непрерывная система повышения квалификации работников образовательных организаций позволит обеспечить высокий уровень преподавания в полиэтнической и поликультурной среде на основе современных методик обучения детей-билингвов. Создание в открытой электронной образовательной среде устойчивых и непрерывных методических связей между преподавателями из разных регионов позволит наладить эффективный обмен опытом преподавания русского языка и учебных предметов на русском языке.

### **3.5. Проблемы преподавания русского языка как иностранного**

Потребности и возможности изучения русского языка за рубежом во многом обусловлены современной общественно-политической, экономической, культурной ситуацией как внутри страны, так и за ее пределами. В настоящее время русский язык изучается более чем в 120 странах мира. Более 50 иностранных государств подписали с Российской Федерацией межправительственные соглашения по вопросам поддержки русского языка. Особого внимания требуют проблемы преподавания русского языка в зарубежных школах, в которых он либо изучается на правах иностранного, либо выступает в качестве основного или вспомогательного языка образования.

Задачей филологического образования является разработка единых государственных подходов к поддержке преподавания русского языка за рубежом на основе достижений науки и практики РКИ и в соответствии с межправительственными соглашениями. Эти подходы должны быть ориентированы на обновление учебных и учебно-методических материалов с

учетом специфики национальных систем образования, использование российской системы тестирования для объективной и независимой оценки уровня владения русским языком на всех этапах обучения – от дошкольного до высшего образования, а также организацию системы непрерывной профессиональной поддержки зарубежных педагогов-русистов.

Отдельного рассмотрения требует задача повышения качества обучения русскому языку иностранных граждан, обучающихся на подготовительных факультетах российских вузов. Эти молодые люди по окончании обучения в вузах могут быть активными проводниками российской культуры и популяризаторами русского языка и образования на русском языке в мире. Решение этой задачи невозможно без разработки современных методических материалов, описания требований к результатам обучения русскому языку в зависимости от уровня дальнейшей образовательной программы высшего образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура), системного подхода к повышению квалификации преподавателей.

Для решения обозначенных задач представляется необходимым проведение таких мероприятий, как мониторинг изучения русского языка за рубежом, организация онлайн-курсов русского языка для зарубежной аудитории, курсов русского языка и дополнительного образования на русском языке при школах посольств Российской Федерации и в российских культурных центрах, а также развитие студенческого волонтерского движения в поддержку русского языка за рубежом.

Единый концептуальный подход к выстраиванию системы обучения РКИ на всех уровнях образования (дошкольном, общем, среднем профессиональном, высшем) должен предусматривать разработку профессиональных стандартов преподавателей РКИ.

Основой системы непрерывного дополнительного образования в области РКИ должны стать открытые электронные образовательные среды, обеспечивающие доступ к образовательным программам на русском языке для всех категорий жителей зарубежных стран, заинтересованных в изучении русского языка, русской культуры и получении образования на русском языке.

#### **4. Пути решения проблем преподавания русского языка и литературы**

Среди проблем преподавания русского языка и литературы есть проблемы общие и специфические для каждого из этих учебных предметов. Поскольку «русский язык» и «литература» – связанные, но все же отдельные учебные предметы, целесообразно сначала наметить пути решения специфических проблем.



## 4.1.Русский язык

1. Теоретическое изучение языка и формирование практических речевых навыков должно быть сбалансировано с учетом состава учащихся и опираться на разные методические подходы.

2. Освоение учебного предмета «Русский язык» должно предусматривать:

- усвоение необходимых знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании;
- овладение всеми видами речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо), умение использовать речевые навыки в соответствующих сферах и ситуациях общения;
- формирование нормативной грамотности устной и письменной речи.

3. Должны быть заново продуманы как внутрипредметные, так и межпредметные связи русского языка с другими учебными предметами, прежде всего с иностранным языком (например, такой связующей областью может быть практика перевода) и литературы (например, при изучении литературных произведений разных эпох желательно обсуждать и комментировать исторические изменения русского языка).

4. Изучение русского языка должно охватывать все разнообразие текстов художественной литературы (классической и современной) и нехудожественные тексты разных функциональных типов. Корпус текстов должен формироваться с учётом возрастных, гендерных, этнокультурных особенностей восприятия школьников.

5. Необходимо формировать культуру использования информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов (включая бумажные словари, электронные словари, переводчики, программы орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода, транскрибирования. Навыки такого рода следует развивать на всех этапах образования (при изучении русского языка и других учебных предметов).

6. Итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ) должна включать контроль уровня владения не только письменной, но и устной речью, что требует разработки на основе современных отечественных и зарубежных методик критериев оценки говорения как речевой способности:

7. Необходимо ввести два уровня ЕГЭ по русскому языку – базовый и профильный. На базовом уровне проверяется степень владения устной и письменной речью. Базовый ЕГЭ может сдаваться уже по завершению уровня основного общего образования (в качестве ОГЭ за 9-ый класс). Профильный уровень ЕГЭ по русскому языку предназначается для учащихся, которые планируют продолжить обучение в организациях высшего образования филологической и лингвистической направленности.

8. Наряду с учебниками и учебными пособиями при изучении русского языка необходимо использовать интерактивные программы, направленные на

развитие навыков устной и письменной речи, пополнения словарного запаса, перифразирования, редактирования и саморедактирования и т.п.

9. Необходимо создать единую государственную систему обучения русскому языку в условиях ограниченной русскоязычной среды, предполагающую обязательное обучение основным учебным предметам на русском языке в сочетании с углубленным изучением родных языков и культур.

10. Необходимо создать, апробировать и внедрить в практику работы образовательных организаций с ограниченной русскоязычной средой модель билингвального образования, предполагающую: предметный компонент (знания, умения и навыки по учебным предметам, в том числе по русскому и родному языкам); языковой компонент (умения и навыки по всем видам речевой деятельности на русском и родном языках); межкультурный компонент (умения и навыки в сфере межкультурной коммуникации, в том числе этнической и религиозной толерантности).

11. Для обеспечения эффективности модели билингвального образования необходимо разработать примерную рабочую программу по русскому языку в условиях ограниченной русскоязычной среды, государственный профессиональный стандарт учителя русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды; развивать открытые электронные образовательные среды как ядро системы непрерывного повышения квалификации педагогических работников в области методики преподавания русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды.

12. В целях повышения качества обучения русскому языку как иностранному необходимо разработать профессиональный стандарт учителя русского языка как иностранного; развивать открытые электронные обучающие среды, позволяющие изучать русский язык с любого уровня владения и из любой точки земного шара, получать основное и дополнительное образование на русском языке, оказывать непрерывную профессиональную поддержку учителям русского языка как иностранного.

## **4.2. Литература**

1. Количество произведений в образовательных программах по литературе необходимо привести в соответствие с реально существующим временем на их изучение, прежде всего - на полноценное чтение. Иные формы освоения произведения, в частности (например, обзорное изучение произведений, позволяющее ученику приобщиться к произведению, которое может стать в будущем заметным событием его эстетической духовной работы) целесообразно применять главным образом в качестве дополнительного методического приема, расширяющего спектр стратегий освоения литературных произведений.

Невозможно как игнорировать проблему нечтения в школе, так и перекладывать ответственность за (не)чтение на плечи детей и их родителей, сводить к минимуму адресованную тем и другим специальную психолого-педагогическую поддержку. Необходимо осознанно и целенаправленно формировать гармоничное соотношение между воспитанием навыков чтения и понимания, с одной стороны, и усвоением историко-литературного материала, содержания художественных произведений, в том и в другом случае следует акцентировать важность освоения целостной, синтетической природы художественного текста как произведения искусства.

2. Необходим сбалансированный подход к формированию образовательных программ по литературе. Современные программы должны как в обязательном порядке включать произведения из «национального канона» («золотого списка») русской классики в качестве базы для литературного образования, так и создавать условия для индивидуализации программ. Необходимо учитывать накопленный позитивный опыт составления нормативных и рекомендательных списков литературных произведений с опорой на «Концепцию филологического образования. Русский язык и литература», разработанную по инициативе Ассоциации учителей литературы и русского языка, а также действующих примерных основных образовательных программ.

Предметом регламентации необходимо сделать также результаты образования, что позволит сохранить различные позитивно зарекомендовавшие себя методические подходы и стимулировать педагогов к использованию новых эффективных методик. Провести указанную работу целесообразно на уровне ПООП, которая, в соответствии с образовательным законодательством, дополняет и содержательно расширяет федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) и должна учитываться при составлении рабочих программ.

3. Содержание программ должно учитывать различие уровней подготовки учащихся, их читательского опыта. Важное место в программах должно занять развитие навыков самостоятельного чтения, анализа и понимания литературных произведений. Программы должны строиться с учетом существования разных читательских групп среди учащихся, предлагать посильные для каждой группы объемы чтения.

4. При формировании содержания программ необходимо учитывать психологические и социальные особенности современных школьников, существенно изменившиеся за то время, которое отделяет нас от периода создания большинства классических литературных произведений. Наряду с произведениями, рассчитанными на взрослых, подобающее внимание должно быть обращено на детскую и подростковую литературу, в том числе современную.

5. Необходимо стремиться к устранению из практики школьного преподавания литературы имитационного чтения, различных варианты пассивного реферирования текстов. Важно соотносить возможности различных

групп учащихся с глубиной и сложностью поставленных перед ними учебных задач.

6. Целесообразно продолжить совершенствование контрольно-измерительных материалов (КИМов) с точки зрения усиления их творческой составляющей, устранения механического заучивания материала. а также - противопоставления учебной деятельности на уроке и подготовки учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

7. Серьезного профессионального обсуждения требует проблема результатов литературного образования с учетом разных факторов. С одной стороны, следует исходить из возможности проверить объем и качество усвоения материала, с другой стороны, необходимо учитывать наличие ближайших и долгосрочных, «отложенных» результатов школьного обучения русскому языку и литературе, которые формируют основу для творческого развития личности человека в различные периоды жизни.

### **4.3. Общие проблемы**

1. Необходимо исходить из необходимости полноценной реализации творческого потенциала учителя-словесника, наделенного должной степенью общественного доверия, обладающего всеми возможностями для творческой работы в школе. В этих целях следует оптимизировать нормативные требования к структуре рабочих программ учебных курсов, устранить избыточные параметры контроля за перспективным планированием учебной работы учителя.

2. Необходимо осуществить комплекс мер по созданию учебников русского языка и литературы нового поколения, построенных на основе принципов дифференциации и индивидуализации, ориентированные на оптимальное сочетание обязательного и вариативного компонентов образовательных программ, предполагающие приоритетное развитие самостоятельной творческой работы учащихся при минимизации всех разновидностей репродуктивной деятельности при освоении языкового и литературного материала. При этом необходимо учитывать тот факт, что школьники в окружающей их действительности чаще имеют дело с материалами, состоящими из частей с разнообразным представлением информации (текст, звук, графика, трехмерные объекты и т. д.), а не просто с линейным текстом. Это необходимо учитывать при разработке современных курсов.

3. Целесообразно также подготовить и издать комплекс школьных хрестоматий нового поколения, расширенных за счет дополнительного (вариативного) материала, в которых кроме текстов художественных произведений будут даваться комментарии и вопросы и задания. В связи с невозможностью создания учебных книг очень большого объема необходимо создать образовательный портал, поддерживающий подобные издания. На портале могут быть размещены материалы как для школьников (тексты произведений с приложенными к ним комментариями разных типов, опытами

анализа, и произведения, предлагаемые школьникам для самостоятельного анализа; задания, в том числе творческого типа; иллюстрации к анализируемым произведениям, художественная анимация; исследовательские и творческие работы школьников с комментариями профессионалов) так и для учителя (сборники упражнений для формирования той или иной компетенции; профессиональные филологические и методические статьи; фрагменты из мемуаров, писем и проч.; форумы педагогов; видеоконференции; исследовательские коллективные проекты учителей; исследовательские и публицистические статьи учителей и др.).

3. Одна из перспективных образовательных стратегий заключается в последовательном внедрении в образовательную деятельность на всех уровнях общего образования современных словарей разных типов (как лингвистических, так и энциклопедических), прошедших обязательную профессиональную экспертизу. Активное использование лексикографических источников как в процессе обучения русскому языку и литературе, так и другим учебным предметам, позволит повысить уровень языковой и информационной культуры школьников.

4. Современный учитель-словесник должен быть активен в отборе содержания образования, в формировании собственной программы, в выборе методик обучения и привлечения детей к чтению. Он должен ориентироваться в разнообразии классической и современной литературы, быть нацеленным на повышение профессиональной квалификации, овладение новейшими информационными технологиями. Учитель должен быть готов работать по разным образовательным программам и учебникам, интегрируя их в своей деятельности. Уровень его профессиональной подготовки должен всегда быть выше того, что требуется сегодня, это подготовка, специально нацеленная на перспективное развитие. Он должен знать психологические особенности современных детей и подростков и быть готовым работать с разными их группами (одаренными, слабо мотивированными, с детьми мигрантов, детьми с особенностями развития и т.п.) и обучающимися разных читательских потребностей. В это связи необходимо внести соответствующие коррективы в программы вузовской подготовки учителей-словесников, предполагающие усиление прикладной направленности образовательных программ.

В то же время вузовская подготовка учителей русского языка и литературы должна не сокращать, а углублять предметную подготовку в области лингвистики и литературоведения с учетом современных научных достижений и научно-педагогических требований. Курсы фольклора и истории литературы, истории языка и теоретические курсы в области литературоведения и лингвистики должны иметь оптимальные учебные объемы при сохранении фундаментального качества и не выхолащиваться за счет непредметной подготовки.

Сходным образом должно быть построено и повышение квалификации учителей. Оно должно быть непрерывным, модульным, мобильным. Стоит шире задействовать дистанционные формы работы, дающие возможность уйти

десятилетиями предлагающихся учителю устаревших схем повышения квалификации. Система повышения квалификации учителя должна учитывать возможности самообразования, стажировок в учебных и научных организациях. Необходимо обеспечить возможность повышения квалификации с отрывом от образовательной деятельности – например, в форме написания квалификационной работы.

5. Требуется внесения соответствующих времени изменений также система аттестации учителей: необходимо обозначение четких и понятных критериев их профессионального совершенствования. Необходимо ограничить увязывание учительской аттестации прежде всего с выдающимися достижениями подготовленных учащихся (победы в олимпиадах и высокие баллы ЕГЭ). Нужны новые системы педагогических измерений динамики развития школьников, в том числе и не ориентированных на высокие баллы, но сумевших добиться своих личных достижений в процессе образования. В систему критериев оценки работы учителя должны войти такие аспекты образовательной деятельности, как эффективное включение в образовательный процесс дополнительных ресурсов (библиотечных, музейных и т.п.), разработка оригинальных программ и технологий формирования культурных и информационных компетенций обучающихся, готовность к эффективному образовательному взаимодействию с немотивированными на учебу категориями обучающихся и т.п.

6. Необходимы государственные программы, способствующие объединению усилий образовательных организаций, СМИ, музеев, библиотек, театров, системы книгоиздания и книгораспространения, направленных на поддержку чтения, развитие филологической культуры населения.